**SCI-803-2014**

**Comunicación de acuerdo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Para:** | Dr. Julio C. Calvo A, Rector  Licda. Ericka Ugalde Camacho, Jefe de Área  Comisión Permanente de Gobierno y Administración  Asamblea Legislativa | |
| **De:** | Licda. Bertalía Sánchez Salas, Directora Ejecutiva  Secretaría del Consejo Institucional  Instituto Tecnológico de Costa Rica | |
| **Fecha:** | **15 de octubre de 2014** | |
|  |  | |
| **Asunto:** | **Sesión Ordinaria No. 2890 Artículo 15 del 15 de octubre de 2014 Pronunciamiento del Consejo Institucional sobre el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente No. 19.092** | |

Para los fines correspondientes se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Institucional, citado en la referencia, el cual dice:

**CONSIDERANDO QUE:**

1. El Artículo 88 de la Constitución Política de la República de Costa Rica prescribe:

*“Para la discusión y aprobación de proyectos de ley relativos a las materias puestas bajo la competencia de la Universidad de Costa Rica y de las demás instituciones de educación superior universitaria, o relacionadas directamente con ellas, la Asamblea Legislativa deberá oír previamente al Consejo Universitario o el órgano director correspondiente de cada una de ellas”.*

1. La Secretaría del Consejo Institucional recibe oficio CG-331-2014, con fecha de recibido 10 de setiembre de 2014, suscrito por la Licda. Ericka Ugalde Camacho, Jefe de Área de la Comisión Permanente de Gobierno y Administración, de la Asamblea Legislativa, dirigido al Dr. Julio César Calvo Alvarado, Rector, en el cual solicita criterio sobre el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente No. 19.092
2. El Proyecto precitado fue conocido por el Consejo Institucional en la Sesión No. 2885, del 17 de setiembre de 2014, y se dispone remitirlo en consulta al Lic. William Buckley, Coordinador de la Comisión Permanente de Estatuto Orgánico del Consejo Institucional y a la MSc. Grettel Ortiz, Directora de la Asesoría Legal del ITCR.
3. Lista de oficios anexos:

Anexo 1

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| CG-331-2014, del 10 de set de 2014 | Solicitud de Criterio al Instituto Tecnológico de Costa Rica sobre el texto del Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente No. 19.092 |

Anexo 2

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| SCI-700-2014, del 17 de set de 2014 | Solicitud de Criterio a la Comisión Permanente de Estatuto Orgánico sobre el texto del Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente No. 19.092 |

Anexo 3

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| SCI-701-2014, del 17 de set de 2014 | Solicitud de Criterio a la Dirección de la Oficina de Asesoría Legal del ITCR, sobre el texto del Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente No. 19.092 |

Anexo 4

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| AL-524-2014, del 25 de setiembre de 2014 | Pronunciamiento de la Oficina de Asesoría Legal del UTCR sobre el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente No. 19.092.  Recomiendan:  1- Como iniciativa de lucha contra la corrupción, el Instituto Tecnológico, se encuentra de acuerdo de la necesidad de contar con los instrumentos necesarios para el logro de tal fin.  2- No obstante lo anterior, se recomienda no apoyar el proyecto, por la forma en que a la fecha están redactados algunos artículos, por considerar que pueden tener vicios de inconstitucionalidad como por ejemplo el artículo 28, l inciso b), se da una limitante convirtiendo la misma en una doble pena, y lo que es más gravoso sometido a una sanción perpetua. Lo que iría en contra de principios constitucionales como por ejemplo artículo 40 “Nadie será sometido a tratamientos crueles o degradantes ni a penas perpetuas, ni a la pena de confiscación. Toda declaración obtenida por medio de violencia será nula.” En la forma que fue incluida la obligatoriedad de una Comisión de Ética, estableciendo su forma de elección, funciones y competencias, se considera vulnera el principio de autonomía universitaria, así como problemas prácticos de competencia y de los mismos sistemas ya instaurados institucionalmente para atender acciones u omisiones que puedan acarrear alguna responsabilidad. …” |

Anexo 5

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| SCI-752-2014, del 01 de octubre 2014 | Pronunciamiento de la Comisión Permanente de Estatuto Orgánico del Consejo Institucional, sobre el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente No. 19.092.  **PROPONEN:**   1. 1. Apoyar Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente Legislativo No. 19.092que se ha sometido a consulta. |

1. En la Sesión Ordinaria del Consejo Institucional No. 2888, celebrada el 6 de octubre del 2014, se conoce la propuesta presentada por la Presidencia, la cual fue retirada debido a la discusión con el fin de que el señor William Buckley aclarara algunos aspectos sobre el dictamen emitido por la Oficina de Asesoría Legal.
2. La Secretaría del Consejo Institucional con fecha 15 de octubre del 2014, recibe el memorando Asesoría Legal-582-2014, en el cual remiten criterio unificado entre el Lic. William Buckley y la Asesoría Legal. Del dictamen se extrae las siguientes recomendaciones:

***“V- Recomendaciones:***

*1- Apoyar el proyecto como iniciativa de lucha contra la corrupción, debido a que el Instituto Tecnológico de Costa Rica, se encuentra de acuerdo en la necesidad de contar con los instrumentos necesarios para el logro de tal fin.*

*2- Se recomienda revisión del artículo 28 inciso d), ante posibles vicios de constitucionalidad en relación con el artículo 40 de la Constitución Política, ya señalados.*

*3- Si bien la presente iniciativa, trata de establecer una conducta ética generalizada, con implicaciones sancionatorias en caso de incumplimiento, también lo es que para que se logre el objetivo práctico, debe de existir un convencimiento interno que le permita ejercer una determinada conducta, aceptable y aprobable no solo por la sociedad sino por la legislación.*

*Como se indicó con anterioridad es importante ante el objetivo planteado por la presente iniciativa, examinar la posibilidad que el mismo contemple un Capítulo exclusivo relacionado con la Educación y prevención de la ética, estableciendo verbigracia, en los programas de educación (preescolar, general básica, media, diversificada y técnica profesional o vocacional,) una materia específica sobre la conducta del servidor público. Igualmente establecer un sistema de divulgación, por los diferentes medios de comunicación que permitan ir construyendo una conceptualización generalizada de actuaciones éticas, que permitirán, por estos medios el convencimiento interno de un actuar apegado a la ética en los diferentes campos en que se desarrolle la persona, ya sea en el campo laboral, familiar y personal. Con ello se logrará un doble propósito: la formación a temprana edad de una cultura de respeto de las normas de conducta del Servidor Público, que serán interiorizadas y puestas en práctica en caso que se llegue a ocupar un cargo público, y /o propiciar una participación ciudadana, vigilante del cumplimiento del bien común.”* (Ver anexo 5*)*

**SE ACUERDA:**

1. Apoyar el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente No. 19.092.
2. Instar a la Comisión Permanente de Gobierno y Administración, de la Asamblea Legislativa, tomar en consideración las observaciones emitidas por los entes técnicos de esta Institución.
3. Comunicar. **ACUERDO FIRME**

**Palabras Clave: Proyecto Ley – Normas – Conducta – Servidor Público – Ley 19 902**

BSS/apmc

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **ci. Secretaría del Consejo Institucional**  **Vicerrectoría Administración**  **Vicerrectoría de Docencia**  **VIE**  **VIESA**  **Sede Regional San Carlos**  **Centro Académico San José**  **Centro Académico Limón** | **Oficina de Asesoría Legal**  **Auditoría Interna (Notificado a la Secretaria vía correo electrónico)**  **Oficina de Comunicación y Mercadeo**  **Centro de Archivo y Comunicación**  **FEITEC**  **Lic. William Buchley Coordinador Comisión de Estatuto Orgánico** | |  | |  |

**ANEXO 1**

10 de setiembre de 2014

CG-331-2014

Doctor

Julio César Calvo Alvarado

Rector

Instituto Tecnológico de Costa Rica

Correo electrónico: [scordoba@itcr.ac.cr](mailto:scordoba@itcr.ac.cr)

[bsanchez@itcr.ac.cr](mailto:bsanchez@itcr.ac.cr)

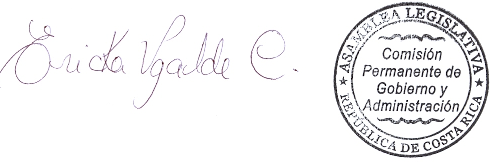
Estimado señor:

Con instrucciones del Presidente de la Comisión Permanente de Gobierno y Administración, diputado Franklin Corella Vargas, se solicita el criterio de esa institución en relación con el expediente 19.092 “CÓDIGO DE NORMAS DE CONDUCTA DEL SERVIDOR PÚBLICO", el cual se adjunta.

Se le agradece evacuar la consulta en el plazo de ocho días hábiles y, de ser posible, enviar también el criterio de forma digital.

Si necesita información adicional, le ruego comunicarse por medio de los teléfonos 2243-2194, 2243-2438, el fax 2243-2440 o el correo electrónico [COMISION-GOBIERNO@asamblea.go.cr](mailto:COMISION-GOBIERNO@asamblea.go.cr).

Atentamente,



Licda. Ericka Ugalde Camacho

Jefa de Área

**ANEXO 2**

**SCI-700-2014**

**MEMORANDO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Para:** | Lic. William Buckley, Coordinador  Comisión de Estatuto Orgánico |
|  |  |
| **De:** | Licda. Bertalía Sánchez Salas, Directora Ejecutiva  Secretaría del Consejo Institucional  Instituto Tecnológico Costa Rica |
|  |  |
| **Fecha:** | **17 de setiembre del 2014** |
|  |  |
| **Asunto:** | **Solicitud criterio sobre el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente Legislativo No. 19.092** |

En la Sesión Ordinaria No. 2885 del Consejo Institucional, celebrada el día 17 d setiembre del 2014, se conoce el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente Legislativo No. 19.092; se dispuso solicitar el criterio de esa Comisión por ser un tema de su competencia.

Sírvase remitir su criterio a más tardar el 1° de octubre del año en curso, para dar respuesta a la Asamblea Legislativa, en el plazo reglamentario. El texto del Proyecto se localiza en la página de la Asamblea Legislativa o bien pueda solicitar el archivo digital al correo de la funcionaria Cindy Picado Montero (cpicado@itcr.ac.cr).

El Consejo Institucional agradece la colaboración en este asunto y le solicita remitir el criterio bajo el siguiente formato: Consideraciones, observaciones al Proyecto y recomendación de apoyar o no el Proyecto, así como señalar si el mismo atenta contra la autonomía universitaria; cuando corresponda.

Se le agradece su pronta atención.

BSS/cmpm

CI: Consejo Institucional

Archivo

Ref: Z:\Documentos\_SCI-700-14\Proyectos de Ley No. 19.092

**ANEXO 3**

**SCI-701-2014**

**MEMORANDO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Para:** | MSc. Grettel Ortiz, Directora  Oficina de Asesoría Legal |
|  |  |
| **De:** | Licda. Bertalía Sánchez Salas, Directora Ejecutiva  Secretaría del Consejo Institucional  Instituto Tecnológico Costa Rica |
|  |  |
| **Fecha:** | **17 de setiembre del 2014** |
|  |  |
| **Asunto:** | **Solicitud criterio sobre el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente Legislativo No. 19.092** |

En la Sesión Ordinaria No. 2885 del Consejo Institucional, celebrada el día 17 d setiembre del 2014, se conoce el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente Legislativo No. 19.092; se dispuso solicitar el criterio de esa Oficina por ser un tema de su competencia.

Sírvase remitir su criterio a más tardar el 1° de octubre del año en curso, para dar respuesta a la Asamblea Legislativa, en el plazo reglamentario. El texto del Proyecto se localiza en la página de la Asamblea Legislativa o bien pueda solicitar el archivo digital al correo de la funcionaria Cindy Picado Montero (cpicado@itcr.ac.cr).

El Consejo Institucional agradece la colaboración en este asunto y le solicita remitir el criterio bajo el siguiente formato: Consideraciones, observaciones al Proyecto y recomendación de apoyar o no el Proyecto, así como señalar si el mismo atenta contra la autonomía universitaria; cuando corresponda.

Se le agradece su pronta atención.

BSS/cmpm

CI: Consejo Institucional

Archivo

Ref: Z:\Documentos\_SCI-701-14\Proyectos de Ley No. 19.092

**ANEXO 4**

Asesoría Legal-524-2014

**Memorando**

**PARA** Licda. Bertalia Sánchez Salas, Directora

Secretaria del Consejo Institucional

**DE:** M.Sc. Grettel Ortíz Álvarez, Directora

Asesoría Legal

**FECHA:** 24 de setiembre 2014

**ASUNTO:** Solicitud de criterio sobre el pronunciamiento del Proyecto de “Código de Normas de Conducta del Servidor Público”. Expediente N. 19.092

Bajo la Supervisión y visto bueno de la Master Grettel Ortíz Álvarez, Directora de la Asesoría Legal, se procede a emitir criterio solicitado por el Consejo Institucional, de conformidad con la Sesión Ordinaria N. 2885 de fecha 17 de setiembre de 2014, relacionado con el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”. Expediente N. 19.092, por lo que se procede conforme:

**I-Generalidades:**

El proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público” fue presentado por la entonces diputada Yolanda Acuña Castro, el 28 de abril de 2014, se encuentra en estudio ante la Comisión Legislativa Permanente de Gobierno y Administración.

**II- Iniciativa:**

De conformidad con la exposición de motivos, el presente Proyecto pretende ser un complemento de los instrumentos ya existentes tendientes a combatir, la corrupción en la función pública, ello por considerar que “hace falta una parte importante en esta política, y es el elemento formativo o preventivo, es decir, el esfuerzo por educar, por crear una nueva cultura de la acción política, un nueva conciencia ética en el funcionario y el político, para que conozca, comprenda y acoja como propias, las reglas técnicas y éticas que rigen su función”. Es así como se considera la necesidad de una legislación “que recoja, defina y sistematice las reglas de conducta para la correcta escogencia de “lo bueno” en el ejercicio de la función pública, teniendo como ideal ético para esos efectos la consecución del bien común, y como medio para alcanzarlo, el correcto uso de los recursos públicos”

La Iniciativa consta de 33 artículos; el Capítulo I comprende los Principios Generales, Capítulo II: Deberes éticos del servidor público, el Capítulo III: Deberes Formales del servidor, Capítulo IV: Prohibiciones, Capítulo V: Disposiciones especiales para funcionarios de elección popular y otros funcionarios., Capítulo VI: Sanciones, Capítulo VII: De la Comisión de Ética, Capítulo VIII: La Participación ciudadana en el control del ejercicio de la función pública. Un Capítulo VIII: Disposiciones Finales y Transitorias. Se nota un error material en la numeración de este último Capítulo que correspondería; según secuencia al Capítulo IX.

Como en anteriores criterios, se recomienda mantener la posición Institucional en el sentido que se comparte cualquier gestión, tendiente a mejorar y dotar a la Administración Pública de instrumentos adecuados que permitan en la práctica un mayor control , fortalecimiento del deber de probidad bajo los principios legalidad, transparencia, imparcialidad, razonabilidad, rendición de cuentas. Lo anterior se reitera, porque una legislación actualizada permite con mayor facilitad hacer frente a actos que van en perjuicio de la sociedad y socaban nuestro Estado de Derecho.

**III-Legislación**

A nivel de Convenciones suscritas por Costa Rica, y de normativa interna se encuentra una diversidad de instrumentos jurídicos, de lucha contra la corrupción en la función pública y, entre otras:

1. En nuestra legislación encontramos la Ley N. 7670 por cuyo medio se aprueba la Convención Interamericana contra la Corrupción teniendo como propósito “Promover y fortalecer el desarrollo, por cada uno de los Estados Partes, de los mecanismos necesarios para prevenir, detectar, sancionar y erradicar la corrupción…”
2. Por Ley 8557 se aprueba la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, adquiriendo el compromiso la prevención y la lucha contra la corrupción.
3. El artículo 11 de la Constitución Política contempla el deber de los funcionarios públicos de cumplir con los preceptos legales, el deber de rendición de cuentas en el ejercicio de cargos públicos.
4. Con la promulgación de la Ley 8422 “Ley contra la Corrupción y el enriquecimiento ilícito en la función Pública”, se cumple uno de los compromisos adquiridos por el país, en la lucha contra la corrupción, la cual ha sido reformada de acuerdo a la realidad y necesidades del momento.
5. La Ley General de Administrativo establece los deberes de los funcionarios públicos, pautas en la prestación de servidor público sus responsabilidades entre otros.
6. Ley Orgánica de la Contraloría General, Reglamento de Abstenciones y Marco Ético institucional, así como para los funcionarios de las auditorías internas Ley General de Control Interno, Leyes de Colegios profesionales. De esta forma se tiene un amplio ordenamiento jurídico de lucha contra la corrupción, y de componentes éticos, tendientes a regular el ejercicio de la función pública dirigido al bien común.

**III- Observaciones y consideraciones recomendativas.**

1-La presente iniciativa según su mismo título lo indica comprende un “Código de Normas de Conducta del Servidor Público”, y unir una diversidad de normas dispersas en diferentes leyes que tienden a luchar contra la corrupción, acciones que perjudican el bien común, estableciendo una serie de conductas “reprochables” y sancionables.

2-Ahora bien, loable es el objetivo que persigue la presente iniciativa, no obstante es recomendable realizar un estudio minucioso de las diferentes normas relacionadas con el tema, ello para evitar duplicidad, dejar de lado acciones u omisiones que están catalogadas y ya sancionadas en otras leyes y que de darse estos supuestos pueden alejarse el cumplimiento del fin que persigue el presente proyecto.

3-Se considera que la obligatoriedad establecida en el Capítulo VII, sobre la conformación de una Comisión de Ética donde se establece el tiempo de nombramiento, la conformación de la misma y sus funciones, ***violenta la autonomía universitaria otorgada constitucionalmente por el artículo 84,*** ello porque interviene en la libertad de administración y gobierno de una institución superior universitaria, como el Instituto Tecnológico de Costa Rica. Constitución Política de Costa Rica “*ARTÍCULO 84.- La Universidad de Costa Rica es una institución de cultura superior que goza de independencia para el desempeño de sus funciones y de plena capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones, así como para darse su organización y gobierno propios. Las demás instituciones de educación superior universitaria del Estado tendrán la misma independencia funcional e igual capacidad jurídica que la Universidad de Costa Rica.*

*El Estado las dotará de patrimonio propio y colaborará en su financiación.”*

4- Este proyecto como bien lo indica la exposición de motivos busca “crear una nueva cultura de la acción pública, una nueva conciencia ética en el funcionario, para que conozca, comprenda y acoja como propias, las reglas técnicas y éticas que rigen su función”. Ahora bien se parte de la consideración que tanto las normas éticas como las normas jurídicas, tienen como fin en su acatamiento el mantener una armonía y equilibrio social, ello para el logro anhelado de una convivencia pacífica entre seres humanos.

Partiendo de este objetivo es importante tener en cuenta que para que prevalezca una conducta ética en todos los campos, debe de existir además de una obligatoriedad, un convencimiento interno o sea que toda persona este convencida que su conducta y sus actuaciones en general deben de cumplir ciertos cánones, esto a diferencias de las normas jurídicas que son impositivas y sancionatorias. Si bien es cierto la presente iniciativa, trata de establecer una conducta ética generalizada, con implicaciones sancionatorias en caso de incumplimiento, también lo es que para que se logre el objetivo práctico, debe de existir un convencimiento interno que le permita ejercer una determinada conducta, aceptable y aprobable no solo por la sociedad sino por la legislación. Ahora bien bajo esta línea de ideas, se considera importante ante el planteamiento de un Código de Normas de Conducta del Servidor Público, como el presente, que el mismo contemple un Capítulo exclusivo relacionado con la educación y prevención de la ética, estableciendo por ejemplo en los programas de educación, (preescolar, general básica, media, diversificada y técnica profesional o vocacional) incluir como materia específica normas de conducta relacionadas con el servidor público. Igualmente establecer un sistema de divulgación, por los diferentes medios de comunicación que permitan ir construyendo una conceptualización, generalizada de actuaciones éticas, que permitirán, por estos medios el convencimiento interno de un actuar apegado a la ética en los diferentes campos en que se desarrolle la persona, ya sea en el campo laboral, familiar y personal. Al fin y al cabo a pesar de las diferencias que puedan darse entre lo ético y lo jurídico no se puede negar que éste último para su validez, legitimidad, y creación se base en gran parte en consideraciones éticas.

Ante la realidad nacional, y la necesidad de combatir actos contrarios al bien común, se considera necesario crear los mecanismos jurídicos pero también aquellos que aún sin ser de naturaleza estrictamente legal, vayan creando una cultura ética en el servicio público, lo cual permitirá, que no solo se cumplan con estos principios por mandato imperativo sino por convicción, todo ello beneficiará y guiará el actuar de la población en general, en todos los campos de desarrollo humano y sin duda será uno de los mejores instrumentos de lucha contra la corrupción.

Con ello se lograra un doble propósito , formar desde temprana edad, una cultura de normas de conducta del Servidor Público, que serán interiorizadas y puestas en práctica en caso que se llegue a ocupar un cargo público, y /o propiciar una participación ciudadana, vigilante del cumplimiento del bien común.

5. Observaciones relacionadas con el *ARTÍCULO 28. (Capítulo VII de la Comisión de Ética”- “Requisitos para ser miembro de la Comisión”*

*Los miembros de la Comisión de Ética deberán reunir los siguientes requisitos:*

*a) Ser funcionario de la institución, con no menos de cinco años de servicio.*

*b) Haber destacado en el servicio por méritos de responsabilidad, eficiencia y buen manejo de las relaciones humanas.*

*c) No haber sido sancionado por falta laboral en los cinco años anteriores.*

*d) No haber sido condenado por delito doloso o culposo contra los deberes de la función pública u otro delito de carácter doloso.*

Sobre este artículo se considera recomendable, revisar el inciso a) en relación al tiempo de servicio, esto bajo el entendido que la fijación del mismo, no definirá el buen desempeño, sino el conocimiento la experiencia del tema, y el compromiso.

En relación al inciso b), se da una limitante convirtiendo la misma en una doble pena, y lo que es más gravoso sometido a una sanción perpetua. Lo que iría en contra de principios constitucionales del artículo 40 *“Nadie será sometido a tratamientos crueles o degradantes ni a penas perpetuas, ni a la pena de confiscación. Toda declaración obtenida por medio de violencia será nula.”*

6. Comisión de Ética. La Comisión propuesta va a tratar asuntos de ética, conforme a lo establece el presente proyecto, no obstante en muchas instituciones, como la nuestra, existe todo un sistema establecido internamente, con base a la Legislación vigente y contemplado en la Segunda Convención Colectiva y sus Reformas, donde se establece un Órgano Director, para conocer acciones u omisiones, que pueden llevar una responsabilidad laboral o administrativa.

Ahora bien precisamente al existir un hilo conductor y a veces diferenciador entre ética y derecho, esto podría en la práctica producir un problema a nivel de competencia, por ejemplo a quién corresponde atender la situación, cuando se da posible violación, a los principios éticos e igualmente de naturaleza propiamente legales. En igual sentido podría pensarse que un solo hecho este siendo conocido por dos órganos a la vez, la Comisión de ética y el Órgano Director Disciplinario, estas son inquietudes que podrían surgirle al operador jurídico. Los razonamientos esbozados obedecen al hecho que en muchos asuntos no necesariamente lo considerado antiético, es también antijurídico o a la inversa. Sobre éste punto en particular podría pensarse en la posibilidad, que sea el mismo Director del Procedimiento Disciplinario quien vea en conjunto las posibles violaciones por acción u omisión, éticas, y propiamente jurídicas. Los anteriores comentarios llevan como fin, dar a conocer algunas situaciones que podrían darse y que las mismas puedan quedar resueltas, en aras del cumplimiento del objetivo de la presente iniciativa.

**RECOMENDACIONES**

1- Como iniciativa de lucha contra la corrupción, el Instituto Tecnológico, se encuentra de acuerdo de la necesidad de contar con los instrumentos necesarios para el logro de tal fin.

2- No obstante lo anterior, se recomienda no apoyar el proyecto, por la forma en que a la fecha están redactados algunos artículos, por considerar que pueden tener vicios de inconstitucionalidad como por ejemplo el artículo 28, l inciso b), se da una limitante convirtiendo la misma en una doble pena, y lo que es más gravoso sometido a una sanción perpetua. Lo que iría en contra de principios constitucionales como por ejemplo artículo 40 “Nadie será sometido a tratamientos crueles o degradantes ni a penas perpetuas, ni a la pena de confiscación. Toda declaración obtenida por medio de violencia será nula.” En la forma que fue incluida la obligatoriedad de una Comisión de Ética, estableciendo su forma de elección, funciones y competencias, se considera vulnera el principio de autonomía universitaria, así como problemas prácticos de competencia y de los mismos sistemas ya instaurados institucionalmente para atender acciones u omisiones que puedan acarrear alguna responsabilidad.

3- Se destaca que si bien es cierto la presente iniciativa, trata de establecer una conducta ética generalizada, con implicaciones sancionatorias en caso de incumplimiento, también lo es que para que se logre el objetivo práctico, debe de existir un convencimiento interno que le permita ejercer una determinada conducta, aceptable y aprobable no solo por la sociedad sino por la legislación. Como se expuso con anterioridad, se considera importante ante el planteamiento de un Código de Normas de Conducta del Servidor Público, como el presente, que el mismo contemple un Capítulo exclusivo relacionado con la educación y prevención de la ética, estableciendo por ejemplo en los programas de educación (preescolar, general básica, media, diversificada y técnica profesional o vocacional,) una materia específica sobre conducta del servidor público. Igualmente establecer un sistema de divulgación, por los diferentes medios de comunicación que permitan ir construyendo una conceptualización, generalizada de actuaciones éticas, que permitirán, por estos medios el convencimiento interno de un actuar apegado a la ética en los diferentes campos en que se desarrolle la persona, ya sea en el campo laboral, familiar y personal. Con ello se lograra un doble propósito, formar desde el inicio de la educación de los niños, una cultura de respeto de las normas de conducta del Servidor Público, que serán interiorizadas y puestas en práctica en caso que se llegue a ocupar un cargo público, y /o propiciar una participación ciudadana, vigilante del cumplimiento del bien común.

Cordialmente,

GOA/pgm

Elaborado por: Licda. Marielos Medaglia Gómez

✦Apartado 159-7050 Cartago Costa Rica ✦

***ANEXO 5***

SCI-752-2014

**Memorando**

**Para: Licda. Bertalía Sánchez Salas, Directora Ejecutiva**

**Secretaría del Consejo Institucional**

**De: Lic. William Buckley B, Coordinador**

**Comisión Estatuto Orgánico**

**Fecha: 01 de octubre del 2014**

**Asunto: Criterio sobre el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente Legislativo No. 19.092**

En atención al oficio SCI-700-2014, respecto a la solicitud de Criterio sobre el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente Legislativo No. 19.092. A continuación se detalla el dictamen consensuado en la Comisión de Estatuto Orgánico:

**CONSIDERANDO:**

1. Que la ética en el servicio público, no es un enunciado de buenas intenciones, desprovisto de contenido normativo preciso y sancionatario.
2. Que a lo largo de los últimos años, dado el aumento galopante de la corrupción en todos sus matices, el Estado costarricense se ha visto en la imperiosa e ineludible necesidad de promulgar instrumentos normativos aplicables a los funcionarios públicos en el ejercicio de sus cargos, entre los que a guisa de ejemplo se pueden citar entre otros, la Ley General de la Administración Pública, Ley Contra la Corrupción y el Enriquecimiento Ilícito en la Función Pública, así como directrices formuladas por la Contraloría General de la República en materia de probidad.
3. Que los funcionarios públicos, sin distinción, deben orientar su actuar a la satisfacción del interés público, por encima de cualquier interés particular, atendiendo a las necesidades que demanda la población, mediante una acción planificada, regular, eficiente, continua y en condiciones de igualdad para los habitantes del país.
4. Que la Constitución Política de la República, que es, norma de normas, en su numeral 11 expresa que: *“Los funcionarios públicos son simples depositarios de la autoridad. Están obligados a cumplir los deberes que la ley les impone y no pueden arrogarse facultades no concedidas en ella. Deben prestar juramento de observar y cumplir esta Constitución y las leyes. La acción para exigirles la responsabilidad penal por sus actos es pública.*

*La Administración Pública en sentido amplio, estará sometida a un procedimiento de evaluación de resultados y rendición de cuentas, con la consecuente responsabilidad personal para los funcionarios en el cumplimiento de sus deberes. La ley señalará los medios para que este control de resultados y rendición de cuentas opere como un sistema que cubra todas las instituciones públicas.”*  Asimismo, la Ley General de la Administración Pública, artículos 113 y 114, por su orden disponen que: “*Artículo 113: 1. El servidor público deberá desempeñar sus funciones de modo que satisfagan primordialmente el interés público, el cual será considerado como la expresión de los intereses individuales coincidentes de los administrados.*

*2. El interés público prevalecerá sobre el interés de la Administración Pública cuando pueda estar en conflicto.*

*3. En la apreciación del interés público se tendrá en cuenta, en primer lugar, los valores de seguridad jurídica y justicia para la comunidad y el individuo, a los que no puede en ningún caso anteponerse la mera conveniencia.*

*Artículo 114:-*

1. *El servidor público será un servidor de los administrados, en general, y en particular de cada individuo o administrado que con él se relacione en virtud de la función que desempeña; cada administrado deberá ser considerado en el caso individual como representante de la colectividad de que el funcionario depende y por cuyos intereses debe velar.*
2. *Sin perjuicio de lo que otras leyes establezcan para el servidor, considérase, en especial, irregular desempeño de su función todo acto, hecho u omisión que por su culpa o negligencia ocasione trabas u obstáculos injustificados o arbitrarios a los administrados.”*
3. Que son principios rectores del servicio público y pilares del Estado social Democrático, la trasparencia, la rendición de cuentas, la imparcialidad, el apego al principio de legalidad, la eficacia y la economía, todo lo cual debe permear de modo prístino la conducta del servidor público.
4. Que el proyecto de ley consultado sistematiza y precisa los postulados de orden moral que deben regir la conducta de los servidores públicos en el desempeño de sus funciones, amén de que viene a humanizar el servicio que se presta a los administrados, a la vez que crea los mecanismos jurídicos para que la misma se operativice, a través de la denuncia ciudadana y la comisión de Etica que se debe instaurar en cada institución pública.
5. Que se establece todo un elenco normativo de sanciones por la transgresión de las normas de conducta enunciadas, tanto en el orden administrativo y laboral, sin perjuicio de las de carácter civil y penal aplicables en cada caso concreto.
6. Que las instituciones de educación superior, consideradas como la conciencia lúcida de la patria, no podemos estar ajenos al clamor de la ciudadanía, para que vuelvan a reinar en el Estado la probidad en toda su extensión y que se llegue al servicio público, a servir y a no servirse

En concordancia con todo lo anterior, **SE PROPONE:**

1. Apoyar Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”, Expediente Legislativo No. 19.092que se ha sometido a consulta.
2. Proponentes: Comisión Permanente Estatuto Orgánico.

Cualquier información adicional, con gusto le será atendida.

ci: Archivo

Consejo Institucional

Z:\COMISIONES\ COMISIONES PERMANENTES\COMISION DE ESTATUTO ORGANICO\_ Criterio Proyecto Ley Normas conducta Exp Legislativo 19 092/2014 2014\Memos

**PROYECTO DE LEY**

**CÓDIGO DE NORMAS DE CONDUCTA DEL SERVIDOR PÚBLICO**

**Expediente Nº  19.092**

**ASAMBLEA LEGISLATIVA:**

El presente proyecto de ley retoma, en lo fundamental, el que fue presentado con el nombre de Código de Ética del Servicio Público, en 1995, por todos los diputados que conformaban entonces la fracción del Partido Liberación Nacional, a iniciativa del exdiputado **OTTÓN SOLÍS FALLAS**, así como el proyecto de ley, con el mismo nombre que el presente, presentado en setiembre de 2002, por la exdiputada **RUTH MONTOYA ROJAS.**

El primer proyecto siguió el trámite normal y llegó a obtener un Dictamen Unánime Afirmativo de la Comisión de Asuntos Jurídicos, donde fue largamente discutido y hasta donde se hicieron llegar numerosas observaciones y aportes.  Llegado el trámite de Plenario, se inició la discusión en primer debate, etapa que no se llegó a superar, ya que ahí  se dispuso devolver el expediente para estudio de una comisión especial al efecto, que nunca llegó a integrarse.

Transcurrido el plazo reglamentario sin que el asunto obtuviera nuevo dictamen, el expediente fue enviado al archivo, misma suerte que corrió el segundo expediente, los recuperamos por considerar que hoy más que nunca, con los ya incontables y crecientes eventos de lamentable corrupción en el ejercicio de la función pública, en todas las esferas del Gobierno Central, así como del descentralizado y los gobiernos locales, lo recuperamos para presentarlo de nuevo al conocimiento de la Asamblea, renovado en varias partes con iniciativas propias tendientes a armonizarlo con el ordenamiento jurídico vigente, ya que estamos convencidos de su pertinencia y actualidad, asímismo se ha actualizando el texto, en virtud de los cambios que ha sufrido la institucionalidad nacional en los últimos años.

Efectivamente, si hace diecisiete y diez años el proyecto era lo suficientemente revolucionario como para augurar al momento de su presentación, el final negativo que tuvo, pese al valioso trabajo que hizo la Comisión de Asuntos Jurídicos, ampliándolo y perfeccionándolo, hoy el no solo es revolucionario, sino que es altamente urgente, máximo cuando nuestro país, a pesar de ser una democracia de larga data, reconocida en el mundo entero, es el único país de Latinoamérica que carece de legislación sobre la ética en la función pública; tema que sin duda alguna es esencial para combatir el creciente desencanto de los y las ciudadanas, la ingobernabilidad, situaciones que ponen en riesgo la democracia misma, por lo que es urgente hacer algo al respecto y de forma pronta.

La conciencia política nacional ha evolucionado en esos años, en los cuales se ha desarrollado, lenta pero inexorablemente, una doctrina de principios y algunas normas reguladoras concretas tendientes a la conformación de un **sistema de responsabilidad política y de gobierno** del que forman parte, como elementos básicos, la rendición de cuentas, el control interno de la administración y la ética del servicio público.

Es así como en los últimos años nacieron a la vida jurídica:  la reforma del artículo 11 de la Constitución Política, la Ley de Presupuestos Públicos y de Administración Financiera, la Ley de Control Interno.  Y se encuentran hoy en la corriente legislativa la reforma integral a la Ley de Enriquecimiento Ilícito y el Código de Ética Parlamentaria.  Lo cual viene a complementar la Ley General de la Administración Pública, cuerpo normativo básico que regula el actuar de la Administración.

Todo esto es muy importante y viene a consolidar una tarea urgente en estos tiempos: el desarrollo de una **política gubernamental de lucha contra la corrupción.** Sin embargo, hace falta una parte importante en esta política, y es el **elemento formativo o preventivo**, es decir, el esfuerzo por educar, por crear una nueva cultura de la acción pública, una nueva conciencia ética en el funcionario y el político, para que conozca, comprenda y acoja como propias, las reglas técnicas y éticas que rigen su función.

Porque la lucha contra la corrupción tiene que darse desde muy diversos puntos y por medio de distintas acciones*.* Una de ella es la **promoción de los valores sociales que fundamentan y orientan la acción pública**.

Una forma de apoyar la política contra la corrupción pública, es la definición de una ética de la función pública, que tenga carácter normativo y coercitivo.  La formulación de reglas éticas de carácter jurídico puede cumplir funciones importantes para apoyar la estrategia de acción gubernamental.

Una ley que recoja, defina y sistematice las reglas de conducta para la correcta escogencia de “lo bueno” en el ejercicio de la función pública, teniendo como ideal ético para esos efectos la consecución del bien común, y como medio para alcanzarlo, el correcto uso de los recursos públicos, puede resultar una medida eficaz para complementar las políticas educativas sobre la misma materia que se emprendieran en otros sectores de gobierno, en la medida en que reivindica y fortalece los valores fundamentales del sistema político.

A la vez, el carácter normativo, coercitivo y la imposición de sanciones para las conductas que contravengan las reglas éticas, fortalecen una política gubernamental de ética en la función pública, en el tanto en que eliminan el efecto negativo que la impunidad del incorrecto ejercicio de la función pública produce en la ciudadanía.

**Esta propuesta**

El **Código de Normas de Conducta del Servidor Público** que presentamos a la consideración de los señores diputados tiene, por tanto, la intención de coadyuvar, desde la Asamblea Legislativa, al fortalecimiento de los valores sociales que fundamentan y justifican el sistema político en que vivimos.  Colaborar en la definición de una política de acción gubernamental contra la corrupción pública, con el fin de fortalecer la credibilidad del ciudadano en el sistema y en el gobierno, y facilitar así la gobernabilidad del país y la acción pública.  En última instancia, la ética en la función pública, la honradez en el uso de los recursos públicos y la eficiencia de la administración, contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, y es esta tarea la que nos compete como funcionarios y como representantes populares.

Tal y como se enuncia en sus primeros artículos, el Código se fundamenta en el principio ideológico básico de la acción pública en una democracia: la acción política, el sistema político en sí mismo, se justifica por la **búsqueda del bien común**.  La diversidad de intereses de la sociedad civil, impiden que desde ahí, la comunidad pueda buscar y obtener el beneficio general.  Esa circunstancia justifica la existencia del sistema político y del gobierno ejercido por individuos designados por el resto de los ciudadanos para ejercer esa acción concertada orientada al bien común.  El desarrollo de las políticas públicas, de la acción estatal en general y de los servicios públicos en especial, debe tener como punto de partida y norte de acción esa finalidad y esa legitimación del sistema.  Los recursos públicos deben ser utilizados con ese fin, los servicios públicos son para cumplir ese fin, el ejercicio de la función pública debe cumplir ese fin.

El **capítulo I del Código, dedicado a los Principios Generales**, resalta, por tanto, esos principios, así como la importancia de los principios y valores sociales de justicia, paz, libertad y democracia, como marco ideológico fundamental del quehacer político.

En cuanto a su contenido normativo, el Código pretende tener un ámbito de aplicación comprensivo de todos los servidores públicos, tanto del sector central como descentralizado, instituciones autónomas y demás entes públicos, incluidos los entes de autonomía territorial, como las municipalidades y los de autonomía orgánica, como las universidades públicas.  Por ello, en su primer capítulo incluye las definiciones necesarias para lograr ese nivel de aplicabilidad.

En el cumplimiento del fin último de la  acción  pública -ejercida por todos los funcionarios al servicio del Estado, desde los mandos más altos de la jerarquía superior, formada por los miembros de los Supremos Poderes- los servidores públicos deben acatar normas éticas que redunden en el uso óptimo de los recursos públicos y garanticen la eficiencia del aparato estatal.  Esas reglas se definen y aclaran en tres **capítulos denominados Deberes Éticos del Servidor Público, Deberes Formales del Servidor y Prohibiciones** de carácter general que afectan a todos los funcionarios públicos.  Un quinto capítulo incluye **Disposiciones especiales para Funcionarios de Elección Popular y otros Funcionarios.**  En este capítulo se estipulan prohibiciones especiales tendientes a erradicar conductas no éticas en que pueden incurrir más fácilmente los funcionarios que ostentan cargos con poder decisorio en las altas esferas de la jerarquía burocrática.

Los deberes éticos y las prohibiciones se refieren a tres aspectos esenciales del hacer público, que tratan de garantizar: el correcto uso de los recursos públicos, el ejercicio honesto y eficiente del cargo público que se ostenta, y la prevención y eliminación de los eventuales conflictos que pueden presentarse cuando hay intereses contrapuestos entre el funcionario y el Estado o la institución a la que sirve, los llamados por la doctrina  “conflictos de intereses”.

Con base en la convicción de principio, de que el funcionario público es la parte visible de la acción estatal, y que esta se juzga por la imagen que aquel da, se exige del servidor una conducta pública y privada tal, que admita la fiscalización de los ciudadanos sin menoscabo alguno para la dignidad del cargo que ostenta y la credibilidad de la institución a la que sirve.

El Código tiene, además, un capítulo dedicado a las **sanciones** por el incumplimiento o la violación de sus disposiciones, las cuales se asocian fundamentalmente con la relación laboral.  Se establece un vínculo de carácter general con el contrato laboral, con lo que será posible en cada institución pública utilizar las sanciones propias de esa materia, cuando no existan normas específicas de carácter penal, civil o administrativo que castiguen determinadas conductas.

Además, se prevén sanciones especiales para los funcionarios públicos que no sirven al Estado bajo esa modalidad, como los de elección popular.

Pero, dada la naturaleza del fenómeno de la corrupción, que como antes se dijo, es un fenómeno cultural de gran complejidad, estimamos que sancionar jurídicamente en forma gravosa esas conductas, sin considerar la necesidad de trabajar, paralelamente, en el estudio y combate de las causas no jurídicas de la corrupción, podría ser una solución injusta.  Además, es preciso tomar en consideración la falta de definición que hasta hoy, han tenido las reglas propias de la ética del funcionario público, lo que, a nuestro juicio, ha facilitado el aumento creciente de la corrupción pública a través de la imitación.

Por ello, en el afán de dar al Código un carácter formador, se establece una obligación para el Estado, por medio de cada una de las administraciones particulares, de promover el conocimiento de esta nueva ética profesional, divulgando sus disposiciones y fiscalizando por medio de un órgano especialmente competente su cumplimiento.

Se propone para ello la **creación de una Comisión de Ética** en cada institución pública, cuya función principal será la divulgación y promoción del Código entre sus funcionarios y entre los administrados.  Podrá también, conocer de denuncias concretas por faltas a sus disposiciones y sancionar con amonestaciones de carácter moral, cuando la naturaleza de la falta no requiera sanciones mayores, las cuales deberán ser impuestas por el jerarca, con base en su informe.  Para el caso de los servidores de la Administración Central, esas importantes funciones se le asignan al Servicio Civil.

Un capítulo importante es el que se dedica a la **participación ciudadana en el control del ejercicio de la función pública,** en el cual se crean los canales jurídicos para promover la participación ciudadana en este aspecto, como una forma activa de garantizar la rendición de cuentas, mediante procedimientos eficaces que faciliten su exigibilidad por parte de los habitantes de la República.

Concluyo expresando mi sincero deseo de contribuir al fortalecimiento de nuestra democracia y a la eficacia de la acción pública, por medio de este llamamiento a los funcionarios públicos de todo nivel, a cumplir sus funciones observando sus obligaciones éticas con entusiasmo y convicción, para dar una dimensión más noble a su participación en la vida social.

Sistematizar, ordenar y clarificar ciertas reglas de conducta, promover una cultura y el fortalecimiento de los valores sociales, y una función ejemplarizante mediante el castigo de los casos más graves de corrupción no delictual, son los objetivos fundamentales del siguiente **Código de Normas de Conducta del Servidor Público** que someto a consideración de la Asamblea.

**LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**DECRETA:**

**CÓDIGO DE NORMAS DE CONDUCTA DEL SERVIDOR PÚBLICO**

**Capítulo I**

**Principios Generales**

**ARTÍCULO 1.-  Ámbito de aplicación**

Las disposiciones de esta ley son aplicables a todos los servidores públicos, sin perjuicio de las normas especiales que otras leyes establezcan en situaciones semejantes para algunas categorías de ellos en particular, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 32 de esta ley.

Para estos efectos se entiende por servidor público toda persona que preste sus servicios en los órganos y entes de la Administración Pública, estatal o no estatal, a nombre y por cuenta de esta, como parte de su organización, en virtud de un acto de investidura.  Los términos funcionario, servidor y empleado público, se consideran equivalentes para los efectos de esta ley.

**ARTÍCULO 2.-  Valor patrimonial del servicio público**

El servicio público constituye un valor patrimonial para los administrados, quienes están legitimados para exigirlo de los servidores públicos con el grado óptimo de eficiencia e imparcialidad.

**ARTÍCULO 3.-  Principios éticos de la función pública y del servicio público**

La función pública debe orientarse por los siguientes principios:

**1.-** La satisfacción del bien común, como fin primario y fundamental de la función pública, entendido como la máxima justicia distributiva de los recursos públicos que sea posible conforme a las reglas de la sana administración y de la equidad.

**2.-**      La lealtad, la eficiencia, la probidad, la responsabilidad, la integridad, la veracidad, la imparcialidad y la iniciativa en el desempeño de las funciones.

**Capítulo II**

**Deberes éticos del servidor público**

**ARTÍCULO 4.-  Deber de respetar los principios éticos del servicio**

El servidor público debe ser fiel a los principios éticos del servicio público, y cumplir de conformidad con ellos sus deberes para con la patria, la institución a la que sirve, sus superiores y los administrados.  Cuando se presente conflicto entre estos principios, prevalecerán el interés de la patria y de los administrados.

**ARTÍCULO 5.-  Deber de eficiencia**

El servidor público debe cumplir personal y eficientemente la función que le corresponde en la entidad a la que sirve, en las condiciones de tiempo, forma y lugar que determinen las normas correspondientes, y de acuerdo con las siguientes reglas:

**1.-** Usar el tiempo laboral realizando siempre su mejor esfuerzo, en la forma más productiva posible, y emplearlo en el desarrollo de las tareas que corresponden al cargo con el esmero, la intensidad y el cuidado apropiados.

**2.-** Esforzarse por encontrar y utilizar las formas más eficientes y económicas de realizar sus tareas, así como para mejorar los sistemas administrativos y de atención de usuarios en los que participa, haciendo llegar sus sugerencias e iniciativas a sus superiores.

**3.-** Velar por la conservación de los útiles, objetos y demás bienes que integran el patrimonio del Estado y de los de terceros, que se pongan bajo su custodia, y entregarlos cuando corresponda.

**4.-** Hacer uso razonable de los útiles y materiales que se le proporcionen para realizar sus tareas, procurando darle a cada uno el máximo de rendimiento y evitar el desperdicio.

**ARTÍCULO 6.-  Deber de probidad**

El servidor público debe actuar con honradez, en especial cuando haga uso de recursos públicos que le son confiados para el cumplimiento de los fines estatales, o cuando participe en actividades o negocios de la administración que comprometen esos recursos.

**ARTÍCULO 7.-  Deber de responsabilidad**

El servidor público debe actuar con claro sentido del deber que le corresponde para el cumplimiento del fin público que compete a la institución en la que labora y de las consecuencias que acarrea el cumplimiento o incumplimiento de ese deber.

**Capítulo III**

**Deberes formales del servidor**

**ARTÍCULO 8.-  Deber de conducirse apropiadamente tanto en el ámbito público como en el privado**

El servidor público debe conducirse con honestidad y respeto, de modo que su conducta sea acorde con la dignidad del cargo que ostenta y pueda ser objeto del examen público más minucioso.  Evitará cualquier comportamiento que pueda lesionar la confianza de los administrados en su integridad de servidor o la de la institución a la que sirve.

**ARTÍCULO 9.-  Deber de imparcialidad**

El servidor público debe ejercer el cargo sin discriminación alguna contraria a la dignidad humana o a los principios del servicio público.

**ARTÍCULO 10.- Deber de transparencia**

El servidor público debe facilitar las condiciones para que su actuación y los efectos de esta sean del dominio de aquellos que con justa causa deban conocerlos.  Este conocimiento tiene como límites el deber de confidencialidad, el de guardar el secreto profesional y el secreto de Estado, de acuerdo con las leyes especiales que los regulen.

**ARTÍCULO 11.- Deber de conocer prohibiciones y regímenes especiales que puedan serle aplicables**

El servidor público debe asegurarse de cumplir con las acciones necesarias para determinar si está o no comprendido en algunas de las prohibiciones establecidas en las leyes y reglamentos sobre incompatibilidad, acumulación de cargos, prohibiciones por razón de parentesco, y cualquier otro régimen especial que le sea aplicable.

**ARTÍCULO 12.- Deber de confidencialidad**

El servidor debe guardar discreción con respecto a todos los hechos e informaciones de los cuales tenga conocimiento en el ejercicio o con motivo del ejercicio de sus funciones, sin perjuicio del derecho de información del administrado ejercido conforme al ordenamiento jurídico vigente.

**ARTÍCULO 13.- Deber de comportarse con decoro y respeto**

El servidor público debe ser justo, cuidadoso, respetuoso y cortés en el trato con los usuarios del servicio, sus jefes, subalternos y compañeros.

**ARTÍCULO 14.- Deber de excusarse de participar en actos que ocasionen un conflicto de intereses**

El servidor público debe abstenerse de participar en cualquier proceso decisorio, incluso en su fase previa de consultas e informes, en el que su vinculación con actividades externas -tales como profesión, negocio particular, consejos financieros, sindicatos, asociaciones, cámaras, consultorías pagadas, entre otras- pueda comprometer su criterio o dar ocasión de duda sobre su imparcialidad  por causa de los eventuales beneficios o perjuicios que pudieran derivar del referido proceso para él mismo o sus familiares.

Deberá también abstenerse de participar en el proceso decisorio, cuando su cónyuge, compañero o compañera, su socio o socia, los parientes hasta tercer grado de consanguinidad o afinidad del servidor o los de su socio o socia, tengan una vinculación con actividades externas que pueda ocasionar duda sobre la imparcialidad del servidor.

Esta obligación opera también cuando participe en la formulación de disposiciones de carácter general que de modo directo y evidente beneficien sus actividades privadas o las de su socio o socia, sus parientes o los del socio o socia hasta tercer grado de consanguinidad o afinidad.

Cuando estime que hay motivo para inhibirse del conocimiento de un asunto, el servidor lo hará saber por escrito y con la mayor brevedad al superior, quien en definitiva resolverá si procede la separación, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes.  Si se tratare del jefe de la oficina el asunto lo someterá a conocimiento de la Comisión de Ética de la institución.  Si se tratare de los miembros de concejos municipales o de los máximos jerarcas de los órganos o entes públicos, el órgano ante el que se elevará la consulta será:

**1.-** Si se trata de un ministro de Gobierno, se presentará ante el presidente de la República.

**2.-** Si se trata del máximo jerarca de una institución pública estatal, se presentará ante el Consejo de Gobierno o ante el ministro rector del área, según corresponda por la condición jerárquica.  Si se trata de una institución pública no estatal, se presentará ante el Contralor General de la República.

**3.-** Si se trata del alcalde municipal, se presentará ante el Concejo Municipal.

**4.-** Cuando se trate de miembros del Concejo Municipal o de otros cuerpos colegiados, el interesado lo presentará ante el mismo órgano.

De resultar procedente la excusa planteada, el órgano que emita la resolución respectiva, establecerá a quién se le asigna el conocimiento del asunto objeto de excusa.

**Capítulo IV**

**Prohibiciones**

**ARTÍCULO 15.- En el ejercicio del cargo**

Queda prohibido al servidor público en el ejercicio del cargo:

**1.-**      Usar el poder oficial o la influencia que surja de él, para conferir o procurar servicios especiales, nombramientos, o cualquier otro beneficio personal, a sus familiares, amigos o cualquier otra persona, medie o no remuneración.

**2.-**      Emitir normas en su propio beneficio.

**3.-**      Usar el título oficial, los distintivos, la papelería o la influencia de la oficina pública para asuntos de carácter privado.

**4.-**      Poner a su servicio el personal subalterno, o aprovecharse de los servicios que presta la institución a la que sirve, en beneficio propio, de familiares o amigos.

**5.-**      Participar directa o indirectamente en transacciones financieras aprovechándose de información confidencial de la cual tenga conocimiento en razón de su cargo de forma tal que ello le confiera una situación de privilegio de cualquier carácter para sí o para terceros.

**6.-**      Llevar a cabo trabajos o actividades, remuneradas o no, fuera de su empleo que estén en conflicto con sus deberes y responsabilidades gubernamentales o cuyo ejercicio pueda dar, motivo de duda sobre la imparcialidad en la toma de decisiones que competen al empleado.

**7.-**      Recoger o solicitar, directa o indirectamente, contribuciones o cotizaciones de otros servidores públicos con cualquier fin.

**8.-**      Solicitar o recibir de personas privadas, colaboraciones para viajes, aportes en dinero u otras liberalidades semejantes, directa o indirectamente para su propio beneficio o para otro funcionario.

         No opera esta disposición cuando las colaboraciones se otorguen para actividades de beneficencia, promoción del país en el exterior o programas de capacitación de personal.

**9.-**      Aceptar honorario por discurso, conferencia o actividad similar, a la que haya sido invitado a participar durante horas laborales.

**ARTÍCULO 16.- En su relación con terceros co-contratantes o con los clientes o usuarios de la Administración**

Queda prohibido al servidor público en su relación con estados, terceros, co-contratantes o con los clientes o usuarios de la Administración:

**1.-**      Efectuar o patrocinar para terceros, trámites o gestiones administrativas -se encuentren o no directamente a su cargo- fuera de los cauces normales de la prestación del servicio o actividad.

**2.-**      Dirigir, administrar, patrocinar, representar o prestar servicios, remunerados o no, a personas físicas o jurídicas que gestionen o exploten concesiones o privilegios de la Administración, o que fueren sus proveedores o contratistas.

**3.-**      Recibir, directa o indirectamente, beneficios originados en contratos, concesiones o franquicias que celebre u otorgue la Administración.

**4.-**      Solicitar o aceptar directamente o por persona interpuesta, regalos, donaciones, favores, propinas o beneficios de cualquier tipo.

         Los regalos presentados como símbolo de la amistad de un país amigo al presidente de la República, miembros de los Supremos Poderes o demás funcionarios públicos, deberán ser entregados al patrimonio nacional.  Los de valor artístico y cultural deberán ser puestos en custodia del Museo Nacional.

**5.-** Solicitar servicios o recursos especiales para la institución, cuando dicha aportación comprometa o condicione en alguna medida la toma de decisiones.

**6.-**      Mantener relaciones que le signifiquen beneficios u obligaciones con personas físicas o jurídicas directamente fiscalizadas por la entidad oficial en que presta servicios, salvo que se trate de actividades docentes.

**ARTÍCULO 17.- Durante la jornada laboral**

**1.-** Ocupar su tiempo para realizar trabajos personales u otros ajenos a sus responsabilidades.

**2.-** Interrumpir las labores de sus compañeros con conductas o acciones inoportunas que perturben las labores de los otros.

**3.-** Atender visitas o llamadas personales o hacerlas en horas de trabajo para asuntos personales, salvo situaciones de urgencia y en el tiempo prudencial que se requiera.

**4.-** Participar en actividades político partidistas en horas laborales.

**ARTÍCULO 18.- Al usar los bienes, materiales y útiles de la oficina pública**

Queda prohibido al servidor público usar los bienes, materiales y útiles de la oficina pública:

**1.-**      Usar las instalaciones físicas, el equipo de oficina y demás bienes públicos a que tengan acceso, para propósitos opuestos al fin público para el que fue creada la institución o para actividades contrarias a la moral y a las buenas costumbres.

**2.-** Excederse en el uso de vehículos de la Administración asignados al servidor conforme a reglas específicas de discrecionalidad, así como utilizar indebidamente los combustibles, herramientas y repuestos del vehículo.

**Capítulo V**

**Disposiciones especiales para funcionarios de**

**elección popular y otros funcionarios**

**ARTÍCULO 19.- Prohibiciones especiales**

Además de lo establecido en el capítulo anterior, y sin perjuicio de las facultades constitucionales otorgadas al presidente de la República en materia de nombramientos, está prohibido a los funcionarios de elección popular y a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia y del Tribunal Supremo de Elecciones, así como a los ministros, viceministros, directores de entidades autónomas, y jerarcas de los demás entes públicos:

**1.-**      Discriminar en la formulación de políticas, en la prestación de servicios o en la selección del personal de la Administración Pública, a persona alguna, por razón de su afiliación política.

**2.-**      Nombrar o proponer familiares, incluidos el cónyuge, conviviente, hermanos, ascendientes y descendientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad inclusive, en puestos del servicio público.

**3.-**      Utilizar recursos públicos para promoción personal o del partido político a que pertenece, por medios tales como:  campañas publicitarias, tarjetas, anuncios y espacios pagados en medios de comunicación social, placas conmemorativas, transferencias de partidas del presupuesto de la República, compra de obsequios, atenciones e invitaciones, para beneficio de personas o grupos específicos.

**4.-**      Aceptar o emitir cartas de recomendación en beneficio de personas o grupos específicos para procurar nombramientos, ascensos, otorgamiento de créditos bancarios u otros beneficios, excluyendo lo relativo a becas y asuntos académicos.

**5.-** Colocar placas con el nombre de funcionarios públicos en las obras públicas con motivo de su inauguración.

**6.-** Confeccionar e imprimir con fondos públicos el retrato del presidente de la República y cónyuge.

**ARTÍCULO 20.- Deberes especiales**

            Además de lo señalado en los capítulos II y III, todo funcionario público de elección popular debe presentar, antes de asumir el cargo, declaración jurada sobre inexistencia de incompatibilidades legales y constitucionales, según corresponda.

La declaración se hará ante la Contraloría General de la República cuando la incompatibilidad afecte el uso de recursos públicos; y ante el Tribunal Supremo de Elecciones si la incompatibilidad afecta a un funcionario de elección popular por razones de otra naturaleza.

**Capítulo VI**

**Sanciones**

**ARTÍCULO 21.- De las distintas clases de sanciones**

El incumplimiento de los deberes, así como la violación de las prohibiciones previstas en este Código, dará lugar, de acuerdo con lo que se indica en los artículos siguientes, y sin perjuicio de las sanciones penales que pudieren ser procedentes si los hechos constituyeren delito, a cualquiera de las siguientes sanciones:

**1.-**      Amonestación escrita

**2.-**      Suspensión

**3.-**      Despido sin responsabilidad patronal

**ARTÍCULO 22.- Amonestación escrita**

Se sancionará con amonestación escrita al servidor público que falte a los deberes señalados en los artículos 8, 10, 11, 12 y 13.

**ARTÍCULO 23.- Suspensión**

Se sancionará con suspensión de ocho a treinta días:

**1.-**      Al servidor público que incumpla lo dispuesto en el artículo 14.

**2.-** Al servidor público que incurra en las conductas previstas en los incisos 6), 8) y 9) del artículo 15, incisos 1) y 5) del artículo 16, y cualquiera de los incisos del artículo 18.

**3.-** Al servidor que, después de haber sido apercibido tres veces por el superior, incurra en las conductas previstas en el artículo 17.

**ARTÍCULO 24.- Despido sin responsabilidad patronal**

Se sancionará con despido sin responsabilidad patronal:

**1.-** Al servidor público que incurra en las conductas previstas en los incisos 1), 3), 4), 5) y 7) del artículo 15; y 2), 3) y 6), del artículo 16.

**2.-**      Al servidor que incumpla los deberes señalados en los artículos 12 y 14, cuando como consecuencia de ello se produzca daño grave al interés público o de la institución a la que sirve.

**3.-** Al servidor público que, durante un año, llegue a sumar más de tres amonestaciones escritas por infracciones a este Código.

**4.-** Al servidor que incurra nuevamente en una falta por la que ha sido suspendido anteriormente.

**Capítulo VII**

**De la Comisión de Ética**

**ARTÍCULO 25.- Ámbito de funcionamiento**

En cada ministerio de Gobierno, institución autónoma, empresa pública y demás órganos o entes públicos, funcionará una Comisión de Ética, que se nombrará en el mes de enero de cada año y tendrá las funciones que se señalan en el artículo siguiente.

**ARTÍCULO 26.- Funciones de la Comisión**

Son funciones de la Comisión de Ética en cada órgano o ente público:

**1.-** Divulgar y promover los principios éticos del servicio público entre los funcionarios de la institución.

**2.-** Asesorar a los funcionarios públicos de la institución en todo lo relativo a la aplicación de esta ley, resolviendo las consultas que los empleados le formulen por escrito cuando tengan duda sobre los alcances de un deber o prohibición en un caso concreto.  Esas consultas deberán resolverse en un plazo máximo de quince días hábiles  después de su presentación.

**3.-** Recibir las denuncias que se formulen contra los funcionarios por incumplimiento de los deberes y prohibiciones de esta ley, tramitarlas y rendir un informe al jerarca respectivo para que se tomen las acciones administrativas, laborales o penales que procedan de acuerdo con las normas generales o especiales aplicables en cada institución.  Cuando la falta no esté sancionada por una sanción mayor, la Comisión amonestará por escrito al funcionario, haciéndole las advertencias del caso para que no vuelva a incurrir en ella.

         El jerarca podrá desestimar las recomendaciones de la Comisión de Ética mediante resolución fundada, pero no más de una vez respecto de un mismo empleado.

         Cuando la denuncia sea contra el jerarca de la institución o contra un funcionario de elección popular la Comisión procederá en la forma dispuesta en el artículo 14.

         De previo a rendir su informe, la Comisión oirá siempre al empleado que se hubiere denunciado por una falta ética y recibirá las pruebas que él presente en su descargo.  Toda denuncia deberá ser tramitada en un plazo máximo de dos meses después de su presentación.

**4.-** Resolver las excusas que formulen el jerarca y los jefes de oficina en el trámite de un asunto, en atención al deber de separarse de su conocimiento por un eventual conflicto de intereses establecido en el artículo 14.  Las excusas deberán resolverse en un plazo máximo de quince días hábiles.

**ARTÍCULO 27.- Integración de la Comisión**

La Comisión de Ética estará formada de la siguiente forma:

**a)** Dos representantes de los trabajadores del órgano o ente.

**b)** Un funcionario designado por el jerarca del órgano o ente, que lo representará.

**c)** Un funcionario de la sección o Departamento Legal del ente u órgano.

            Para seleccionar los candidatos, los trabajadores se reunirán en asamblea en el mes de diciembre del año que corresponda.  El jerarca velará por que dicha asamblea se convoque debidamente y se desarrolle de acuerdo con procedimientos democráticos fiscalizados por la administración.

En la asamblea se propondrán los nombres de los candidatos.  No se permitirá ninguna actividad proselitista a favor de un candidato antes de la elección.

**ARTÍCULO 28.- Requisitos para ser miembro de la Comisión**

Los miembros de la Comisión de Ética deberán reunir los siguientes requisitos:

**a)**       Ser funcionario de la institución, con no menos de cinco años de servicio.

**b)**      Haber destacado en el servicio por méritos de responsabilidad, eficiencia y buen manejo de las relaciones humanas.

**c)** No haber sido sancionado por falta laboral en los cinco años anteriores.

**d)** No haber sido condenado por delito doloso o culposo contra los deberes de la función pública u otro delito de carácter doloso.

**ARTÍCULO 29.- Duración del cargo**

El período de ejercicio en la Comisión de Ética será de dos años.  Los miembros no podrán ser reelectos sucesivamente, pero podrán ser electos nuevamente después de transcurridos dos años del cese en el cargo.

**ARTÍCULO 30.- Gratuidad del cargo**

El cargo de miembro del Comité de Ética Institucional será ad-honórem.  No obstante, la Administración podrá autorizar la separación del funcionario de sus labores habituales durante el tiempo necesario para que pueda cumplir con los deberes inherentes al cargo ad-honórem.

La Administración aportará además los recursos materiales y humanos que requiera la Comisión para el cumplimiento de sus funciones.

**Capítulo VIII**

**La participación ciudadana en el control del**

**ejercicio de la función pública**

**ARTÍCULO 31.- Derechos de los ciudadanos**

Cualquier persona, sea o no servidor público, por sí o a través de representante, tiene el deber de denunciar todo acto que a su juicio constituya una ilegalidad, infracción u omisión de deber, cometido por un servidor público en el desempeño de las funciones inherentes a su puesto.

**ARTÍCULO 32.- La denuncia en la acción ciudadana**

La denuncia podrá plantearse por escrito o verbalmente y contendrá una relación clara de los hechos y la identificación de los infractores y medios de prueba, cuando fuere posible.  Se dirigirá a la Comisión de Ética Institucional.

**ARTÍCULO 33.- Órgano competente para resolver la denuncia**

El órgano competente para resolver la denuncia es:

**1.-**      La Asamblea Legislativa será competente para conocer las denuncias contra los miembros de los Supremos Poderes.

**2.-**      El jerarca de la institución, salvo en los casos establecidos en el siguiente inciso.

**3.-**      Cuando el denunciado sea el jerarca de la institución, se procede de la siguiente forma:

**a)** Si la denuncia es contra un ministro, el órgano competente es el presidente de la República.

**b)** Si la denuncia es contra un inferior no jerárquico individual o colegiado del Estado o de cualquier otro ente descentralizado, el órgano competente es el Poder Ejecutivo, dentro del ramo respectivo.  Cuando se trate de directores de instituciones autónomas, el órgano competente es el Consejo de Gobierno.

**c)** Si la denuncia es contra el jerarca de una institución adscrita a algún ministerio, el órgano competente es el ministro respectivo.

**d)** El Concejo Municipal cuando la denuncia se presente contra el alcalde municipal.

**1.-**        El Tribunal Supremo de Elecciones cuando la denuncia se presente contra los miembros de un Concejo Municipal.

**2.-**        Si la denuncia es contra el jerarca de un ente público no estatal se presentará ante la Contraloría General de la República.

                        En el caso de los órganos colegiados se requerirá la mayoría calificada de sus miembros para resolver e imponer sanciones.

                        Las disposiciones de este artículo se aplicarán sin perjuicio de las facultades de investigación de la Contraloría General de la República en materias propias de su competencia.

**ARTÍCULO 28.- Responsabilidad del denunciante**

El denunciante no contrae obligación que le ligue al proceso de investigación ni incurre en responsabilidad penal alguna, salvo la denuncia calumniosa.  El denunciante puede ser parte en el proceso si él lo solicita expresamente.  En todo caso se le notificará la resolución final y hasta entonces se mantendrá confidencialidad sobre su identidad.

**ARTÍCULO 29.- Acción del perjudicado**

Cuando el resultado de la investigación indique que la denuncia no tiene lugar el jerarca eximirá de responsabilidad al funcionario.

**ARTÍCULO 30.- Iniciativa ciudadana**

Toda persona tiene el derecho de presentar sugerencias para mejorar el servicio ante la institución pública que lo presta.

**Capítulo VIII**

**Disposiciones finales y transitorias**

**ARTÍCULO 31.- Condición especial para el empleo público**

Dentro del mes siguiente a su ingreso a una institución pública, el empleado deberá declarar ante la Administración correspondiente, por escrito y bajo la fe del juramento, que ha leído y entendido los alcances de esta ley y que, como condición para el empleo, acatará fielmente sus reglas.  Las auditorías de los entes públicos velarán por el cumplimiento de esta disposición.

Tratándose de funcionarios sometidos al Régimen del Servicio Civil, rendirán la declaración jurada ante esa oficina como requisito previo al nombramiento.

La Dirección General de Servicio Civil podrá brindar capacitación previa sobre esta normativa a los aspirantes a cargos públicos, y exigir la rendición de una prueba satisfactoria sobre su conocimiento, como requisito adicional para ser considerado elegible a un cargo, lo cual sustituirá la declaración jurada del funcionario.

**ARTÍCULO 32.- Normas complementarias de esta ley**

Las disposiciones de esta ley se aplicarán a los empleados públicos sin perjuicio de las normas generales establecidas en la Ley General de la Administración Pública y de las normas especiales que rijan para algunas categorías especiales de funcionarios, cuando resulten aplicables en forma complementaria sin menoscabo de cualquiera de ellas.  Las sanciones de carácter laboral, originadas en el incumplimiento de esta ley, se impondrán sin perjuicio de responsabilidades administrativas o penales en que hubiere incurrido por efecto de la misma falta el servidor.

**ARTÍCULO 33.- Procedimiento**

Sin perjuicio de los procedimientos especiales todas las normas de procedimiento de esta ley, se regirán por lo establecido en el libro segundo de la Ley General de la Administración Pública.

            Rige a partir de su publicación

Yolanda Acuña Castro

**DIPUTADA**

**5 de mayo de 2014**

**NOTA:              Este proyecto pasó a estudio e informe de la Comisión Permanente de Gobierno y Administración.**

**ANEXO 6**

Asesoría Legal-582-2014

**Memorando**

**PARA:** Licda. Bertalía Sánchez Salas, Secretaria Ejecutiva

Consejo Institucional

**DE:** William Buckley Buckley, Coordinador

Comisión de Estatuto Orgánico

Master Grettel Ortíz Álvarez, Directora

Asesoría Legal

**FECHA:**  15 de octubre del 2014

Asunto: Criterio unificado entre Coordinador de la Comisión de Estatuto Orgánico, y Asesoría Legal, relacionado con la emisión de criterio sobre el pronunciamiento del Proyecto de “Código de Normas de Conducta del Servidor Público”. Expediente N. 19.092

**I Antecedentes:**

Con anterioridad tanto la Comisión de Estatuto Orgánico como la Asesoría Legal, habían emitido criterio en forma separada relacionado con el Proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público”. Expediente N. 19.092. Con el fin de unificar los criterios externados se realizó un análisis conjunto llegando a los siguientes puntos coincidentes:

**II-Generalidades:**

El proyecto de Ley “Código de Normas de conducta del Servidor Público” fue presentado por la entonces diputada Yolanda Acuña Castro, el 28 de abril de 2014, se encuentra en estudio ante la Comisión Legislativa Permanente de Gobierno y Administración.

**III- Iniciativa:**

De conformidad con la exposición de motivos, el presente Proyecto pretende ser un complemento de los instrumentos ya existentes tendientes a combatir, la corrupción en la función pública, ello por considerar que “hace falta una parte importante en esta política, y es el elemento formativo o preventivo, es decir, el esfuerzo por educar, por crear una nueva cultura de la acción política, un nueva conciencia ética en el funcionario y el político, para que conozca, comprenda y acoja como propias, las reglas técnicas y éticas que rigen su función”. Es así como se considera la necesidad de una legislación “que recoja, defina y sistematice las reglas de conducta para la correcta escogencia de “lo bueno” en el ejercicio de la función

Licda. Bertalía Sánchez Salas, Secretaria Ejecutiva Consejo Institucional

Página dos

15 de octubre de 2014

pública, teniendo como ideal ético para esos efectos la consecución del bien común, y como medio para alcanzarlo, el correcto uso de los recursos públicos”

La Iniciativa consta de 33 artículos; el Capítulo I comprende los Principios Generales, Capítulo II: Deberes éticos del servidor público, el Capítulo III: Deberes Formales del servidor, Capítulo IV: Prohibiciones, Capítulo V: Disposiciones especiales para funcionarios de elección popular y otros funcionarios., Capítulo VI: Sanciones, Capítulo VII: De la Comisión de Ética, Capítulo VIII: La Participación ciudadana en el control del ejercicio de la función pública. Un Capítulo VIII: Disposiciones Finales y Transitorias. Se nota un error material en la numeración de este último Capítulo que correspondería; según secuencia al Capítulo IX.

**IV-Consideraciones y Observaciones recomendativas:**

1- Mantener la posición Institucional en el sentido que se comparte cualquier gestión, tendiente a mejorar y dotar a la Administración Pública de instrumentos adecuados que permitan en la práctica un mayor control , fortalecimiento del deber de probidad bajo los principios legalidad, transparencia, imparcialidad, razonabilidad, rendición de cuentas. Lo anterior se reitera, porque una legislación actualizada permite con mayor facilitad hacer frente a actos que van en perjuicio de la sociedad y socaban nuestro Estado de Derecho.

2- La presente iniciativa según su mismo título lo indica comprende un “Código de Normas de Conducta del Servidor Público”, y unir una diversidad de normas dispersas en diferentes leyes que tienden a luchar contra la corrupción, acciones que perjudican el bien común, estableciendo una serie de conductas “reprochables” y sancionables.

3- El Capítulo VII, sobre la conformación de una Comisión de Ética donde se establece el tiempo de nombramiento, la conformación de la misma y sus funciones, comprende generalidades de la conformación de la Comisión de ética, siendo este un marco de referencia, que no violenta la autonomía universitaria otorgada por el artículo 84, de la Constitución Política debido a que ésta libertad autónoma le permitirá al Instituto Tecnológico, adaptar internamente su administración y organización, a los preceptos establecidas en la propuesta de ley de análisis, permitiendo que tanto las normas éticas como las normas jurídicas, en su acatamiento cumplan un fin primordial; mantener una armonía y equilibrio social, ello para el logro anhelado de una convivencia pacífica entre seres humanos.

Que la ética en el servicio público, más que nunca, se ha visto cuestionada. Los actos de corrupción que han sido denunciados son el ejemplo más evidente de la necesidad de un instrumento jurídico, ético, que llegue a complementar una diversidad de leyes que han buscado este propósito, como lo son La Ley General de la Administración Pública, Ley

Licda. Bertalía Sánchez Salas, Secretaria Ejecutiva Consejo Institucional

Página tres

15 de octubre de 2014

Contra la Corrupción y Enriquecimiento ilícito en la Función Púbica, sin dejar de lado el artículo 11 de la Constitución Política de la República, que señala: “Los funcionarios públicos son simples depositarios de la autoridad. Están obligados a cumplir los deberes que la ley les impone y no pueden arrogarse facultades no concedidas en ella. Deben prestar juramento de observar y cumplir esta Constitución y las leyes. La acción para exigirles la responsabilidad penal por sus actos es pública.”

Ahora bien, el Instituto Tecnológico, como Centro de Enseñanza Superior Pública, busca no solo la formación de sus estudiantes en el campo profesional, sino individuos que en su quehacer profesional, individual, y como miembro de la sociedad, actúen bajo principio éticos, solidarios y trasparentes, aspectos que indudablemente conlleva el apoyo de iniciativas como la presente.

4- La búsqueda de una conducta ética debe complementarse. La obligatoriedad establecida en un instrumento jurídico, con determinados principios, obligaciones y sanciones, se considera debe de complementarse, bajo el concepto de la convicción, o sea que toda persona en su fuero interno, este convencida que su conducta y sus actuaciones en general deben de cumplir ciertos cánones, esto a diferencias de las normas jurídicas que son impositivas y sancionatorias. Si bien es cierto la presente iniciativa, trata de establecer una conducta ética generalizada, con implicaciones sancionatorias en caso de incumplimiento, también lo es, que para que se logre el objetivo práctico, debe de existir un convencimiento interno que le permita ejercer una determinada conducta, aceptable y aprobable no solo por la sociedad sino por la legislación. Ahora bien bajo esta línea de pensamiento, se considera importante ante el planteamiento de un Código de Normas de Conducta del Servidor Público, como el presente, que el mismo contemple un Capítulo exclusivo relacionado con la educación y prevención de la ética, incluir por ejemplo en los programas de educación, (preescolar, general básica, media, diversificada y técnica profesional o vocacional) como materia específica; normas de conducta relacionadas con el servidor público. Igualmente establecer un sistema de divulgación, por los diferentes medios de comunicación que permitan ir construyendo una conceptualización, generalizada de actuaciones éticas, que permitirán, por estos medios el convencimiento interno de un actuar apegado a la ética en los diferentes campos en que se desarrolle la persona, ya sea en el laboral, familiar y personal.

Al fin y al cabo a pesar de las diferencias que puedan darse entre lo ético y lo jurídico no se puede negar que éste último para su validez, legitimidad, y creación se base en gran parte en consideraciones éticas.

Ante la realidad nacional, y la necesidad de combatir actos contrarios al bien común, se considera necesario crear los mecanismos jurídicos pero también aquellos que aún sin ser de naturaleza estrictamente legal, vayan creando una cultura ética en el servicio público, lo cual permitirá, que no solo se cumplan con estos principios por mandato imperativo sino por

Licda. Bertalía Sánchez Salas, Secretaria Ejecutiva Consejo Institucional

Página cuatro

15 de octubre de 2014

convicción, todo ello beneficiará y guiará el actuar de la población en general, en todos los campos de desarrollo humano y sin duda será uno de los mejores instrumentos de lucha contra la corrupción. De ésta forma se lograra un doble propósito, formar desde temprana edad, una cultura de normas de conducta del Servidor Público, que serán interiorizadas y puestas en práctica en caso que se llegue a ocupar un cargo público, y /o propiciar una participación ciudadana, vigilante del cumplimiento del bien común.

5. Observaciones relacionadas con el *ARTÍCULO 28. (Capítulo VII de la Comisión de Ética”- “Requisitos para ser miembro de la Comisión”*

*Los miembros de la Comisión de Ética deberán reunir los siguientes requisitos:*

*a) Ser funcionario de la institución, con no menos de cinco años de servicio.*

*b) Haber destacado en el servicio por méritos de responsabilidad, eficiencia y buen manejo de las relaciones humanas.*

*c) No haber sido sancionado por falta laboral en los cinco años anteriores.*

***d) No haber sido condenado por delito doloso o culposo contra los deberes de la función pública u otro delito de carácter doloso****. ( la negrilla es propia)*

Sobre este artículo se considera recomendable, revisar el inciso a) en relación al tiempo de servicio, esto bajo el entendido que la fijación del mismo- (años de servicio),- no necesariamente definirá el buen desempeño, debe por su parte valorarse el conocimiento, la experiencia sobre este tema y estar comprometido verdaderamente en la puesta en práctica sobre la Ética en la función Pública.

En relación al inciso d), se da una limitante convirtiendo la misma en una doble pena, y lo que es más gravoso el sometimiento a una sanción perpetua. Lo que iría contra los principios constitucionales artículo *40 “Nadie será sometido a tratamientos crueles o degradantes ni a penas perpetuas, ni a la pena de confiscación. Toda declaración obtenida por medio de violencia será nula.”*

**V- Recomendaciones:**

1- Apoyar el proyecto como iniciativa de lucha contra la corrupción, debido a que el Instituto Tecnológico de Costa Rica, se encuentra de acuerdo en la necesidad de contar con los instrumentos necesarios para el logro de tal fin.

2- Se recomienda revisión del artículo 28 inciso d), ante posibles vicios de constitucionalidad en relación con el artículo 40 de la Constitución Política, ya señalados.

3- Si bien la presente iniciativa, trata de establecer una conducta ética generalizada, con implicaciones sancionatorias en caso de incumplimiento, también lo es que para que se logre

Licda. Bertalía Sánchez Salas, Secretaria Ejecutiva Consejo Institucional

Página cinco

15 de octubre de 2014

el objetivo práctico, debe de existir un convencimiento interno que le permita ejercer una determinada conducta, aceptable y aprobable no solo por la sociedad sino por la legislación.

Como se indicó con anterioridad es importante ante el objetivo planteado por la presente iniciativa, examinar la posibilidad que el mismo contemple un Capítulo exclusivo relacionado con la Educación y prevención de la ética, estableciendo verbigracia, en los programas de educación (preescolar, general básica, media, diversificada y técnica profesional o vocacional,) una materia específica sobre la conducta del servidor público. Igualmente establecer un sistema de divulgación, por los diferentes medios de comunicación que permitan ir construyendo una conceptualización generalizada de actuaciones éticas, que permitirán, por estos medios el convencimiento interno de un actuar apegado a la ética en los diferentes campos en que se desarrolle la persona, ya sea en el campo laboral, familiar y personal. Con ello se logrará un doble propósito: la formación a temprana edad de una cultura de respeto de las normas de conducta del Servidor Público, que serán interiorizadas y puestas en práctica en caso que se llegue a ocupar un cargo público, y /o propiciar una participación ciudadana, vigilante del cumplimiento del bien común.

Cordialmente.

GOA/sga

Elaborado por: Licda. Marielos Medaglia Gómez

C.c.: Miembros Consejo Institucional

Ref.: Criterio unificado entre Coordinador Comisión Estatuto Orgánico y Asesoría Legal

✦Apartado 159-7050 Cartago Costa Rica ✦