ACTA APROBADA

SESIÓN ORDINARIA No. 3175

FECHA: Miércoles 10 de junio de 2020
HORA: 7:30 a.m.
LUGAR: Sala de Sesiones del Consejo Institucional

PRESENTES

Ing. Luis Paulino Méndez Badilla	Rector y Presidente Consejo Institucional
M.S.O. Miriam Brenes Cerdas	Representante Docente
Dr. Luis Gerardo Meza Cascante	Representante Docente
Ing. Luis Alexander Calvo Valverde	Representante Docente
M.Sc. Ana Rosa Ruiz Fernández	Representante Administrativa
M.A.E. Nelson Ortega Jiménez	Representante Administrativo
Sr. Alcides Sánchez Salazar	Representante Estudiantil
Srta. Nohelia Soto Jiménez	Representante Estudiantil
Sr. Roy Barrantes Rivera	Representante Estudiantil
Ing. Carlos Roberto Acuña Esquivel	Representante de Egresados
Dr. Freddy Araya Rodríguez	Representante Campus Tecnológicos y Centros Académicos

AUSENTE:

M.Sc. María Estrada Sánchez Representante Docente

FUNCIONARIOS:

Lic. Isidro Álvarez Salazar Auditor Interno

ÍNDICE

		PÁGINA
ASUNTOS DE TRÁMITE		
ARTÍCULO 1.	Aprobación de Agenda	3
ARTÍCULO 2.	Aprobación de las Actas No. 3173 y 3174	4
ARTÍCULO 3.	Informe de correspondencia (documento adjunto)	4
ARTÍCULO 4.	Informe de Rectoría	16
ARTÍCULO 5.	Propuesta de Comisiones	19
ARTÍCULO 6.	Propuesta de Miembros del Consejo Institucional	48
ASUNTOS DE FONDO		
ARTÍCULO 7.	Consulta al Tribunal Institucional Electoral, sobre propuesta de reforma de los artículos 3, 14, 15, 16, 17, 20, 24, 27, 30, 32, 37, 40, 44, 46, 48, 49, 53, 54, 59, 69 y 72 del “Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica” (A cargo de la Comisión de Estatuto Orgánico)	50
ARTÍCULO 8.	Instar al Directorio de la Asamblea Institucional Representativa, para que realice una publicación actualizada del “Modelo Académico” del Instituto Tecnológico de Costa Rica, que incorpore las modificaciones aprobadas por la Asamblea Plenaria del IV CONGRESO INSTITUCIONAL (A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)	65
ARTÍCULO 9.	Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Impulso para el Desarrollo de Actividades Extra y Co-Curriculares por medio de Comunidades de Interés”. (A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)	67
ARTÍCULO 10.	Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Estímulo a la labor docente: creación del certamen innova-docente y reconocimiento de los proyectos de innovación docente”. (A cargo de la Comisión de Asuntos	70

ARTÍCULO 11.	<i>Académicos y Estudiantiles)</i> Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Sistema de incentivos para Investigadores y Extensionistas, por publicación de artículo en revistas indexadas <i>(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)</i>	75
ARTÍCULO 12.	Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Internacionalización de los currícula de las carreras y programas del Instituto Tecnológico de Costa Rica” <i>(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)</i>	79
ARTÍCULO 13.	Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Marco político y estratégico para la investigación sociocultural y educativa en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” <i>(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)</i>	83
ARTÍCULO 14.	Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Fortalecimiento de oportunidades entre la atracción y graduación de estudiantes indígenas del ITCR”. <i>(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)</i>	89
ARTÍCULO 15.	Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” <i>(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)</i>	93
ARTÍCULO 16.	Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de Docencia, Investigación, Extensión y Acción Social”. <i>(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)</i>	105
ARTÍCULO 17.	Respuesta al oficio DP-048-2020 suscrito por el Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón, Director de la Dirección de Posgrado, referente a la solicitud de prórroga para atender acuerdo del IV Congreso Institucional. <i>(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)</i>	132
ARTÍCULO 18.	Traslado a la Rectoría del Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, adjunto al oficio 8163, en el cual se consignan los resultados de la auditoría de carácter especial efectuada en el ITCR, sobre el control interno aplicado al proceso de arrendamiento de vehículos a funcionarios del ITCR y designación de la Máster Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría del Consejo Institucional, como responsable de velar por el seguimiento al cumplimiento de plazos y procedimientos requeridos para atender oportunamente el informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020. <i>(A cargo de Miembros del Consejo Institucional)</i>	135
ASUNTOS VARIOS		
ARTÍCULO 19.	Solicitud trato igualitario en las Residencia en cuanto al protocolo de seguridad ante el virus COVID19	139
ARTÍCULO 20.	Solicitud al Señor Rector de un informe sobre la gestión de las competencias de las unidades académicas para ofertar servicios por medio de la Fundatec	140
ARTÍCULO 21.	Presentación de informe sobre Posgrados	141
ARTÍCULO 22.	Presentación de informe sobre Posgrados	143

El señor Luis Paulino Méndez Badilla, quien preside, inicia la sesión a las 7:37 a.m. de la mañana, con la participación virtual mediante la herramienta de videoconferencia Zoom, de los siguientes Miembros: Ing. Carlos Roberto Acuña Esquivel, M.Sc. Ana Rosa Ruiz Fernández, Dr. Luis Gerardo Meza Cascante, M.S.O. Miriam Brenes Cerdas, Dr. Freddy Araya Rodríguez, Ing. Luis Alexander Calvo Valverde, M.A.E. Nelson Ortega Jiménez, Srta. Nohelia Soto Jiménez, Sr. Alcides Sánchez Salazar y el Sr. Roy Barrantes Rivera.

El señor Luis Paulino Méndez justifica la ausencia de la señora María Estrada, ya se encuentra incapacitada. Asimismo, la señora Ana Damaris Quesada, se encuentra incapacitada. Informa que el señor Roy Barrantes, no se ha podido conectar porque tiene problemas de internet, por lo que lo hará en cualquier momento.

El señor Luis Paulino Méndez procede a corroborar la asistencia; indica que, en la Sala de Sesiones se encuentran su persona, así como la señora Ana Ruth Solano y el señor Isidro Álvarez, Auditor Interno. Solicita a las personas que participarán de forma remota que confirmen su presencia, e indiquen su ubicación.

El señor Carlos Roberto Acuña manifiesta que, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en Heredia.

El señor Nelson Ortega indica que, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en Tejar del Guarco.

El señor Luis Gerardo Meza expresa que, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en Residencial Montelimar, Cartago.

La señora Ana Rosa Ruiz señala que, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en San Juan de Tres Ríos.

El señor Freddy Araya manifiesta que, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en San Ramón de Alajuela.

La señora Miriam Brenes manifiesta que, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en Caballo Blanco, Cartago.

El señor Luis Alexander Calvo manifiesta que, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en la Unión de Tres Ríos.

El señor Luis Paulino Méndez informa que, participan en la sesión 9 Miembros, uno presente en la sala y 8 en línea mediante la herramienta ZOOM.

CAPÍTULO DE AGENDA

ARTÍCULO 1. Aprobación de la Agenda

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la agenda del día y se obtiene el siguiente resultado: 9 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, la agenda se aprueba de la siguiente manera:

Asistencia

1. Aprobación de Agenda
2. Aprobación de las Actas No. 3173 y 3174
3. Informe de Correspondencia (documento anexo)
4. Informes de Rectoría
5. Propuestas de Comisiones Permanentes
6. Propuestas de Miembros del Consejo Institucional

ASUNTOS DE FONDO

7. Consulta al Tribunal Institucional Electoral, sobre propuesta de reforma de los artículos 3, 14, 15, 16, 17, 20, 24, 27, 30, 32, 37, 40, 44, 46, 48, 49, 53, 54, 59, 69 y 72 del "Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica". *(A cargo de la Comisión de Estatuto Orgánico)*
8. Instar al Directorio de la Asamblea Institucional Representativa, para que realice una publicación actualizada del "Modelo Académico" del Instituto Tecnológico de Costa Rica,

que incorpore las modificaciones aprobadas por la Asamblea Plenaria del IV CONGRESO INSTITUCIONAL *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*

9. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Impulso para el Desarrollo de Actividades Extra y Co-Curriculares por medio de Comunidades de Interés”. *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
10. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Estímulo a la labor docente: creación del certamen innova-docente y reconocimiento de los proyectos de innovación docente”. *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
11. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Sistema de incentivos para Investigadores y Extensionistas, por publicación de artículo en revistas indexadas *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
12. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Marco político y estratégico para la investigación sociocultural y educativa en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
13. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Marco político y estratégico para la investigación sociocultural y educativa en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
14. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
15. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de Docencia, Investigación, Extensión y Acción Social”. *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
16. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Fortalecimiento de oportunidades entre la atracción y graduación de estudiantes indígenas del ITCR”. *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
17. Respuesta al oficio DP-048-2020 suscrito por el Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón, Director de la Dirección de Posgrado, referente a la solicitud de prórroga para atender acuerdo del IV Congreso Institucional. *(A cargo de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles)*
18. Traslado a la Rectoría del Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, adjunto al oficio 8163, en el cual se consignan los resultados de la auditoría de carácter especial efectuada en el ITCR, sobre el control interno aplicado al proceso de arrendamiento de vehículos a funcionarios del ITCR y designación de la Máster Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría del Consejo Institucional, como responsable de velar por el seguimiento al cumplimiento de plazos y procedimientos requeridos para atender oportunamente el informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020. *(A cargo de Miembros del Consejo Institucional)*

ASUNTOS VARIOS

19. Varios

NOTA: La señorita Nohelia Soto se conecta vía zoom, a las 7:45 a.m. y procede a indicar ubicación, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en Ciudad Quesada, San Carlos.

ARTÍCULO 2. Aprobación de las Actas No. 3173 y No. 3174

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación el acta No. 3173, y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra, sin ninguna observación.

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación el acta No. 3174, y se obtiene el siguiente resultado: 9 votos a favor, 1 abstención, y se incorporan las modificaciones externadas por los(as) miembros del Consejo Institucional.

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

CAPITULO DE CORRESPONDENCIA

ARTÍCULO 3. Informe de Correspondencia (documento anexo)

La señora Ana Ruth Solano da a conocer la correspondencia recibida por la Secretaría del Consejo Institucional, la cual incluye:

Correspondencia remitida al Presidente del Consejo Institucional

1. **RH-383-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por la Dra. Hannia Rodríguez Mora, Directora del Departamento de Gestión del Talento Humano, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, con copia al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual informa que la persona designada para formar parte de la Comisión Especial para el análisis y dictamen del Proyecto de ley Expediente No. 21336 "Ley Marco de Empleo Público", como representante del Departamento de Gestión del Talento Humano es la MBA. Sofia Brenes Meza, la cual puede ser contactada al celular 89931261 o correo electrónico sofia.brenes@itcr.ac.cr. (SCI-784-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión Especial.

2. **ECS-151-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por la M.Sc. Mairim Carmona Pineda, Directora a.i. de la Escuela de Ciencias Sociales, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, en el cual informa que se designa al Dr. Osvaldo Durán Castro para que integre la "Comisión Especial que estudie, analice y eventualmente proponga Proyectos de Ley o Reformas en Relación con la Administración del FEES, Expediente Legislativo 21.052" de la Asamblea Legislativa". (SCI-787-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la MSc. Ana Rosa Ruiz Fernández, Coordinadora de la Comisión Especial.

3. **SCI-537-2020** Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por el MAE. Nelson Ortega Jiménez, Miembro del Consejo Institucional, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, con copia al Dr. Freddy Araya Rodríguez, Coordinador de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles y a los Miembros Consejo Institucional, en el cual con el objetivo de poder adecuar mi carga de trabajo a un volumen que me permita conciliar de mejor manera tiempo asignado al Consejo Institucional y al Departamento de Recursos Humanos, me veo en la necesidad de presentar mi renuncia a la Comisión permanente de Asuntos Académicos y Estudiantiles (CAAE). (SCI-818-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se informa al Pleno.

Correspondencia remitida al Consejo Institucional

4. **TIE-0258-2020** Memorando con fecha de recibido 2 de junio del 2020, suscrito por la M.Sc. Ingrid Herrera Jiménez, Presidente del Tribunal Institucional Electoral, dirigido al Máster Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual solicita un listado de las personas funcionarias de apoyo a la academia a su cargo, que estén nombradas por tiempo indefinido y con una jornada no menor a medio tiempo completo antes del 13 de febrero de 2020 (inclusive esa fecha). Lo anterior, en cumplimiento del Estatuto Orgánico en sus artículos 52 y 52 (BIS); asimismo, un listado de las personas que conforman el Consejo Institucional. Lo anterior, para el proceso de elección de un representante titular del sector docente de un Campus Tecnológico Local o de un Centro Académico ante el Consejo Institucional, para el período comprendido del 02 de octubre de 2020 hasta el 30 de junio de 2022. (SCI-766-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

5. **Mensaje de Correo Electrónico** con fecha de recibido 2 de junio del 2020, suscrito por la M.Ed. Teresa Hernández Jiménez, Directora del Departamento de Orientación y Psicología, dirigido al Consejo Institucional, en el cual comparte un resumen más amplio de las actividades principales que el Departamento de Orientación y Psicología, en su función de departamento académico que ha venido realizando en el contexto de teletrabajo, para

que sea tomado en cuenta en la Comisión Especial para atender emergencia nacional por el COVID-19. (SCI-773-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Q. Grettel Castro Portuguez, Coordinadora de la Comisión Especial.

6. **R-617-2020** Memorando con fecha de recibido 2 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido a los Miembros del Consejo Institucional, con copia a la Secretaría del Consejo Institucional y Comisión de Planificación y Administración en el cual se solicita dejar sin efecto la solicitud planteada en el oficio R-312-2020 y modificar el inciso b. del acuerdo aprobado por el Consejo Institucional, en la Sesión Ordinaria No. 3004, Artículo 12, del 14 de diciembre de 2016, “Plan Estratégico 2017-2021”, para que igualmente se dejen sin efecto los proyectos estratégicos indicados en dicho inciso. (SCI-775-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

7. **AFITEC-083-2020** Memorando con fecha de recibido 3 de junio del 2020, suscrito por la Dipl. Kattia Morales Mora, Secretaría General Asociación de Funcionarios del ITCR, dirigido al Dr. Luis Gerardo Meza Cascante, Representante Docente ante Consejo Institucional, con copia a la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual remite las consideraciones al oficio SCI-487-2020 “Consulta sobre evaluación docente por parte de los(as) estudiantes en el primer semestre 2020. (SCI-776-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

8. **SCI-496-2020** Memorando con fecha de recibido 3 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Dr. Luis Gerardo Meza Cascante, Representante Docente ante el Consejo Institucional, en el cual en atención al oficio SCI-495-2020, indica que cuenta con el aval para abstenerme de participar en el conocimiento y resolución del tema “Atención del oficio AN110-2020 de la Escuela de Agronegocios, referido a “Solicitud de auditoría al proceso Ronda VIE-2020”, el cual será tratado en la Sesión Ordinaria No. 3174 del miércoles 3 de junio del 2020. (SCI-780-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

9. **Oficio No. 8163 (DFOE-SAF-0255)** con fecha 03 de junio, 2020, suscrito por la señora Julissa Sáenz Leiva, Gerente del Área de Fiscalización del Sistema de Administración Financiera de la República, de la Contraloría General de la República, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, al Presidente del Consejo Institucional, en el cual remite “Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, que consigna los resultados de la auditoría de carácter especial efectuada en el ITCR, sobre el control interno aplicado al proceso de arrendamiento de vehículos a funcionarios del ITCR. (SCI-813-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Punto de agenda

10. **FEITEC/PROS-068-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Sr. Josué Araya García, Prosecretario General de la FEITEC, dirigido a la MBA. Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría Consejo Institucional, en el cual se notifica el nombramiento del Sr. Alexander Zúñiga Seas, como representante en la Comisión Especial para el análisis y recomendación al CI del informe de mayoría de la “Comisión especial que estudie, analice y eventualmente proponga proyectos de ley o reformas en relación con la administración del FEES”, desde el 3 de junio del 2020 hasta que la comisión termine su labor. Z (SCI-814-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la M.Sc. Ana Rosa Ruiz Fernández, Coordinadora Comisión Especial.

11. **FEITEC/PROS-069-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Sr. Josué Araya García, Prosecretario General de la FEITEC, dirigido a la MBA. Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría Consejo Institucional, en el cual se notifica el nombramiento de la Srta. Nicole Espinoza Espinoza, como representante

en la Comisión Especial para el análisis del Proyecto de Ley Marco Empleo Público No. 21.336, desde el 3 de junio del 2020 hasta que la comisión termine su labor. (SCI-814-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión Especial.

12. TIE-0262-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el M.Sc. Christian Sanabria Jiménez, Vicepresidente del Tribunal Institucional Electoral, dirigido a la Máster Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría del Consejo Institucional, con copia al Dr. Luis Gerardo Meza, Coordinador de la Comisión de Estatuto Orgánico, en el cual se remite el acuerdo tomado por el Tribunal Institucional Electoral (TIE) en la sesión extraordinaria Núm. 865-2020, celebrada el jueves 04 de junio de 2020, por medio de videoconferencia en la plataforma ZOOM, al ser las ocho horas, "Propuesta con mejoras para el Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica". (SCI-820-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Punto de agenda.

13. Mensaje de Correo Electrónico con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido a los Miembros del Consejo Institucional, en el cual adjunta VAD-149-2020, que atiende oficio N°7012, Borrador del Informe DFOESAF-0209: "Informe de Auditoría de carácter especial sobre el control interno aplicado al proceso de arrendamiento de vehículos a funcionarios del Instituto Tecnológico de Costa Rica", y comunica que no se tienen observaciones sobre lo indicado y aclara que la Vicerrectoría de Administración, no tiene injerencia en la organización del trabajo y el manejo de plazos que este Consejo maneja como Órgano Directivo, por lo cual no puede dar aprobación o rechazo en ese plazo concedido. Asimismo, informa que la MAE. Marianela Navarro Valverde será el enlace entre el Instituto Tecnológico de Costa Rica y la Contraloría General de la República para la atención de este informe. (SCI-829-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se informa al pleno.

Correspondencia remitida con copia al Consejo Institucional

14. RH-372-2020 Memorando con fecha de recibido 1° de junio del 2020, suscrito por la Dra. Hannia Rodríguez Mora, Directora del Departamento de Recursos Humanos, dirigido al M.Sc. Ingrid Herrera Jiménez, Presidente del Tribunal Institucional Electoral, con copia al Consejo Institucional, en el cual se remite información sobre el ¼ tiempo plaza Asesor Legal, en atención al Oficio TIE-0226-2020. (SCI-761-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Comisión de Planificación y Administración.

15. SCI-489-2020 Memorando con fecha de recibido 1° junio de junio del 2020, suscrito por el MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en el cual la Comisión procede a devolver una propuesta de Modelo de planificación con una perspectiva que considera otros aspectos en su funcionamiento, por lo que se solicita sea analizada con el fin de tener una nueva propuesta que considere los elementos señalados y este otro modelo como insumo. Asimismo, se le solicita este nuevo replanteamiento a más tardar al 30 de junio de 2020. (SCI-762-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

16. SCI-490-2020 Memorando con fecha de recibido 1° junio de junio del 2020, suscrito por el MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en el cual se solicita su apoyo para que las Direcciones puedan atender con la prioridad que corresponda las necesidades de la Oficina de Ingeniería según acuerdo del Consejo Institucional Sesión Ordinaria 3152 del 18 de diciembre del 2019 Artículo 13, inciso b., "Solicitud Planes Maestros por Sedes y Centros Académicos según guía para su elaboración". (SCI-763-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

17. **SCI-491-2020** Memorando con fecha de recibido 1° junio de junio del 2020, suscrito por el MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, dirigido al Dr. Humberto Villalta Solano, Coordinador del Comité Estratégico de Tecnologías de Información, en el cual se informa sobre el estado de avance de la propuesta Plan Estratégico de Tecnologías de Información 2020-2023, que se encuentra en análisis de la Comisión de Planificación y Administración, en conjunto con los temas relacionados con Sistemas de Información, se espera culminar la revisión a la mayor brevedad y se estará informando al respecto. **(SCI-764-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

18. **AL-CPECTEC-C-11-2020** Nota con fecha de recibida 2 de junio del 2020, suscrita por la Sra. Nancy Vilchez Obando, Jefe de Área de la Sala de Comisiones Legislativas V de la Comisión Asuntos Económicos de la Asamblea Legislativa, dirigida al Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en la cual remite a consulta el Proyecto de “Ley Reforma de los Artículos 3, 4, 7, 69 y 70 de la Ley de Biodiversidad No. 7788, de 30 de abril de 1998 y sus reformas, Expediente No. 21.807. **(SCI-767-06-2020)** Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Oficina de Asesoría Legal, Carrera de Ing. Ambiental, Unidad GASEL, Escuela de Química.

19. **CEPDA-010-20** Nota con fecha de recibida 2 de junio del 2020, suscrita por la Sra. Alejandra Bolaños Guevara, Jefe de Área de las Comisiones Legislativas VIII de la Asamblea Legislativa, dirigida al Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en la cual remite a consulta el Proyecto de “Ley Creación del Programa Inclusión Social y Laboral de Personas Adultas con Discapacidad (INSOLAPED), Expediente No. 21.775. **(SCI-768-06-2020)** Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Oficina de Asesoría Legal, Comisión de Equiparación de Oportunidades.

20. **SCI-493-2020** Memorando con fecha de recibido 2 junio de junio del 2020, suscrito por el MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, dirigido al Dr. Humberto Villalta Solano, Coordinador del Comité Estratégico de Tecnologías de Información, en el cual se solicita dictamen viabilidad financiera para la creación Unidades de Soporte, de Infraestructura de Tecnologías de Información y Comunicación (Infraestructura de TIC) y de Sistemas de Información, adscritas al DATIC. **(SCI-769-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

21. **OPI-170-2020** Memorando con fecha de recibido 2 de mayo del 2020, suscrito por el MBA. José Antonio Sánchez Sanabria, Director de la Oficina de Planificación Institucional, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, con copia a los Miembros del Consejo Institucional, en el cual se atiende el acuerdo tomado en la Sesión Ordinaria del Consejo Institucional No. 3166, Artículo 9, del 22 de abril del 2020, inciso a. Solicitud de mejoramiento de la Integración del Informe de Ejecución Presupuestaria con el Plan Anual Operativo. **(SCI-770-06-2020)** Firma digital

Se toma nota en el Seguimiento de acuerdos del Consejo Institucional y se traslada a la Comisión de Planificación y Administración.

22. **AUDI-SIR-029-2020** Memorando con fecha de recibido 2 de junio del 2020, suscrito por el Lic. Isidro Álvarez Salazar, Auditor Interno, dirigido al Dr. Humberto Villalta Solano, Vicerrector de Administración, con copia al Ing. Luis Paulino Méndez, Rector y Presidente del Consejo Institucional, en el cual se da seguimiento al informe AUDI-AD-008-2019” Advertencia sobre la necesidad de definir formalmente la estructura organizativa, en cuanto a roles, funciones y responsabilidades en el proyecto implementación y adopción de las NICSP y su seguimiento”. Se informa, en consideración de lo actuado por la Administración, que esta advertencia se registra en el SIR como “Implementada”. **(SCI-771-06-2020)** Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Comisión de Planificación y Administración.

23. R-618-2020 Memorando con fecha de recibido 2 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido al Dr. Oscar López Villegas, Director del Campus Tecnológico Local San Carlos, Máster Ronald Bonilla Rodríguez, Director del Campus Tecnológico Local San José y al Ing. Jean Carlos Miranda Fajardo, Director del Centro Académico de Limón, con copia al MAE. Nelson Ortega, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual como parte del seguimiento de las acciones pendientes se les recuerda la atención del acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3152, del 18 de diciembre del 2019 Artículo 13, inciso b. “Solicitud Planes Maestros por Sedes y Centros Académicos según guía para su elaboración. Además, se hace referencia a lo solicitado por el MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de COPA, quien en oficio SCI-490-2020, (con copia dirigida a su persona), indica que en informe de avance presentado ante la Comisión se resalta la necesidad de pedir mayor colaboración por parte de los Directores de los Campus Tecnológicos Locales de San Carlos y San José y el Centro Académico de Limón, con el fin de poder atender el citado acuerdo y lograr los planes para finales del segundo semestre del 2020. **(SCI-772-06-2020)** Firma digital

Se toma nota en el Seguimiento de acuerdos del Consejo Institucional.

24. AL-CJ-21800-0059-2020 Nota con fecha de recibida 3 de junio del 2020, suscrita por la Sra. Marcia Valladares Bermúdez, Área de las Comisiones Legislativas IV de la Asamblea Legislativa, dirigida al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en la cual remite a consulta el Proyecto de Ley, “Código de Ejecución Penal” Expediente No. 21.800. **(SCI-777-06-2020)** Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Oficina de Asesoría Legal, Escuela de Ciencias Sociales.

25. R-621-2020 Memorando con fecha de recibido 3 de junio del 2020, suscrito por la Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido al Lic. Isidro Álvarez, Auditor Interno, con copia al MAE. Nelson Ortega, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual como parte del seguimiento del plan de acción definido para la atención de las recomendaciones emitidas por la Auditoría Interna en el informe “AUDI-AD-0032020 - Advertencia sobre control pólizas en contratos administrativos”, se remite el oficio AP-363-2020 mediante el cual la Máster Katthya Calderón, Directora del Departamento de Aprovisionamiento informa sobre las acciones ejecutadas para la atención de cada una de las recomendaciones y el seguimiento de las mismas las cuales atienden las acciones planteadas por la Rectoría. **(SCI-778-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

26. R-620-2020 Memorando con fecha de recibido 3 de junio del 2020, suscrito por la Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido a los Miembros del Consejo Institucional, en el cual en atención al acuerdo del Consejo Institucional de la Sesión Ordinaria No. 3173, Artículo 18, del 27 de mayo de 2020, informa que el Máster Ronald Bonilla Rodríguez, Director del Campus Tecnológico Local San José, será el representante de los Campus Tecnológicos Locales y Centros Académicos, en la Comisión Especial para el análisis y dictamen del Proyecto de “Ley Marco de Empleo Público Expediente No. 21336”. **(SCI-779-06-2020)** Firma digital

Se toma nota. Se traslada al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión Especial

27. AL-CPAS-1146-2020 Nota con fecha de recibida 3 de junio del 2020, suscrita por la Licenciada Ana Julia Araya Alfaro, Jefa de Área de la Área de Comisiones Legislativas II de la Asamblea Legislativa, dirigida al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en la cual remite a consulta el Proyecto de “Ley reforma parcial a la Ley No. 9617 Fortalecimiento de las transferencias monetarias condicionadas del Programa Avancemos” del 2 de octubre del 2018 y a la Ley No. 5662 Ley de desarrollo social y asignaciones familiares del 23 de diciembre de 1974; y derogatoria de la Ley No. 7658 Creación del Fondo Nacional de Becas del 11 de febrero de 1977, Expediente No. 21.344. **(SCI-782-06-2020)** Firma digital

Se toma nota. Se traslada la Oficina de Asesoría Legal, Escuela de Administración de Empresas, Escuela de Ciencias Sociales, Escuela de Ciencias e Idiomas S.C.

28. AL-CJ-21678-0100-2020 Nota con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrita por la Sra. Daniella Agüero Bermúdez, Jefa de Área de la Asamblea Legislativa, Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en la cual remite a consulta el Proyecto de “Ley de resguardo a la imparcialidad en las decisiones de altos funcionarios y funcionarias públicas, Expediente No. 21.678. (SCI-785-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada la Oficina de Asesoría Legal, Escuela de Ciencias Sociales, Escuela de Ciencias e Idiomas S.C. y a la AFITEC.

29. AL-DCLEDERECHOHUMA-002-2020 Nota con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrita por la Sra. Cinthya Díaz Briceño, Jefa de Área de la Asamblea Legislativa, dirigida al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en la cual remite para consulta el Proyecto de “Ley reforma del Artículo 6, adición de un inciso al Artículo 81 y derogatoria de los Artículos 6, 15, 16 y 17 de la Ley No. 7410, Ley General de Policía, de 26 de mayo de 1994, eliminación de la Dirección de Inteligencia y Seguridad del Estado (DIS), Expediente No. 21.821. (SCI-817-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada la Oficina de Asesoría Legal, Escuela de Ciencias Sociales, Escuela de Ciencias e Idiomas S.C.

30. Mensaje de Correo Electrónico con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Arq. Carlos Ugalde Hernández, MD.u, Centro de Investigaciones en Vivienda y Construcción, dirigido a la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual en el cual remite observaciones a la Consulta a la Comunidad Institucional, del texto Proyecto de Ley “Aprobación del Contrato de Préstamo No. 2241 entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para apoyar el financiamiento el Proyecto "Construcción, Equipamiento y puesta en operación de un Sistema de Tren Rápido de Pasajeros (TRP) en la Gran Área Metropolitana”, Expediente No. 21.958. (SCI-786-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Futuro punto de Agenda.

31. SCI-500-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en el cual se hace el traslado de correspondencia de la Sesión No. 3174, Artículo 3, inciso 24, del 03 de junio del 2020. (SCI-791-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

32. SCI-502-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión Especial para el análisis del Proyecto de Ley Marco de Empleo Público No. 21.336, en el cual se hace el traslado de correspondencia de la Sesión No. 3174, Artículo 3, inciso 2, del 03 de junio del 2020. (SCI-792-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

33. SCI-501-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Lic. Juan Pablo Alcázar Villalobos, Director de la Oficina Asesoría Legal, en el cual se traslada del texto actualizado del Proyecto de Ley “Creación de la Agenda Espacial Costarricense (AEC)”, Expediente Legislativo No. 21.330. (SCI-793-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

34. SCI-503-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Ing. Hayden Phillips Brenes, Coordinador Unidad Desconcentrada, Licenciatura de Ingeniería en Electrónica, en el cual solicita el criterio sobre el texto actualizado del Proyecto de Ley “Creación de la Agenda Espacial Costarricense (AEC)”, Expediente Legislativo No. 21.330. (SCI-794-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

35. **SCI-504-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Ing. Lisandro Araya Rodríguez, Director de la Escuela de Ingeniería Electromecánica, en el cual solicita el criterio sobre el texto actualizado del Proyecto de Ley “Creación de la Agenda Espacial Costarricense (AEC)”, Expediente Legislativo No. 21. 330. **(SCI-795-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

36. **SCI-505-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Dr. Saúl Guadamuz Brenes, Coordinador de la Unidad Desconcentrada de la Carrera de Ingeniería en Electrónica, en el cual solicita el criterio sobre el texto actualizado del Proyecto de Ley “Creación de la Agenda Espacial Costarricense (AEC)”, Expediente Legislativo No. 21.330. **(SCI-796-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

37. **SCI-506-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Ing. Miguel Hernández Rivera, Director de la Escuela de Ingeniería Electrónica, en el cual solicita el criterio sobre el texto actualizado del Proyecto de Ley “Creación de la Agenda Espacial Costarricense (AEC)”, Expediente Legislativo No. 21.330. **(SCI-797-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

38. **SCI-507-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido a la Dra. Gabriela Ortiz León, Coordinadora del Área de Ingeniería Mecatrónica, en el cual solicita el criterio sobre el texto actualizado del Proyecto de Ley “Creación de la Agenda Espacial Costarricense (AEC)”, Expediente Legislativo No. 21.330. **(SCI-798-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

39. **SCI-508-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Lic. Juan Pablo Alcázar Villalobos, Director de la Oficina Asesoría Legal, en el cual se traslada el texto del Proyecto de Ley “Aprobación del Contrato de Préstamo No. 2241 entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para apoyar el financiamiento el Proyecto “Construcción, Equipamiento y puesta en operación de un Sistema de Tren Rápido de Pasajeros (TRP) en la Gran Área Metropolitana”, Expediente No. 21.958. **(SCI-799-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

40. **SCI-509-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido MAE. Ronald Alvarado Cordero, Director de la Escuela de Administración de Empresas, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Aprobación del Contrato de Préstamo No. 2241 entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para apoyar el financiamiento el Proyecto “Construcción, Equipamiento y puesta en operación de un Sistema de Tren Rápido de Pasajeros (TRP) en la Gran Área Metropolitana”, Expediente No. 21.958. **(SCI-800-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

41. **SCI-510-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido a la Arq. Jeannette Alvarado Retana, Directora de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Aprobación del Contrato de Préstamo No. 2241 entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para apoyar el financiamiento el Proyecto “Construcción, Equipamiento y puesta en operación de un Sistema de Tren Rápido de Pasajeros (TRP) en la Gran Área Metropolitana”, Expediente No. 21.958. **(SCI-801-06-2020)** Firma digital

Se toma nota.

42. **SCI-511-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Máster Gustavo Adolfo Rojas Moya, Director de la Escuela de Ingeniería en Construcción, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Aprobación del Contrato de Préstamo No. 2241 entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para apoyar el financiamiento el Proyecto "Construcción, Equipamiento y puesta en operación de un Sistema de Tren Rápido de Pasajeros (TRP) en la Gran Área Metropolitana”, Expediente No. 21.958. (SCI-802-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

43. **SCI-512-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Ing. Lisandro Araya Rodríguez, Director de la Escuela de Ingeniería Electromecánica, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Aprobación del Contrato de Préstamo No. 2241 entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para apoyar el financiamiento el Proyecto "Construcción, Equipamiento y puesta en operación de un Sistema de Tren Rápido de Pasajeros (TRP) en la Gran Área Metropolitana”, Expediente No. 21.958. (SCI-803-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

44. **SCI-513-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Lic. Juan Pablo Alcázar Villalobos, Director de la Oficina Asesoría Legal, en el cual se traslada el texto del Proyecto de Ley “Reforma al Artículo 142 del Código Electoral, Ley 8765, del 02 de setiembre de 2009”, Expediente No. 21.789. (SCI-804-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

45. **SCI-514-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al M.Sc. Ingrid Herrera Jiménez, Presidente del Tribunal Institucional Electoral, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Reforma al Artículo 142 del Código Electoral, Ley 8765, del 02 de setiembre de 2009”, Expediente No. 21.789. (SCI-805-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

46. **SCI-515-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Al M.Sc. Mairim Carmona Pineda, Directora a.i. de la Escuela de Ciencias Sociales, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Reforma al Artículo 142 del Código Electoral, Ley 8765, del 02 de setiembre de 2009”, Expediente No. 21.789. (SCI-806-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

47. **SCI-516-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Master Francisco Céspedes Obando, Director de la Escuela de Idiomas y Ciencias Sociales, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Reforma al Artículo 142 del Código Electoral, Ley 8765, del 02 de setiembre de 2009”, Expediente No. 21.789. (SCI-807-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

48. **SCI-517-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Lic. Juan Pablo Alcázar Villalobos, Director de la Oficina Asesoría Legal, en el cual se traslada el texto del Proyecto de Ley “Reparación integral para víctimas de Femicidio”, Expediente Legislativo No. 21.712. (SCI-809-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

49. **SCI-518-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido a la M.Sc. Maricela Meño Martín. Directora de la Clínica de Atención Integral de Salud, en el cual

solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Reparación integral para víctimas de Femicidio”, Expediente Legislativo No. 21.712. (SCI-810-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

- 50. SCI-519-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido a la M.Ed. Teresa Hernández Jiménez, Directora del Departamento de Orientación y Psicología, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Reparación integral para víctimas de Femicidio”, Expediente Legislativo No. 21.712. (SCI-811-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

- 51. +3SCI-520-2020** Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido a la MSc. Laura Queralt Camacho, Coordinadora de la Oficina de Equidad de Género, en el cual solicita el criterio sobre el texto del Proyecto de Ley “Reparación integral para víctimas de Femicidio”, Expediente Legislativo No. 21.712. (SCI-812-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

- 52. AL-DCLEAMB-002-2020** Nota con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrita por la Sra. Cinthya Díaz Briceño, Jefa de Área de las Comisiones Legislativas de la Asamblea Legislativa, dirigida al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, en la cual remite a consulta el Proyecto de “Ley reforma al párrafo cuarto del Artículo 1 de la Ley de conservación de vida silvestre, No. 7317, del 30 de octubre de 1992, Expediente No. 21.754. (SCI-819-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Oficina de Asesoría Legal, Carrera Ing. Ambiental, Escuela de Forestal, Escuela de Agronomía, Secretaría Asuntos Ambientales FEITEC.

La señorita Nohelia Soto solicita trasladar a la Secretaría de Asuntos Ambientales de la FEITEC.

- 53. AUDI-080-2020** Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por el Lic. Isidro Álvarez Salazar, Auditor Interno, dirigido a la Dra. Claudia Madrizova Madrizova, Vicerrectora de Vida Estudiantil y Asuntos Académicos, en el cual se informa que se incorpora en el Plan de Trabajo 2020, el estudio “Asignación de becas por representación estudiantil”, en la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, para los períodos 2018 y 2019. (SCI-824-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Comisión de Asuntos Académicos.

- 54. AUDI-081-2020** Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por el Lic. Isidro Álvarez Salazar, Auditor Interno, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla Rector, con copia al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, en el cual se informa que se incorpora en el Plan de Trabajo 2020, el estudio sobre la “Evaluación de la formulación del Plan Presupuesto 2021”, que se realiza en coordinación con la Oficina de Planificación Institucional y la Vicerrectoría de Administración, atendiendo las Disposiciones de Formulación Presupuestaria aprobadas por el Consejo Institucional. (SCI-824-06-2020) Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Comisión de Planificación y Administración.

- 55. Sin referencia** Nota con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrita por la Sra. Mariana Porras Rozas, Presidente de la Asociación Red de Coordinación en Biodiversidad (RCB), dirigida al Dr. Dagoberto Arias Aguilar, Director Editorial Tecnológica de Costa Rica, en la cual con relación a su oficio ET 055-2019, del 21 de febrero del 2019, le solicitamos el envío de las citas de los párrafos detectados por la Editorial Tecnológica en el manuscrito del libro “Biotecnología para todos: Conceptos, aplicaciones y beneficios”, que ustedes llegaron a comprobar que calificaban como “plagio literario”, según se menciona en el oficio citado; sin importar los motivos de su retractación posterior. (SCI-825-06-220) Firma digital

Se toma nota. Se traslada a la Rectoría.

El señor Luis Paulino Méndez informa que, este tema es una lucha ideológica entre los dos grupos, unos que creen en la biotecnología y en manipulación de semillas y el otro

grupo que no cree en eso, son grupos muy activos y han estado solicitando información, la cual se les ha brindado, se les dio los informes de la Editorial Tecnológica, de la Comisión de Vicerrectores de Investigación y de Extensión y quedan atentos al informe final de CONARE; sin embargo, continúan solicitando información, y por supuesto que se les va atender.

Correspondencia remitida a Comisiones Permanentes del Consejo Institucional

56. R-606-2020 Memorando con fecha de recibido 1° de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido al MAE. Nelson Ortega, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, con copia a la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual se adjunta el informe en atención del acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3141, artículo 13, del 09 de octubre de 2019, "Solicitud de informes de los recursos y esfuerzos del ITCR destinados a fortalecer la regionalización". (SCI-757-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

57. RH-365-2020 Memorando con fecha de recibido 1° de junio del 2020, suscrito por la Dra. Hannia Rodríguez Mora, Directora del Departamento de Recursos Humanos, dirigido al MAE Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, con copia al Consejo Institucional, en el cual en atención al oficio SCI-416-2020, referente a la actualización de la información enviada mediante oficio RH-202-2019, indica que el listado de las plazas será enviado hoy a su correo electrónico. (SCI-758-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

58. RH-370-2020 Memorando con fecha de recibido 1° de junio del 2020, suscrito por la Dra. Hannia Rodríguez Mora, Directora del Departamento de Recursos Humanos, dirigido al MAE Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, con copia al Consejo Institucional, en el cual remite información sobre plaza CF2311, en atención al oficio SCI-442-2020, referente a la información que solicita el Tribunal Institucional Electoral de plaza de Asesor Legal creada en la Sesión Extraordinaria No. 2328, Artículo Único C, del 25 de noviembre del 2003. (SCI-758-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

59. R-609-2020 Memorando con fecha de recibido 1° de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido al MAE. Nelson Ortega, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, con copia a la MAE. Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual se solicita a la Comisión de Planificación y Administración del Consejo Institucional informar sobre el estado de la Propuesta del Plan Remedial de Tecnologías de Información el cual abarcó los hallazgos de las Auditorías Externas 2015-2018. (SCI-760-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

60. OPI-167-2020 Memorando con fecha de recibido 1° de junio del 2020, suscrito por el MBA. José Antonio Sánchez Sanabria, Director de la Oficina de Planificación Institucional, dirigido al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual plantea consultas producto de una revisión conjunta, entre la Vicerrectoría de Administración y la Oficina de Planificación Institucional, de las Políticas Específicas para la Formulación del Plan-Presupuesto 2021, aprobadas por el Consejo Institucional en su Sesión Ordinaria No. 3173, Artículo 8, del 27 de mayo del presente. (SCI-765-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

61. Asesoría Legal-239-2020 Memorando con fecha de recibido 3 de junio del 2020, suscrito por el Lic. Juan Pablo Alcázar Villalobos, Director de la Asesoría Legal, dirigido al Dr. Freddy Araya Rodríguez, Coordinador de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles, en el cual atiende los oficios SCI-280-2020 y SCI-407-2020, solicitud de

criterio legal sobre la validez de los acuerdos del IV Congreso Institucional. (SCI-781-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

62. R-607-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido al Lic. Isidro Álvarez, Auditor Interno, con copia al Dr. Freddy Araya Rodríguez. Coordinador de la Comisión Asuntos Académicos y Estudiantiles en el cual como parte del seguimiento del Plan de acción propuesto para la atención del Informe AUDI-AD-002-2020 - Advertencia sobre la necesidad de promulgar una directriz que regule actividades en las que media el uso de instalaciones físicas y equipos institucionales y ajustar la normativa existente, se remite la Directriz general para el uso de las instalaciones y préstamo de activos institucionales del Instituto Tecnológico de Costa Rica. (SCI-783-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

63. SCI-497-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual se hace el traslado de correspondencia de la Sesión No. 3174, Artículo 3, incisos 20 y 35, del 03 de junio del 2020. (SCI-788-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

64. SCI-498-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Dr. Luis Gerardo Meza Cascante, Coordinador de la Comisión de Estatuto Orgánico, en el cual se hace el traslado de correspondencia de la Sesión No. 3174, Artículo 3, inciso 1, del 03 de junio del 2020. f (SCI-789-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

65. SCI-499-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Presidente del Consejo Institucional, dirigido al Dr. Freddy Araya Rodríguez, Coordinador de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles, en el cual se hace el traslado de correspondencia de la Sesión No. 3174, Artículo 3, incisos 3,4,6,7,8,9,12,13,14,16,17 y 18, del 03 de junio del 2020. (SCI-790-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

66. R-641-2020 Memorando con fecha de recibido 4 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido al MAE. Nelson Ortega, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual con el aval de la Rectoría, y con fundamento en el acuerdo del CONARE, los dictámenes del Departamento de Recursos Humanos y de la Oficina de Planificación, se eleva la solicitud del Dr. Tomás Guzmán, coordinador del Área Académica del Doctorado al Consejo Institucional, que propone la creación de una plaza de Coordinador, jornada 25%, a partir del mes de enero del 2020, para dar continuidad al Programa de "Maestría en Ciencia y Tecnología para la Sostenibilidad". (SCI-816-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

67. RH-357-2020 Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por la Dra. Hannia Rodríguez Mora, Directora del Departamento de Recursos Humanos, dirigido al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual da respuesta a oficio SCI-436-2020 sobre consulta de la propuesta "Modificación del artículo 22, inciso b, del Reglamento para Concursos de Antecedentes Internos y Externos del Personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica". (SCI-821-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

68. RH-349-2020 Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por la Dra. Hannia Rodríguez Mora, Directora del Departamento de Recursos Humanos, dirigido al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual en atención al oficio SCI-417-2020", remite la redacción de la

propuesta del Artículo 22, inciso c, De la aprobación de la propuesta de nombramiento en departamentos, del Reglamento para Concursos de Antecedentes Internos y Externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica. (SCI-823-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

69. DP-063-2020 Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por el Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón, Director de Posgrado, dirigido al Dr. Luis Gerardo Meza Cascante, Coordinador Comisión Permanente de Estatuto Orgánico, en el cual se solicita la aclaración sobre las implicaciones del término “Adscripción” que contiene el artículo 49 del Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica, y siguiendo la recomendación de Asesoría Legal en oficio 088-2020 en el que se nos indica que el ente competente para interpretar la normativa referenciada lo constituye el Consejo Institucional. (SCI-826-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

70. R-649-2020 Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, en el cual adjunta para el trámite correspondiente, la Propuesta de Reformulación del Plan Anual Operativo 2020, según el oficio de la Oficina de Planificación OPI-175-2020. (SCI-827-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

71. AE-206-2020 Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por el Máster Ronald Alvarado Cordero, Director de la Escuela de Administración de Empresas, dirigido a la Comisión Asuntos Académicos y Estudiantiles, en el cual informa que la Profesora asignada por la Escuela de Administración de Empresas para la Comisión Especial para el análisis del Proyecto de Ley Marco de Empleo Público No. 21.336, es la Dra. Grettel Brenes Leiva. (SCI-828-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

72. R-650-2020 Memorando con fecha de recibido 5 de junio del 2020, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, Rector, dirigido al MAE. Nelson Ortega Jiménez, Coordinador de la Comisión de Planificación y Administración, con copia a la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual adjunta el informe presentado por el Departamento Financiero Contable que atiende lo solicitado en el acuerdo del Consejo Institucional, Sesión Ordinaria No. 3169, Artículo 7, del 06 de mayo de 2020, donde se modifica el acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3041, artículo 7, del 04 de octubre de 2017 para incorporar un transitorio segundo en la “Directriz para la Gestión de Cobro para Recuperación de Préstamos Estudiantiles en el Instituto Tecnológico de Costa Rica”, ante la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, causante de la enfermedad COVID-19. (SCI-827-06-2020) Firma digital

Se toma nota.

ADDENDUM DE CORRESPONDENCIA

73. ViDa-359-2020 Memorando con fecha de recibido 06 de junio del 2020, suscrito por la Q. Grettel Castro Portuguesez, Presidente del Consejo de Docencia, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez, Rector y Presidente del Consejo Institucional, a la Dra. Hannia Rodríguez Mora, Directora Departamento de Gestión Talento Humano y a la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual remite acuerdo del Consejo de Docencia, Sesión Ordinaria 05-2020, Artículo 4, inciso a, del 03 de junio 2020, relacionado con la Propuesta de Evaluación Docente. (SCI-827-06-2020) Firma digital.

Se toma nota. Se traslada a la Comisión de Asuntos Académicos Estudiantiles.

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 4. Informes de Rectoría

El señor Luis Paulino Méndez comunica que, recibió el informe por parte de la Contraloría General de la República N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, adjunto al oficio

8163, en el cual se consignan los resultados de la auditoría de carácter especial efectuada en el ITCR, sobre el control interno aplicado al proceso de arrendamiento de vehículos a funcionarios del ITCR, el cual está como punto de agenda en la Sesión del día de hoy.

El señor Luis Gerardo Meza explica que al revisar el oficio que llegó por parte de la Contraloría General de la República, se percata que hay dos oficios diferentes, uno que lo recibió la Administración, el cual fue respondido por parte de ellos y otro que llegó al Consejo Institucional, porque si bien es el mismo tema, hay una parte que el señor Humberto Villalta, tiene que atender y otra le corresponde al Consejo Institucional y es por eso que se está presentando el día de hoy una propuesta, donde se está designando a la persona por parte del Consejo Institucional, que dará el seguimiento correspondiente.

El señor Luis Paulino Méndez, se refiere al informe de la Comisión Especial para atender la crisis sanitaria, aunque en este momento no cuenta con la minuta, quiere resaltar uno de los temas que están siendo abordados en estos momentos y es el faltante de algunos productos sanitarios en el área de Residencias Estudiantiles, por lo que le solicita a la señora Ana Rosa Ruiz, ampliar sobre el tema.

La señora Ana Rosa Ruiz explica que precisamente estará presentando un varios en forma conjunta con la señora Miriam Brenes y el señor Alcides Sánchez, en relación a este tema, ya que en reunión de la Comisión Especial por el COVID-19, realizada el 9 de junio, se da a conocer por parte del estudiante Alcides Sánchez, Presidente de la FEITEC, que en las Residencias Estudiantiles, no se les suministra jabón líquido, ni alcohol en gel, como si lo hacen en otras instancias de la Institución y es por eso que resalta que, las Residencias están dentro del Campus, por lo que viene a ser parte de las responsabilidades que tiene la Institución y en el caso de los estudiantes, con mucho más razón, debido a su condición, ameritan mayor protección, por lo que solicita que se revise la disposición emanada anteriormente.

El señor Alcides Sánchez indica que, este punto fue discutido ampliamente en la Comisión, donde su descontento estaba en que a los Departamentos se les estaba suministrando jabón líquido y alcohol en gel, por lo que a los estudiantes también se les deben suministrar, y todavía con mucha más razón, con el fin de cumplir con los protocolos correspondientes y por eso están solicitando eliminar esa disposición.

El señor Luis Paulino Méndez agrega que, es razonable la solicitud, por lo que la va abordar la situación con el señor Humberto Villalta, para revisar el inventario de suministros de jabón y alcohol en gel, ya que estos productos no los están entregando en su totalidad, pero se compromete a que se atiendan las Residencias Estudiantiles, tanto del Campus Central, como el Campus Tecnológico Local de San Carlos. Asimismo, se refiere al ingreso de estudiantes dentro del Campus, donde los ha visto haciendo ejercicio, utilizando los servicios del Restaurante Institucional; le solicita al señor Alcides Sánchez, ampliar el tema.

El señor Alcides Sánchez indica que, el día de mañana tiene una reunión con ellos, se van a hacer en dos grupos y por lo que ha podido ver en los estados de las redes sociales de algunos estudiantes residentes, visualiza que hacen uso de las instalaciones. Se compromete a darles a conocer los resultados de la reunión programada.

El señor Luis Paulino Méndez externa la felicitación por el 49 Aniversario del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Aclara que, con respecto a la Sesión Solemne del Consejo Institucional, que se celebra para entregar los reconocimientos a los funcionarios que

cumplen quinquenios a partir de los 20 años, se estuvieron valorando opciones, pero por motivos de la pandemia, se va a realizar estos reconocimientos el próximo año, en la celebración del 50 aniversario. Reitera su felicitación a todos los compañeros.

La señora Ana Rosa Ruiz, solicita la publicación de los nombres de los funcionarios que están cumpliendo años de laborar y un agradecimiento por todo el trabajo que han desempeñado en la Institución. Además, la posibilidad de programar un foro con la historia de la Institución, ya que el hecho que estemos en pandemia, no significa que se debe pasar por alto una fecha tan significativa, sería importante realizar un acto simbólico, más en estos momentos en los que se está cuestionando la educación superior, es donde se debe generar un espacio de análisis y reflexión y resaltar el quehacer del TEC y los aportes que está realizando. Asimismo, indica que ella es parte de la Comisión de análisis del FEES, y como lo establece el Proyecto de Ley, donde dice que las acciones que se están haciendo a nivel de las universidades, no están dentro del Plan Nacional de Desarrollo de Costa Rica y eso no es cierto, porque las universidades están realizando grandes aportes dentro del Plan de Desarrollo Nacional y por eso considera que en fechas como éstas, se debe de resaltar cuál es nuestro quehacer, lo que se está haciendo en la Institución para contribuir al país.

El señor Luis Paulino Méndez menciona que, con respecto a la publicación de la lista de funcionarios, ya la señora Marcela Guzmán, Directora de la Oficina de Comunicación y Mercadeo, está trabajando en esa publicación que saldrá el día de hoy. Con respecto al informe de la Comisión Especial de la Asamblea, en la Sesión de CONARE del día de ayer, se pusieron de acuerdo con la posición que mantiene el CONARE y el día de hoy se va a distribuir a los medios de comunicación, para conocer la reacción, luego de ese comunicado, tienen que empezar de nuevo con la campaña de divulgación del valor público, que tiene el quehacer de la universidad, pero se tienen que cuantificar y definir a qué sectores se está impactando, por lo que considera que debe ser tema permanente de las Sesiones del Consejo, ya sea como foro durante varias semanas, con el fin de llegarle a la Comunidad Institucional y se esté convencido del quehacer del TEC. La intención es hacer un documento formal donde se examine cada uno de los temas que analizó la Comisión y poner datos de los resultados de una forma explícita y hacerle entrega del informe final a los diputados, a la Cámara de Industrias y otras entidades, que crean opinión. Agrega que, el trabajo que menciona la señora Ruiz es muy importante, no se puede descuidar, por el momento no han logrado una reunión con la Comisión de Enlace para la negociación del FEES, sobre todo por la incertidumbre fiscal que vive el país.

La señora Ana Rosa Ruiz, menciona que, con respecto a resaltar las estadísticas, revisando el plan 2016-2020, vienen una cantidad de indicadores, hay unos que son de impacto, porque efectivamente hay que visibilizar esos aportes, su interés es que se avoquen a los aspectos de mayor impacto.

La señora Miriam Brenes secunda la solicitud de la señora Ana Rosa Ruiz, quiere rescatar algunas recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, con respecto al teletrabajo, y una de las principales recomendaciones, es no perder contacto con los compañeros, aunque se esté en teletrabajo. Considerar la parte de riesgo psicosociales. Hace el llamado a la Comunidad Institucional en que este es el año de la salud mental, por lo que solicita la posibilidad de conseguir una charla o actividad que vaya dirigida en dar consejos, de cómo preservar la salud mental y cómo unir las buenas relaciones, especialmente en este aniversario.

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 5. Propuestas de Comisiones Permanentes

La señora Ana Rosa Ruiz, deja presentada por parte de la Comisión de Planificación y Administración, la siguiente propuesta:

PROPUESTA

Se somete a consideración del Consejo Institucional la siguiente propuesta:

ASUNTO: Reglamento contra el Acoso Laboral en el Instituto Tecnológico de Costa Rica

RESULTANDO QUE:

1. La Constitución Política de Costa Rica señala en el artículo 56:
“El trabajo es un derecho del individuo y una obligación con la sociedad. El Estado debe procurar que todos tengan ocupación honesta y útil, debidamente remunerada, e impedir que por causa de ella se establezcan condiciones que en alguna forma menoscaben la libertad o la dignidad del hombre o degraden su trabajo a la condición de simple mercancía. El Estado garantiza el derecho de libre elección de trabajo.”
2. De acuerdo con la Ley No. 9343 Reforma Procesal Laboral, efectiva a partir de julio de 2017, se efectúan modificaciones al Código de Trabajo en procura de prohibir toda discriminación en el lugar de trabajo basada en la edad, etnia, género, religión, raza, orientación sexual, estado civil, opinión política, ascendencia nacional, origen social, afiliación, discapacidad, condición económica u otra forma similar de discriminación. Del mismo modo, también se prohíbe el despido de trabajadores por los motivos anteriores.
3. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica, en su artículo 18 señala como funciones del Consejo Institucional, las siguientes:
“...
f. *Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.*
...
k. *Velar por el trato justo a todos los miembros de la comunidad del Instituto.*
...”
4. El artículo 12 del Reglamento de Normalización Institucional, establece en cuanto al trámite de los Reglamentos Generales:
*“Artículo 12 Tramitación de Reglamentos Generales
Cuando se trate de una solicitud de creación, modificación o derogatoria de un reglamento general se procederá de la siguiente manera:*
 - *Cualquier miembro u Órgano Colegiado de la Comunidad, podrá proponer al Consejo Institucional la iniciativa de creación, modificación o derogatoria de un reglamento general.*
 - *El Consejo Institucional designará entre sus comisiones permanentes, el estudio de su procedencia.*
 - *De ser procedente la propuesta, se solicitará a la Oficina de Planificación Institucional realizar el trámite correspondiente.*
 - *La Oficina de Planificación Institucional, elaborará una propuesta del reglamento que incorpore, las observaciones y los dictámenes respectivos.*
 - *La Comisión permanente respectiva hará un análisis integral de la solicitud y elaborará una propuesta final, que elevará al pleno del Consejo Institucional para su conocimiento y aprobación.*
 - *En el caso de reformas parciales que no impliquen cambios sustanciales en dicha normativa, la comisión permanente respectiva definirá si lo envía a la Oficina de Planificación Institucional.”*

5. En Sesión Ordinaria No. 3070, realizada el 16 de mayo de 2018, la Máster Ana Rosa Ruiz Fernández en conjunto con la Máster María Estrada Sánchez dejan presentada al pleno del Consejo Institucional, la propuesta de Reglamento contra el Acoso Laboral en el ITCR, misma que es trasladada para análisis y dictamen a la Comisión de Planificación y Administración.
6. En cumplimiento del procedimiento normado en el artículo 12 del Reglamento de Normalización, la Comisión de Planificación y Administración solicita a la Oficina de Planificación y Administración, en oficio SCI-374-2018 del 24 de mayo de 2018, la revisión de la propuesta de Reglamento contra el Acoso Laboral en el ITCR, por ser considerada pertinente.
7. Mediante oficio OPI-556-2018, con fecha de recibido 16 de julio de 2018, suscrito por la MAU. Tatiana Fernández Martín, entonces Directora de la Oficina de Planificación Institucional, dirigido a la MSc. Ana Rosa Ruiz Fernández, en su momento Coordinadora de la Comisión de Planificación y Administración, remite la propuesta de Reglamento incluyendo el dictamen de la Asesoría Legal del ITCR, según oficio AL-301-2018 del 15 de junio de 2018.
8. En la Sesión Ordinaria No. 3080, artículo 11, del 24 de julio de 2018, el Consejo Institucional acuerda someter a consulta de la Comunidad Institucional y de la AFITEC, la propuesta de reglamento en mención; recibiendo dentro de los plazos establecidos para la recepción de observaciones, criterios de las siguientes dependencias, funcionarios y funcionarias:

DEPENDENCIAS	FUNCIONARIAS Y FUNCIONARIOS
<ul style="list-style-type: none"> - Asesoría Legal - Recursos Humanos - OPI - AFITEC - Junta de Relaciones Laborales - Oficina Equidad Género - Centro Académico Alajuela - Comisión permanente de la Escuela de Idiomas y Ciencias Sociales para la promoción de la igualdad de género, la no discriminación y la prevención del acoso laboral (COVIDAH) 	<ul style="list-style-type: none"> - Dra. Lilliana Harley Jiménez - Licda. Ariadne Camacho Arias - Bach. Shi Alarcón Zamora - Máster Karina Corella Esquivel

9. La Comisión de Planificación y Administración conoce el texto de la propuesta que integra y valida los aportes pertinentes recibidos, mismos que fueron tanto de orden técnico como jurídico, considerándose que los cambios efectuados al documento lo replantean significativamente; y, por tanto, es conveniente que el nuevo texto, sea consultado nuevamente a la Comunidad Institucional y AFITEC. Esta consulta se realiza en acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3151, artículo 8, del 11 de diciembre de 2019; recibiendo observaciones de la AFITEC, la Dra. Lilliana Harley Jiménez y el Lic. Álvaro Amador Jara.

CONSIDERANDO QUE:

1. La Comisión de Planificación y Administración realiza diversas gestiones con la intención de consolidar un texto en el reglamento que permita su efectiva ejecución; es así como además de incorporar al análisis las observaciones recibidas producto de la última consulta a la Comunidad Institucional, también realiza las siguientes gestiones:

- a. Brindó audiencia a representantes de la AFITEC, en reunión No. 858-2020, del 20 de febrero 2020, con el fin de recibir y examinar sus planteamientos.
 - b. Solicitó un nuevo criterio jurídico del texto ajustado, a la Oficina de Asesoría Legal, a través del oficio SCI-266-2020, del 13 de marzo 2020, mismo que es atendido mediante el oficio AL-173-2020, con fecha de recibido 20 de abril del 2020, suscrito por el Lic. Juan Pablo Alcázar Villalobos, Director de la Oficina de Asesoría Legal.
 - c. Realizó reunión con la Comisión Evaluadora contra el Acoso Laboral (CEAL) de la Universidad de Costa Rica, el día 11 de mayo del 2020, en la cual participaron la abogada Licda. Paula Chavarría, la psicóloga Eulalia Gómez Gonzalez y el trabajador social Manuel Villalobos Morales, la Máster Maria Estrada Sánchez y la Máster Ana Rosa Ruiz Fernández. La reunión permitió compartir las experiencias que han enfrentado con la atención del proceso en la UCR.
 - d. Se incorporaron en lo pertinente observaciones al contenido del Reglamento, que realizó la CEAL en la UCR, mismas que fueron recibidas en correo electrónico, del 26 de mayo del 2020.
 - e. Fueron consideradas en el contenido de esta normativa, fuentes de información adicionales, dentro de las que se destacan: diversos proyectos de Ley (EXPEDIENTE N.º 20.873) en la Asamblea Legislativa denominado LEY PARA PREVENIR Y SANCIONAR EL ACOSO LABORAL EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, entre otros que en años anteriores fueron presentados; consultas en la página web del Ministerio de Trabajo relacionadas al tema en análisis; el Reglamento contra el acoso laboral de la Universidad de Costa Rica; consulta a organizaciones nacionales dedicadas a este tema; y por último, se tuvo el acompañamiento y aporte voluntario y solidario del Máster Nelson Ramírez Rojas, funcionario del Departamento de Gestión del Talento Humano y la Licda. Patricia Acon, Fiscal contra el hostigamiento sexual.
2. En diversas reuniones, la Comisión de Planificación y Administración realizó la revisión del contenido del Reglamento, concluyendo el análisis en la reunión No. 873-2020, realizada el 04 de junio del 2020, y teniendo total certeza de que es una acción afirmativa para prevenir, divulgar, prohibir y sancionar el acoso psicológico en el trabajo, como práctica discriminatoria contra los derechos fundamentales de las personas trabajadoras, con especial referencia a su dignidad, a los derechos de igualdad ante la ley, a la integridad personal, al trabajo y la salud; dictamina recomendar al pleno del Consejo Institucional avalar la propuesta de “Reglamento contra el Acoso Laboral en el ITCR”, toda vez que, además de que se ha seguido el procedimiento de normalización institucional, es preciso establecer y regular el proceder en esta materia especial.

SE PROPONE:

- a. Aprobar el Reglamento contra el Acoso Laboral en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, que se detalla a continuación:

REGLAMENTO CONTRA EL ACOSO LABORAL EN EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA

CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

Este reglamento es de tipo general.

El presente reglamento es de acatamiento obligatorio para todas las personas integrantes de la comunidad universitaria, personal docente y administrativo en todos

los campus y centros académicos del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Igualmente rige para el personal que presta servicios al Instituto Tecnológico de Costa Rica cuando sean víctimas de acoso laboral por parte de alguna persona colaboradora de la institución.

Las situaciones de acoso laboral a que se refiere este reglamento, podrán realizarse:

- a. En el lugar de trabajo; incluyendo la modalidad de teletrabajo;
- b. En los espacios públicos y privados cuando éstos sean un lugar de trabajo;
- c. En los lugares donde la persona trabajadora toma su descanso;
- d. En las instalaciones sanitarias o de aseo y en los vestuarios;
- e. Durante los desplazamientos de: viajes, giras, eventos o actividades sociales o de formación relacionados con el trabajo;
- f. En el marco de las comunicaciones que estén relacionadas con el trabajo, incluidas las realizadas por medio de tecnologías de la información y de la comunicación;
- g. En el alojamiento proporcionado por el patrono o jerarca en una gira o viajes de trabajo.

En caso de que la persona denunciada sea prestadora de servicios o forme parte de empresas, instituciones públicas, privadas, nacionales o internacionales que presten servicios mediante contrato o convenio al Instituto Tecnológico de Costa Rica, la Unidad Especializada de Investigación contra el Acoso Laboral (en adelante UEIAL) trasladará la denuncia a la instancia administradora del contrato o convenio que corresponda, para que se proceda en los términos que se pactaron en el contrato o convenio respectivo.

Tratándose de denuncias por acoso laboral solo se regirán por el procedimiento establecido en este reglamento y no serán aplicables los procedimientos disciplinarios establecidos para otra clase de faltas señaladas en la Segunda Convención Colectiva y sus reformas y el resto de la normativa vigente.

El presente Reglamento tiene como objetivo prohibir, prevenir, investigar y sancionar el acoso laboral o “mobbing”, como una práctica discriminatoria contraria a la dignidad humana que atenta contra los derechos de igualdad ante la ley y no discriminación, al trabajo, la salud y a su integridad personal.

Establecer los procedimientos de denuncia, prevención, investigación y sanción de las conductas y situaciones de acoso laboral en el ITCR y de denuncia para las empresas que prestan servicios al ITCR en casos de acoso laboral.

Acoso laboral: Consiste en un patrón de conducta(s) agresiva(s) y abusiva(s), continua(s), sistemática(s), deliberada(s), por un espacio tiempo de una o varias personas sobre otra u otras personas en el lugar de trabajo, independientemente del puesto que ocupe, que contempla acciones u omisiones que afectan la comunicación de la (s) persona (s) acosada (s), los contactos sociales, la reputación, el prestigio laboral o la salud física y psicológica. Esto con el fin de generar miedo, intimidación, angustia, humillación, perjuicio laboral, desmotivación o inclusive, inducir al traslado o renuncia, de la persona acosada. Este reglamento no hace diferenciación entre acoso y hostigamiento.

Acosado(a): Persona a quien se dirige la conducta constitutiva de acoso laboral y que puede padecer de repercusiones en su salud física, psicológica, entre otras.

Acosador(a): Persona o personas que incurren en las conductas constitutivas de acoso laboral, que pueden ser superiores jerárquicos o no, de la persona acosada.

Denunciado(a): Persona contra quien se dirige la denuncia por presunto acoso laboral.

Denunciante: Persona a quien se dirige la(s) conducta(s) constitutiva(s) de acoso laboral, y que podría sentirse afectada en su salud integral y sufrir consecuencias en diversas áreas de su vida.

Funcionario(a): Persona que mantiene una relación laboral con el ITCR.

Prevención: Conjunto de actividades o medidas adoptadas por la Institución, con el fin de evitar y disuadir cualquier conducta o situación de acoso laboral, así como tratar sus

consecuencias.

Unidad Especializada de Investigación contra el Acoso Laboral (UEIAL): Unidad Institucional interdisciplinaria de naturaleza investigativo-pericial, encargada de aplicar el procedimiento, la normativa y técnica, para la atención de las denuncias y acciones preventivas en materia de Acoso Laboral.

CAPITULO II GENERALIDADES DEL ACOSO LABORAL

ARTÍCULO 6. Tipos de acoso laboral

Para efectos de este reglamento se definen los siguientes tipos de acoso laboral:

- a. Descendente, es el que ejerce una o varias jefaturas o superior jerárquico mediato o inmediato, hacia un subalterno.
- b. Horizontal: el que se da entre personas compañeras de trabajo.
- c. Ascendente: es el que ejerce una persona funcionaria o grupo de funcionarios hacia el superior jerárquico.

ARTÍCULO 7. Sobre las conductas o manifestaciones del acoso laboral

Entre otras, serán manifestaciones del acoso laboral, las siguientes conductas:

- a. Maltrato laboral. Todo acto de violencia contra la integridad física, moral, de género y los bienes de la víctima.
- b. Persecución laboral: toda conducta reiterada, dirigida a producir daño, afectar la estabilidad física y/o emocional, o provocar desmotivación laboral, amenazas de despido, con el propósito de inducir el traslado del lugar de trabajo o la renuncia de la víctima.
- c. Discriminación laboral: todo trato diferenciado por razones edad, etnia, sexo, religión, raza, orientación sexual, estado civil, opinión política, ascendencia nacional, origen social, filiación, discapacidad, afiliación sindical, situación económica o cualquier otra forma análoga de discriminación.
- d. Entorpecimiento laboral: toda acción tendiente a retardar o hacer más gravosa, la labor de la víctima. Puede incluir acciones tales como: la privación, la ocultación, y la inutilización de los insumos, instrumentos de trabajo, documentos, correspondencia o mensajes electrónicos.
- e. Inequidad laboral: Asignación de labores sin valor o utilidad alguna, no asignarlas o ajenas al cargo o a sus atribuciones específicas en menosprecio de la víctima.
- f. Desprotección laboral: Toda conducta tendiente a poner en riesgo la integridad y la seguridad de la víctima mediante órdenes o asignación de funciones que contravengan las normas vigentes de protección y seguridad laboral.

Otras conductas que pueden constituir acoso laboral: sin que se consideren exclusivas de este fenómeno, las siguientes:

- a. Las expresiones injuriosas o ultrajantes sobre la persona, con utilización de palabras groseras o con alusión a la raza, al género, el origen familiar o nacional, la preferencia política, orientación sexual, situación de discapacidad, estatus social o cualquiera otra manifestación de discriminación.
- b. Los comentarios hostiles o humillantes de descalificación en el ejercicio de sus funciones y las amenazas de despido injustificadas.
- c. Las múltiples denuncias disciplinarias de cualquiera de los sujetos activos del acoso, cuya temeridad quede demostrada por el resultado de los respectivos procesos disciplinarios.
- d. Las burlas sobre la apariencia física o la forma de vestir.
- e. La alusión pública a hechos pertenecientes a la intimidad de la persona.
- f. La imposición de deberes ostensiblemente extraños a las obligaciones laborales o propias del cargo, las exigencias abiertamente desproporcionadas sobre el cumplimiento de la labor encomendada, el sometimiento a una situación de aislamiento social o el brusco cambio del lugar de trabajo o de la labor contratada sin ningún fundamento objetivo referente al interés público o a la necesidad técnica de la Institución.

- g. Desacreditar públicamente a la persona, atribuyéndole de manera injustificada y reiterada errores en su desempeño, descalificando su trabajo o haciendo comparaciones indebidas. Difamarla, extendiendo por la Institución rumores maliciosos o calumniosos que menoscaben su reputación, su imagen o su profesionalidad.

ARTICULO 8. Agravantes del acoso laboral

Son agravantes del acoso laboral, cuando se da uno o varios de los siguientes elementos:

- a. Uso de violencia física.
- b. Amenazas, intimidación o coacción, dirigidas a la víctima o a terceras personas.
- c. Abuso de la relación de poder, o de la situación de vulnerabilidad de la persona.
- d. La conducta desplegada por la persona acosadora causa un daño permanente o incapacitante en la salud física o psíquica a la persona acosada.

ARTÍCULO 9. Conductas que no constituyen acoso laboral

No constituye acoso laboral:

- a. Los actos dirigidos a ejercer la potestad disciplinaria que legalmente corresponde a los superiores jerárquicos sobre sus subalternos.
- b. La formulación de exigencias razonables para la elaboración de un trabajo, o cumplimiento de funciones.
- c. La formulación de circulares o memorandos de servicio encaminados a mejorar la eficiencia laboral y la evaluación laboral de subalternos conforme a indicadores objetivos y generales de rendimiento.
- d. Las actuaciones administrativas o gestiones encaminadas a dar por terminado el contrato de trabajo, con base en una causa legal o una causa justa, prevista en el Código de Trabajo o en la legislación vigente que corresponda.
- e. Las exigencias de cumplir con las estipulaciones contenidas en los reglamentos y cláusulas de los contratos de trabajo.
- f. La exigencia de cumplir con las obligaciones, deberes y prohibiciones previstas en el Código de Trabajo o en la legislación vigente que corresponda.

CAPÍTULO III INSTANCIAS QUE PREVIENEN Y ATIENDEN LAS DENUNCIAS

ARTÍCULO 10: Instancias que intervienen el acoso laboral

Las instancias que participan en la prevención y trámite de denuncias son:

- a. Unidad Especializada de Investigación contra el Acoso Laboral (UEIAL)
- b. Rectoría

ARTÍCULO 11. Conformación de la Unidad Especializada de Investigación de Acoso Laboral (UEIAL)

La Unidad Especializada de Investigación de Acoso Laboral, estará adscrita a la Rectoría e integrada por los siguientes profesionales: Psicología Laboral, Derecho Laboral, Trabajo Social, Seguridad Laboral y Salud Ocupacional.

La definición de este tipo de profesionales busca que el enfoque de trabajo sea integral e interdisciplinario.

La coordinación será nombrada por la Rectoría, por un período de cuatro años, renovables y considerando la recomendación de la Unidad.

ARTÍCULO 12. De las funciones y atribuciones de la Unidad Especializada de Investigación de Acoso Laboral (UEIAL)

La Unidad Especializada de Investigación de Acoso Laboral tendrá las siguientes funciones y atribuciones:

- a. Planificar, definir indicadores de la atención de casos, dar seguimiento y evaluar el plan anual operativo de la Unidad
- b. Planificar campañas, capacitaciones y acciones de prevención contra el Acoso Laboral para la comunidad institucional.
- c. Realizar la investigación correspondiente, siguiendo el debido proceso
- d. Proponer a la jefatura las medidas cautelares según corresponda

- e. Emitir un informe final, debidamente fundamentado y con las recomendaciones procedentes.
- f. Custodiar los expedientes una vez finalizados los procesos.
- g. Mantener un proceso constante de evaluación y mejora de la Unidad, así como de la normativa aplicable.

ARTÍCULO 13: Funciones de la coordinación de la Unidad Especializada de Investigación de Acoso Laboral (UEIAL)

La coordinación de la Unidad Especializada de Investigación de Acoso Laboral tendrá las siguientes funciones:

- a. Recibir la denuncia y convoca al personal para conocerla e iniciar la investigación
- b. Ejecutar el plan anual, las acciones preventivas, los procesos de capacitación, campañas y otras asignadas por la Unidad.
- c. Administrar los recursos para atender las funciones de la Unidad.
- d. Ejecutar los programas de capacitación y coordinar con el Departamento de Recursos Humanos para su implementación.
- e. Brindar asesoría profesional cuando la coordinación considere que puede ser atendida.
- f. Trasladar el informe final de la UEIAL a las instancias que corresponden.
- g. Realizar otras labores afines al puesto.

CAPÍTULO IV LA DENUNCIA

Artículo 14: Presentación de la denuncia

El procedimiento que se inicia con la denuncia no podrá exceder el plazo de tres meses, contados a partir de la interposición de la denuncia hasta la presentación del informe final, exceptuando los periodos de receso oficiales del ITCR cuando podrán ser suspendidos los plazos.

La coordinación de la UEIAL establecerá los mecanismos necesarios para facilitar la presentación de la denuncia en el caso de los campus locales y centros académicos.

Toda persona a la que cubre este reglamento acudirá a interponer la denuncia ante la UEIAL. La denuncia debe presentarse en forma escrita y deberá indicar:

- a. Nombre completo del o de la persona denunciante, número de cédula y dependencia de trabajo y dirección exacta.
- b. Nombre de la persona denunciada, número de cédula y dependencia de trabajo y cuando sean de conocimiento sus calidades y dirección exacta.
- c. El lugar y los hechos ocurridos numerados y en forma cronológica del hostigamiento laboral, descritos con la mayor precisión y claridad posibles.
- d. Fecha a partir de la cual ha recibido el hostigamiento laboral para cada uno de los hechos y la fecha en la que se presenta el último hecho.
- e. Nombre y calidades de las personas que puedan atestiguar sobre los hechos denunciados.
- f. Presentación de cualquier otra prueba que a su juicio sirva para la comprobación de los hechos denunciados, sin perjuicio de las que pueda presentar directamente en la audiencia.
- g. Especificar una dirección física dentro del perímetro del ITCR, ya sea un kilómetro a la redonda, un número de Fax, un correo electrónico o una oficina en el mismo ITCR para que reciba las notificaciones.
- h. El acta en que se hace constar la denuncia debe contener fecha y firma de la persona denunciante

ARTÍCULO 15. Garantías de la persona denunciante y de las personas testigos

Queda prohibido tomar o participar de cualquier tipo de represalia contra la persona que realice la denuncia, haya testificado o participado de cualquier manera en el proceso de investigación o resolución del caso.

ARTÍCULO 16. Denuncias falsas

Quien denuncie falsamente por acoso laboral, se expondrá de inmediato a la apertura

de un expediente por parte de la autoridad superior y la aplicación de las sanciones, de conformidad con la Segunda Convención Colectiva y sus Reformas. Lo anterior no impide que la persona que se sienta afectada pueda recurrir a vía judicial.

CAPÍTULO V PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

ARTÍCULO 17. Trámite de la denuncia

El procedimiento de investigación se inicia con la denuncia.

El expediente administrativo contendrá toda la documentación relativa a la denuncia, la prueba recabada en su investigación, las actas, las resoluciones pertinentes dictadas por las autoridades universitarias y sus constancias de notificación.

El expediente puede ser consultado y hacerse el registro correspondiente, en este se indicará el nombre de la persona consultante, número de identificación, firma, hora de inicio de la consulta y devolución. El expediente podrá ser consultado por:

- a. La parte denunciante y denunciada
- b. Los abogados de las partes, debidamente autorizados por medio de un poder especial administrativo.

ARTÍCULO 18: De la ampliación de la denuncia

La UEIAL podrá solicitar por escrito la aclaración o ampliación que considere necesaria a la persona denunciante, luego de recibida la denuncia, otorgando un plazo de tres días hábiles para que amplíe o aclare los términos de la denuncia.

ARTÍCULO 19: Término de emplazamiento a la persona denunciada

Una vez realizada la ampliación de la denuncia, dentro del plazo de dos días hábiles posteriores a la misma, la UEIAL dará traslado a la persona denunciada, concediéndole un plazo de ocho días hábiles, para que se refiera por escrito a todos y cada uno de los hechos que se le imputan, ofrezca la prueba de descargo, y señale medio donde se le pueda notificar.

Cuando la persona denunciada ofrezca prueba testimonial debe indicar el nombre y calidades de las personas que ofrece como testigos. Cuando presente prueba documental o pericial que se encuentre en poder de la Institución, debe señalar donde puede ser revisada esa prueba y corresponde a la UEIAL solicitarla para los efectos correspondientes.

En caso de que la persona denunciada no presente su descargo en el plazo establecido, podrá hacerlo en la audiencia misma. Si así no lo hace, el proceso continuará hasta la etapa final, sin que por ello pierda su derecho a presentar los recursos correspondientes.

ARTÍCULO 20: Notificación

Tanto la persona denunciante como la denunciada deberán señalar correo electrónico personal, u otro medio donde se le pueda notificar. Si la persona denunciada omite el lugar para notificaciones o fuere impreciso o incierto, las resoluciones que se dicten se tendrán por notificadas en un plazo de 24 horas.

ARTÍCULO 21. Inspecciones oculares

En cualquier etapa del proceso la UEIAL podrá realizar las inspecciones oculares que considere necesarias para averiguar la verdad real de los hechos, previa convocatoria a las partes para que estén presentes.

ARTÍCULO 22: Audiencia para la evacuación de la prueba

Vencido el plazo dado a la persona denunciada para responder a la denuncia, la UEIAL citará a las partes a una audiencia oral y privada, en la que se recibirá la declaración de las partes que así lo deseen, se evacuará la prueba documental, la prueba testimonial, la pericial cuando corresponda y cualquier otro tipo de prueba que resulte pertinente.

Una vez evacuada la prueba, se abre un espacio para que las partes emitan sus conclusiones.

Se podrá convocar a una segunda audiencia únicamente cuando haya sido imposible, en la primera dejar listo el expediente para su decisión final y las diligencias que así lo requieran.

ARTÍCULO 23: De la valoración de la prueba

En la valoración de la prueba deberán tomarse en consideración todas las pruebas aportadas, incluidos los indicios, de manera objetiva, con amplitud de criterio y de acuerdo con las reglas de la sana crítica, así como, circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos.

ARTÍCULO 24: De la conclusión de la investigación

La UEIAL contará con un plazo máximo de ocho días para emitir el informe. En el informe se deberá indicar si los hechos califican como acoso laboral.

Si el caso se califica como acoso laboral, deberá incluirse la recomendación de sanción; para lo cual se procederá de la siguiente manera:

- a. Si se determina que se trata de una amonestación, la UEIAL dirigirá su informe al superior jerárquico para que proceda a su aplicación.
- b. En caso de que la sanción sea una suspensión o despido sin responsabilidad patronal, la UEIAL dirigirá su informe a la Junta de Relaciones Laboral a fin de que esta instancia verifique el debido proceso.
- c. La Junta de Relaciones Laborales emitirá criterio debidamente fundamentado y lo elevará a la Rectoría para su aplicación según corresponda.
- d. En caso de no comprobarse acoso laboral, la UEIAL dirigirá el informe al superior jerárquico.

De todo lo anterior se comunicará a ambas partes.

ARTÍCULO 25: De los recursos

Las partes podrán interponer los recursos establecidos en los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico y la legislación nacional.

CAPÍTULO VI SANCIONES Y SU EJECUCIÓN

ARTÍCULO 26. Sanciones

Según la gravedad de la situación analizada, se impondrá las siguientes sanciones:

- a. Amonestación escrita con copia al expediente.
- b. Suspensión de 15 días hábiles a 6 meses hábiles sin goce de salario.
- c. Despido sin responsabilidad patronal.

Para la determinación de la sanción se tomará en cuenta la gravedad del hecho y la reiteración de la conducta en perjuicio de la misma o de diferentes personas. Se considerará reincidente a la persona que haya sido sancionada previamente por este tipo de conductas.

ARTÍCULO 27. Ejecución de la resolución

Una vez en firme la resolución, el órgano decisor la comunicará al Departamento de Recursos Humanos en el plazo máximo de tres días hábiles, para los efectos correspondientes.

ARTÍCULO 28. Atención oportuna y diligente

La persona funcionaria podrá, en todo momento, acudir a las instancias superiores pertinentes si considera que su denuncia no ha sido atendida oportuna y diligentemente.

CAPÍTULO VII MEDIDAS CAUTELARES Y PREVENTIVAS

ARTÍCULO 29. Medidas cautelares

La coordinación de la UEIAL podrá solicitar a la jefatura competente, de oficio o a solicitud de la persona denunciante, tanto al inicio o en el transcurso del procedimiento, alguna de las siguientes medidas cautelares:

- a. Que la persona denunciada, se abstenga de perturbar a la persona denunciante.
- b. Que la persona denunciada se abstenga de interferir en el uso y disfrute de los instrumentos de trabajo de la persona denunciante.
- c. La reubicación laboral de la persona denunciada, o en su defecto, de la persona denunciante en caso de que ésta sea la mejor medida para garantizar su integridad personal.
- d. La permuta del cargo, de la persona denunciada.

- e. Excepcionalmente, la separación temporal del cargo con goce de salario, de la persona denunciada, por un plazo definido en la resolución, con el fin de garantizar los elementos probatorios del procedimiento.
- f. Cualquier otra medida cautelar que se considere idónea u oportuna para proteger los derechos de la persona denunciante y en caso de ser funcionario público, que no afecte el servicio público.
- g. La ejecución de dichas medidas no podrá acarrear la pérdida de ningún derecho laboral de las partes. Deberán resolverse de manera prevalente y con carácter de urgencia. Su vigencia será determinada por la necesidad del proceso instruccional.
- h. En todo momento, la persona denunciante tiene derecho a que se le garantice su estabilidad e integridad física y psicológica. Es deber de la UEIAL, evitar cualquier forma de revictimización. En razón de ello y ante sospechas fundamentadas de eventuales daños o alteraciones, se decretarán las medidas cautelares o de protección que sean necesarias.

ARTÍCULO 30. Medidas preventivas

La coordinación de la UEIAL es la responsable junto con el Departamento de Recursos Humanos y las diferentes instancias de planificar, diseñar y ejecutar las estrategias de prevención efectivas y eliminación de conductas de acoso laboral dentro de la Institución.

La UEIAL en coordinación con otras instancias realizará evaluaciones de riesgos psicosociales, con el fin de determinar su naturaleza y frecuencia en relación con el trabajo, para detectar posibles situaciones de riesgo que pudieran generar conflicto y de acciones de información y sensibilización.

CAPÍTULO VIII DISPOSICIONES FINALES

ARTÍCULO 31. De la inclusión de cláusulas en los contratos con empresas

El Instituto Tecnológico de Costa Rica incluirá en sus contratos o convenios una cláusula de rescisión o revisión, según corresponda, en caso de incumplimiento de la normativa interna y externa sobre acoso laboral, en concordancia con el artículo 2 de este Reglamento.

ARTÍCULO 32. Prohibición de la conciliación

Queda prohibida la aplicación de la figura de conciliación durante todo el proceso previo, durante y posterior a la investigación, considerando que acoso laboral constituye una forma específica de violencia, el cual aumenta los factores de riesgo y victimización de la persona hostigada.

ARTÍCULO 33. Entrada en vigencia

Este reglamento entra en vigencia una vez que se atienda el Transitorio III.

CAPÍTULO IX DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Transitorio I

La Administración tramitará la disponibilidad y solicitud de 3 plazas que estarán atendiendo la aplicación de este Reglamento (un tiempo completo para la coordinación, dos tiempos completos para las dos personas restantes integrantes de UEIAL).

Transitorio II

La Rectoría realizará las gestiones pertinentes para asignar a la UEIAL tres plazas de tiempo completo y un presupuesto operativo.

Transitorio III

La Oficina de Planificación Institucional realizará el análisis para la creación de la UEIAL, en un plazo de tres meses, a partir de la aprobación del presente reglamento.

Transitorio IV

El Departamento de Recursos Humanos diseñará e incorporará en el Manual Descriptivo de Clases de Puestos, un puesto de experto en procesos de acoso laboral donde el énfasis de la formación sea: Psicología Laboral, Derecho Laboral, Trabajador Social, Seguridad Laboral y Salud Ocupacional; en un plazo de seis meses, a partir de que sea aprobada la creación de la UEIAL. Además, garantizará en la descripción del

puesto la especialidad laboral y experiencia comprobada en este tema.

Transitorio V

La Rectoría asumirá por primera vez la apertura de los concursos para llenar las plazas, dando prioridad a la formación Psicología Laboral, Derecho Laboral, según lo establece el Reglamento para Concursos de Antecedentes Internos y Externos del Instituto Tecnológico de Costa Rica y utilizando la figura de la persona invitada experta que valide la parte técnica.

Transitorio VI

La Rectoría se encargará de elaborar los protocolos y/o procedimientos necesarios para la puesta en marcha del presente reglamento una vez aprobado el Reglamento y en un plazo de ocho meses.

Transitorio VII

La UEIAL presentará una propuesta al Consejo Institucional sobre la forma en que se abordarían los riesgos psicosociales que indica el Artículo 30, en un plazo de seis meses posterior a la apertura de la Unidad.

- b.** Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.

El señor Isidro Álvarez sugiere darle formalidad en los nombres, que deben ser completos, porque van a ser documentos públicos, los diminutivos en los nombres le parecen no apropiados mencionarlos y en algunas dice Campos Tecnológicos y lo correcto es Campus Tecnológicos, procurar los nombres correctos que se utilizan en las propuestas, son un mecanismo para garantizar la calidad. Además, es mencionar los dos apellidos de las personas, es conveniente uniformar esa forma de editar la documentación.

La señora Ana Rosa Ruiz, agradece las sugerencias.

El señor Luis Gerardo Meza deja presentada por parte de la Comisión de Estatuto Orgánico, la siguiente propuesta:

PROPUESTA

Se somete a consideración del Consejo Institucional la siguiente propuesta:

ASUNTO: Reforma de los artículos 31 y 32, derogatoria de los artículos 33 y 34 y creación de un artículo transitorio en el “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 62 de la Constitución Política de la República de Costa Rica establece lo siguiente:
“ARTÍCULO 62.- Tendrán fuerza de ley las convenciones colectivas de trabajo que, con arreglo a la ley, se concierten entre patronos o sindicatos de patronos y sindicatos de trabajadores legalmente organizados.”
2. El principio de legalidad, establecido en el artículo 11 de la Constitución Política de la República de Costa Rica, y reiterado en el artículo 11 de la Ley General de la Administración Pública, establece que:
“Los funcionarios públicos son simples depositarios de la autoridad. Están obligados a cumplir los deberes que la ley les impone y no pueden arrogarse facultades no concedidas en ella.”

3. Los artículos 31 y 42 de la “Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas”, dicen:

“Artículo 31

Únicamente cuando se agoten las acciones internas para llenar una plaza de puesto no profesional o profesional administrativo, se recurrirá al concurso externo.

En el caso de los concursos internos podrán solicitarse requisitos específicos, siempre que no alteren los requisitos del manual de puestos. Por ninguna razón se podrá declarar desierto un concurso interno, si al menos dos personas cumplen con los requisitos solicitados en el cartel del concurso. Los interesados podrán apelar los requisitos específicos exigidos en el cartel del concurso ante la Junta de Relaciones Laborales dentro del quinto día después de su publicación”.

“Artículo 42

De todos los carteles de los concursos internos se enviará copia a la AFITEC. El resultado final de los concursos externos e internos deberá comunicarse a los interesados y a la AFITEC. En caso de inconformidad, cualesquiera de los funcionarios interesados o el sindicato podrán solicitar a la Junta de Relaciones Laborales su intervención para que revise las evaluaciones, parámetros utilizados y el resultado final del concurso y emita su recomendación al Director, al Consejo de Departamento, o superior jerárquico según corresponda.”

4. El artículo 1 del Estatuto Orgánico, dispone:

“El Instituto Tecnológico de Costa Rica es una institución nacional autónoma de educación superior universitaria, dedicada a la docencia, la investigación y la extensión de la tecnología y las ciencias conexas necesarias para el desarrollo de Costa Rica.

La Ley Orgánica del Instituto Tecnológico de Costa Rica y el Estatuto Orgánico, en ese orden, constituyen el marco superior de la normativa reguladora de la actividad institucional.”

5. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica en su artículo 18, inciso f, señala:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

f. Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.

...”

6. El artículo 3 de la “Norma reglamentaria de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico”, aprobada por la Asamblea Institucional Representativa en la Sesión Ordinaria 95-2018, del 03 de octubre de 2018 y publicada en la Gaceta 530 del 22 de octubre de 2018, dispone:

“Los recursos ordinarios de revocatoria y apelación se pueden interponer en contra del acto que da inicio a un procedimiento, el que deniega la comparecencia o la prueba ofrecida y contra el acto final.

El recurso de revocatoria tiene el objetivo de lograr que el mismo órgano que dictó un acuerdo o resolución, reconsidere su decisión a partir de los argumentos que presenta el recurrente. Y sin incorporar argumentos o elementos valorativos que no habían sido incorporados en la resolución original.

El recurso de apelación persigue que el superior jerárquico del órgano que dictó la resolución o el acuerdo recurrido lo revise, considerando los argumentos del recurrente y resuelva si confirma total o parcialmente la decisión del órgano

inferior o por encontrar que no se ajusta a derecho, la revoca y la sustituye con una decisión distinta.

Es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.”

7. Los artículos 31, 32, 33 y 34 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, establecen:

“Artículo 31 Presentación de los recursos de revocatoria y apelación

En caso de que las personas participantes no estén de acuerdo con los resultados del proceso de selección o recomendación de nombramiento, pueden interponer recurso de revocatoria o apelación. Estos recursos deberán presentarse por escrito y exponer las razones en que se fundamenta el reclamo.

El recurso de revocatoria es renunciable, por tanto la apelación puede ser planteada directamente.

Artículo 32 Recurso de revocatoria ante el Departamento de Recursos Humanos

En caso de que se presente el recurso de revocatoria, este debe hacerse ante el Departamento de Recursos Humanos, dentro de los tres días hábiles siguientes a la fecha en que recibió la comunicación escrita por parte de la dependencia correspondiente.

El Departamento de Recursos Humanos cuenta con un plazo de diez días hábiles improrrogables para dictaminar al respecto. Para emitir su dictamen el Departamento de Recursos Humanos deberá previamente retroalimentarse con el criterio de la dependencia que resolvió el concurso.

Artículo 33 Recurso de apelación ante la Junta de Relaciones Laborales

En forma directa o si el recurso de revocatoria es resuelto negativamente, las personas participantes podrán interponer recurso de apelación ante la Junta de Relaciones Laborales, dentro de los tres días hábiles siguientes a la fecha en que recibió la comunicación formal por parte del Departamento de Recursos Humanos. El plazo de la Junta para dictaminar será de quince días hábiles improrrogables.

Artículo 34 Recurso de apelación ante el Rector

En caso de rechazo de la apelación ante la Junta de Relaciones Laborales, las personas participantes podrán apelar ante el Rector, dentro de los tres días hábiles siguientes a la notificación del rechazo. Para hacerlo deberá cumplir con los mismos requerimientos establecidos en los Artículos 123 y 126 de la Ley de Administración Pública.

El Rector dispondrá de quince días naturales para resolver la apelación. En caso de rechazar el recurso de apelación, se da por agotada la vía administrativa.”

8. El “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, establece que les corresponde a los consejos, o al superior de la instancia en su ausencia, aprobar las técnicas de selección, según el inciso c, del artículo 14.

“Artículo 14 Proceso de selección

La selección del personal incluye las siguientes etapas, de acuerdo con lo que establezca la Comisión de selección de personal:

...

c. Aprobación de los criterios y técnicas de selección por el Consejo de departamento o, en su defecto, por el superior jerárquico, para que puedan ser dados a conocer a los eventuales oferentes.

...”

9. En la Sesión Ordinaria No. 3130, realizada el 07 de agosto de 2019, el Dr. Luis Gerardo Meza Cascante, dejó presentada una propuesta de reforma del artículo 32 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, la que fue asignada a la Comisión de Estatuto Orgánico, para el dictamen correspondiente.

10. El artículo 12 del “Reglamento de Normalización Institucional” establece lo siguiente:

“Cuando se trate de una solicitud de creación, modificación o derogatoria de un reglamento general se procederá de la siguiente manera:

...

- *De ser procedente la propuesta, se solicitará a la Oficina de Planificación Institucional realizar el trámite correspondiente.*

...

- *En el caso de reformas parciales que no impliquen cambios sustanciales en dicha normativa, la comisión permanente respectiva definirá si lo envía a la Oficina de Planificación Institucional.”*

11. En la Sesión Ordinaria No. 3147, artículo 13, realizada el 13 de noviembre de 2019, el Consejo Institucional acordó modificar los artículos 31 y 32 y derogar los artículos 33 y 34 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, según se indica a continuación:

“...

- a. *Modificar el artículo 31 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, para que se lea de la siguiente manera:*

Artículo 31 Presentación de recursos

En caso de que las personas participantes no estén de acuerdo con los resultados en alguna de las etapas del proceso del concurso, podrán presentar los recursos ante las instancias, y dentro de los plazos, indicados en el artículo 32.

- b. *Modificar el artículo 32 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, para que se lea de la siguiente manera:*

Artículo 32 Recursos que pueden presentarse e instancias competentes para resolverlos

En cada una de las etapas consideradas en el desarrollo de un concurso interno o externo se podrán plantear los recursos, ante las instancias indicadas, según el siguiente detalle:

- *Sobre el establecimiento de los requisitos específicos adicionales a los establecidos en el manual de puestos*

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, de Área Académica o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que estableció los requisitos. En caso de rechazo cabe recurso ante la Junta de Relaciones Laborales, dentro del quinto día después de su publicación, y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa; siendo renunciables cualquiera de los dos primeros, por lo que se puede presentarse el recurso de apelación ante el Rector directamente.

Cualquiera de los dos primeros recursos es renunciable; por tanto, la apelación ante el Rector puede ser planteada directamente.

El plazo para la resolución del primero o del segundo recurso será de quince días hábiles improrrogables, y de diez días hábiles para el de apelación ante la Rectoría.

- *Sobre la admisibilidad al Concurso y nómina de candidatos*

Cabe recurso de revocatoria ante el Departamento de Recursos Humanos, por ser la dependencia con la potestad para integrar la nómina de personas, que cumplen con los requisitos establecidos en el concurso, y de apelación ante el Rector quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

Tanto el Departamento de Recursos Humanos como la Rectoría, deben responder el recurso en un plazo máximo de diez días hábiles improrrogables.

- *Sobre la aprobación de los criterios y técnicas de selección*

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que los criterios y las técnicas de selección, y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación. El plazo para resolver los recursos será de 15 días hábiles tanto para el de revocatoria como para el de apelación.

El oferente inconforme con los criterios aprobados puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise los parámetros establecidos y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda. Mientras los parámetros de evaluación se encuentren en revisión, por parte de la Junta de Relaciones Laborales, los plazos para recurrir o para resolver se suspenden.

- *Sobre la calificación de las pruebas o la evaluación de atestados*

Cabe recurso de revocatoria ante la Comisión de Selección de Personal y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa. Tanto la Comisión como el Rector, disponen de diez días hábiles improrrogables para resolver.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

El oferente inconforme puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise las evaluaciones asignadas y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda. Mientras las evaluaciones se encuentren en revisión, por parte de la Junta de Relaciones Laborales, los plazos para recurrir o para resolver se suspenden.

- *Sobre la selección del candidato o candidata*

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, el Consejo de Área Académica o el Consejo de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que realizó la selección de la persona candidata, y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa.

El Consejo de Departamento, de Área o de Unidad Desconcentrada cuenta con quince días hábiles, y el Superior Jerárquico, cuando corresponda, con diez días hábiles, improrrogables en ambos casos, para resolver el recurso. El Rector contará con quince días hábiles para resolver.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

c. *Derogar los artículos 33 y 34 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”.*”

12. Ante recurso de revocatoria presentado por la Sra. Kattia Morales Mora, Secretaria General de la AFITEC, contra el precitado acuerdo, el Consejo Institucional acordó, en la Sesión Ordinaria No. 3152, artículo 7, realizada el 18 de diciembre de 2019, lo siguiente:

a. *“Acoger el recurso de revocatoria presentado por la Sra. Kattia Morales Mora, en su condición de Secretaria General de la AFITEC, en contra del acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3147, Artículo 14, dado que en el punto titulado “Sobre la selección del candidato o candidata” se omitió la participación de la Junta de Relaciones Laborales en los términos que indica el artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.*

b. *Derogar el acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3147, Artículo 13, del 13 de noviembre de 2019. Reforma de los artículos 31 y 32 y derogatoria de los artículos 33 y 34 del Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica.*

c. *Solicitar a la Comisión de Estatuto Orgánico retrotraer el procedimiento de reforma de los artículos 31 y 32 del “Reglamento de concurso internos y externos del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, con el propósito de corregir la incongruencia del artículo 32 con lo dispuesto por la Asamblea Institucional Representativa en el artículo 3 de la “Norma reglamentaria de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico”, aprobada por la Asamblea Institucional Representativa en la Sesión Ordinaria 95-2018, del 03 de octubre de 2018 y publicada en la Gaceta 530 del 22 de octubre de 2018.*

...”

13. La Comisión de Estatuto Orgánico, en atención al inciso c, del acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3152, artículo 7, retomó el análisis de la propuesta de reforma de los artículos 31 y 32 y derogatoria de los artículos 33 y 34 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, y con base en el análisis realizado, propone al pleno de Consejo Institucional un texto mejorado en los artículos mencionados, manteniendo la derogatoria de los artículos 33 y 34, con el fin de que sea consultado a la comunidad institucional, Departamento de Recursos Humanos, Oficina de Asesoría Legal y AFITEC, tomando como base las siguientes consideraciones:

“...”

1. *La razón que justificó la derogatoria del acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3147, artículo 13, realizada el 13 de noviembre de 2019, radica exclusivamente en la omisión en el punto titulado “Sobre la selección del candidato o candidata” de lo dispuesto en el artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.*

...”

3. *El texto vigente del artículo 32 del “Reglamento de concursos internos y externos del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, al disponer que “En caso de que se presente el recurso de revocatoria, éste debe hacerse ante el Departamento de Recursos Humanos”, riñe con lo dispuesto en el artículo 3 de la “Norma Reglamentaria de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico”, que constituye que el recurso de revocatoria, debe ser resuelto por el mismo órgano que dictó un acuerdo o resolución, situación que es necesario corregir en respeto de la jerarquía de la normativa aprobada por el Consejo Institucional en la Sesión Ordinaria No. 2678, Artículo 9, del 02 de setiembre del 2010.*

- ...
14. En la Sesión Ordinaria No. 3159, artículo 9, realizada el 26 de febrero de 2020, el Consejo Institucional acuerda someter a consulta de la Comunidad Institucional, en general, al Departamento de Recursos Humanos como ente técnico, a la Oficina de Asesoría Legal y a la AFITEC, la propuesta de reforma de los artículos 32 y 33 [sic], y de derogatoria de los artículos 34 y 35 [sic], del “Reglamento de concursos internos y externos del Instituto Tecnológico de Costa Rica, según se extrae a continuación:

- “ ...
- a. *Modificar el artículo 31 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, para que se lea de la siguiente manera:*

Artículo 31 Presentación de recursos

En caso de que las personas participantes no estén de acuerdo con los resultados en alguna de las etapas del proceso del concurso, podrán presentar los recursos ante las instancias, y dentro de los plazos, indicados en el artículo 32.

- b. *Modificar el artículo 32 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, para que se lea de la siguiente manera:*

Artículo 32 Recursos que pueden presentarse e instancias competentes para resolverlos

En cada una de las etapas consideradas en el desarrollo de un concurso interno o externo se podrán plantear los recursos, ante las instancias indicadas y dentro de los plazos, según el siguiente detalle:

- ***Sobre el establecimiento de los requisitos específicos adicionales a los establecidos en el manual de puestos***

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, de Área Académica o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que estableció los requisitos. En caso de rechazo cabe recurso ante la Junta de Relaciones Laborales, dentro del quinto día después de su publicación, y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa; siendo renunciables cualquiera de los dos primeros, por lo que se puede presentarse el recurso de apelación ante el Rector directamente.

Cualquiera de los dos primeros recursos es renunciable; por tanto, la apelación ante el Rector puede ser planteada directamente.

El plazo para la resolución del primero o del segundo recurso será de quince días hábiles improrrogables, y de diez días hábiles para el de apelación ante la Rectoría.

- ***Sobre la admisibilidad al Concurso y nómina de candidatos***

Cabe recurso de revocatoria ante el Departamento de Recursos Humanos, por ser la dependencia con la potestad para integrar la nómina de personas, que cumplen con los requisitos establecidos en el concurso, y de apelación ante el Rector quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

Tanto el Departamento de Recursos Humanos como la Rectoría, deben responder el recurso en un plazo máximo de diez días hábiles improrrogables.

- ***Sobre la aprobación de los criterios y técnicas de selección***

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que los criterios y las técnicas de selección, y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación. El plazo para resolver los recursos será de 15 días hábiles tanto para el de revocatoria como para el de apelación.

El oferente inconforme con los criterios aprobados, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise los parámetros establecidos y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas. Mientras los parámetros de evaluación se encuentren en revisión por parte de la Junta de Relaciones Laborales, los plazos para recurrir o para resolver se suspenden.

- **Sobre la calificación de las pruebas o la evaluación de atestados**

Cabe recurso de revocatoria ante la Comisión de Selección de Personal y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa. Tanto la Comisión como el Rector, disponen de diez días hábiles improrrogables para resolver.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

El oferente inconforme, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise las evaluaciones asignadas y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas. Mientras las evaluaciones se encuentren en revisión, por parte de la Junta de Relaciones Laborales, los plazos para recurrir o para resolver se suspenden.

- **Sobre la selección del candidato o candidata**

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, el Consejo de Área Académica o el Consejo de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que realizó la selección de la persona candidata, y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa.

El Consejo de Departamento, de Área o de Unidad Desconcentrada cuenta con quince días hábiles, y el Superior Jerárquico, cuando corresponda, con diez días hábiles, improrrogables en ambos casos, para resolver el recurso. El Rector contará con quince días hábiles para resolver.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

El oferente inconforme, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise el resultado del concurso y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.

- c. *Derogar los artículos 33 y 34 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica.”*

TRANSITORIO 1

Durante un semestre, las direcciones y coordinaciones recibirán del Departamento de Recursos Humanos y de la Oficina de Asesoría Legal, una capacitación para conocer los procedimientos y fundamentos para atender un recurso.

Durante este período, tanto el Departamento de Recursos Humanos, como la Oficina de Asesoría Legal estarán apoyando todos los Departamentos y Escuelas que tengan que atender recursos.

...

15. Dentro del plazo establecido en el acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3159, artículo 9, se recibieron observaciones del Departamento de Gestión del Talento Humano (en ese momento denominado Departamento de Recursos Humanos) y de la Oficina de Asesoría Legal, en forma conjunta, en el oficio RH-204-2020, de la AFITEC en el oficio AFITEC-057-2020, del Consejo de la Escuela de Administración de Empresas en el oficio AE-112-2020, de la MAE. Maritza Agüero González, funcionaria de la Secretaría del Consejo Institucional, y de los profesores FIS. Álvaro Amador Jara, FIS. Gerardo Lacy Mora y FIS. Juan Carlos Lobo Zamora, profesores de la Escuela de Física.
16. La Comisión de Estatuto Orgánico brindó audiencia, en la reunión No. 312-2020, artículo 6, realizada el martes 14 de abril de 2020, a la T.A.E. Kattia Morales Mora, al Sr. Pablo Andrés Campos Jiménez y a la Sra. Kendy Chacón Víquez, en su condición de representantes de la AFITEC, para realizar un conversatorio sobre el contenido del oficio AFITEC-057-2020. En esta oportunidad la T.A.E. Kattia Mora Morales se comprometió a enviar un documento adicional en el que precisara la postura de la AFITEC sobre la propuesta de “Reforma de los artículos 31 y 32 y derogatoria de los artículos 33 y 34 del Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, lo que concretó con el oficio AFITEC-064-2020 del 16 de abril de 2020.
17. En la reunión No. 313-2020, artículo 4, realizada el martes 28 de abril de 2020, la Comisión de Estatuto Orgánico brindó audiencia a la Dra. Hannia Rodríguez Mora, Directora del Departamento de Gestión del Talento Humano (en ese momento denominado Departamento de Recursos Humanos), y al Lic. Juan Pablo Alcázar Villalobos, Director de la Oficina de Asesoría Legal, para realizar un conversatorio sobre el contenido del oficio RH-204-2020, que ambos firmaron conjuntamente y en el que expresan criterios técnicos sobre la propuesta de “Reforma de los artículos 31 y 32 y derogatoria de los artículos 33 y 34 del Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”. En esa reunión la Dra. Rodríguez Mora ofreció enviar un documento adicional para puntualizar la postura técnica del Departamento, lo que se concreta con el oficio R-335-2020 del 25 de mayo de 2020.
18. La Comisión de Estatuto Orgánico conoció y analizó, en la reunión No. 315-2020 y 316-2020, realizadas el 19 de mayo y el 09 de junio de 2020, respectivamente, las observaciones recibidas como respuesta al acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3159, artículo 9, y los oficios AFITEC-064-2020 y RH-335-2020 arribando a las siguientes conclusiones:
 - a. *No acoger el criterio expresado por la Oficina de Asesoría Legal en el oficio RH-204-2020, sobre una presunta antinomia entre el texto propuesto para el artículo 31 y la “Norma reglamentaria de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico”, en razón de que los recursos que se plantean en cada una de las etapas del proceso obedece a*

la obligación de respetar el contenido de los artículos 31 y 42 de la “Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas” que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 62 de la Constitución Política de la República de Costa Rica, es ley entre partes.

- b. No acoger la recomendación del oficio RH-204-2020 en el sentido de:

“...valorar la aprobación de la norma en los términos propuestos, tomando en cuenta los principios elementales de economía procesal, eficacia, eficiencia y celeridad en la función pública, pues hacer posible recurrir cada acto dentro de un Concurso de Antecedentes, no sólo conllevaría a un desgaste absoluto de las instancias administrativas involucradas, sino también, volvería los concursos en procesos sempiternos”

Dado que la incorporación de recursos en cada una de las etapas, no solo responde manera correcta y oportuna a las disposiciones de los artículos 31 y 42 de la “Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas”, sino que se generó en atención a la recomendación del Departamento de Recursos Humanos (hoy Departamento de Gestión de Talento Humano) planteada en el oficio RH-917-2019 del 25 de setiembre de 2019.

- c. No acoger la supuesta antinomia expuesta en el oficio por la Oficina de Asesoría Legal en el oficio RH-204-2020, en el texto que dice:

“Se considera que existe una antinomia normativa entre lo establecido en el artículo 3 de la Norma Reglamentaria de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico y el artículo 31 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas. Específicamente al indicarse en la Norma Reglamentaria que los Recursos de Apelación se presentan ante el superior jerárquico de quien dictó el acto respuesta al Recurso de Revocatoria y, por ende, la Junta de Relaciones Laborales no guarda relación jerárquica con el ente u órgano que dictó el acto, el cual fue objeto de conocimiento en el Recurso de Revocatoria. Nótese por ejemplo, que el artículo 3 de la Norma Reglamentaria de forma contundente dice que el Recurso de Apelación lo conoce el superior jerárquico del órgano que dictó la resolución o el acuerdo recurrido para la revisión respectiva”

Por cuanto, el acatamiento de lo dispuesto en los artículos 31 y 42 de “Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas” es de carácter vinculante para todas las instancias del Instituto, incluido el Consejo Institucional, y porque la propuesta sometida a consulta de la comunidad institucional se apega estrictamente a lo dispuesto en la Convención Colectiva sin ir más allá de lo que textualmente dispone.

- d. Separarse de lo indicado por la Oficina de Asesoría Legal en el oficio RH-204-2020, en el párrafo que plantea que:

“Además, el artículo 31 convencional señala que quien ostenta la legitimación activa para apelar sobre los requisitos específicos exigidos en el cartel del concurso ante la Junta de Relaciones Laborales, son los interesados, es decir, las personas participantes que cuentan con un interés legítimo, siendo así entonces, que AFITEC carece de legitimidad para poder accionar, sino cuenta con poder expreso otorgado por el candidato para poder recurrir en el concurso de marras”

Por cuanto, el artículo 42 de la de “Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas” textualmente señala, en su segunda oración, que “En caso de inconformidad, cualesquiera de los funcionarios interesados o el **sindicato** podrán solicitar a la Junta de Relaciones Laborales su intervención para que revise las evaluaciones, parámetros utilizados y el resultado final del concurso y emita su recomendación al Director, al Consejo de Departamento, o superior jerárquico según corresponda” (destacado no es del original), razón por la que la participación directa

de AFITEC en algunas de las etapas del proceso como sujeto con capacidad de presentar recurso por su propia acción deviene de obligación contraída por el Instituto al firmar la “Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas”.

- e. Sobre la afirmación del oficio RH-204-2020, en el sentido de que:

“..., se manifiesta desacuerdo con que la Junta de Relaciones Laborales o el Consejo de Departamento o de Unidad Desconcentrada o la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, tengan injerencia en cuanto a la revisión de las técnicas de selección que han sido definidas por los Psicólogos Laborales del Programa de Reclutamiento y Selección y por la Comisión de Selección”

Se debe concluir que **no** es posible acoger ese planteamiento, por las razones indicadas en el acuerdo del Consejo Institucional de Sesión Ordinaria No. 3152, Artículo 7, del 18 de diciembre de 2019, a saber: “No se acogió la recomendación del Departamento de Recursos Humanos de que las técnicas de selección no tengan recurso ante el Consejo de Escuela, de Área o de Unidad Desconcentrada, o ante el superior en caso de que no exista Consejo, por algún tipo de menosprecio a los criterios técnicos como afirma la recurrente, sino porque el reglamento establece que corresponde a los consejos, o al superior en su ausencia, aprobar tales técnicas, según el punto c del artículo 14 del “Reglamento de concursos internos y externos del Instituto Tecnológico de Costa Rica”.

- f. Sobre la afirmación del oficio RH-204-2020, que expresa que:

“Se hace necesario advertir que conforme a los artículos antes citados, no existe norma habilitante que posibilite a la Junta de Relaciones Laborales a entrar a conocer sobre las técnicas de selección, lo cual podría eventualmente ir en contra del principio de legalidad o una posible invasión de competencias”

Se indica que en la propuesta sometida a consulta de la comunidad no se contempla recurso alguno ante la Junta de Relaciones Laborales en materia de técnicas de selección.

- g. No acoger la afirmación de la Oficina de Asesoría Legal, planteada en el oficio RH-204-2020, donde indica que:

“Es importante llamar la atención respecto a la antinomia existente entre el Artículo en cuestión, el Artículo 42 convencional y el Artículo 3 de la Norma Reglamentaria a los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico. ¿Por qué? Porque el artículo 3 de la Norma Reglamentaria indica que la revocatoria la conoce el Órgano que dictó el acto, en caso de mantener su criterio, éste eleva la apelación ante **su superior jerárquico**, quien es el encargado de revisar lo actuado” (resaltado es del original)

Se considera que no existe tal antinomia porque, como ha quedado indicado supra, existe la obligación de todas las instancias del Instituto de respetar lo dispuesto en la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.

- h. Sobre las afirmaciones del oficio RH-204-2020 que establecen lo siguiente:

“Por otra parte, el artículo cuestionado y el Artículo 42 convencional facultan a la Junta de Relaciones Laborales a conocer sobre las evaluaciones y parámetros utilizados por el ente u Órgano competente. ¿Esto se debe considerar como un medio de impugnación? Y de ser así ¿qué tipo de recurso es?, ¿dónde se encuentra su sustento jurídico?, y finalmente, ¿se está creando una tercera instancia recursiva en contraposición al artículo 3 de la Norma Reglamentaria?”

Se reitera la obligación de todas las instancias del Instituto, incluido el Consejo Institucional, de respetar las disposiciones de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas. Por otra parte, se hace notar a la Oficina de Asesoría Legal que la existencia de tres instancias, y no exclusivamente de dos como establece la

Ley General de Administración Pública, ha sido establecida en algunos reglamentos institucionales en consideración de la capacidad de emitir normativa interna en el marco de la autonomía universitaria que caracteriza al Instituto. Tómese como ejemplo, el artículo 72 del Reglamento del Régimen de Enseñanza Aprendizaje, de vieja data, que establece tres instancias.

i. *Sobre el resto de las observaciones del oficio RH-204-2020 lo que cabe manifestar es que la propuesta sometida a consulta de la comunidad institucional respeta, en todos sus extremos, lo dispuesto en los artículos 31 y 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas, respondiendo de manera correcta a la obligación que cabe al Consejo Institucional de acatar las disposiciones de ese cuerpo normativo, sin pretender ir más allá de lo ahí dispuesto.*

j. *Sobre el punto del oficio RH-204-2020 en que se plantea:*

“Respecto a dicho Transitorio, respetuosamente se hace saber al honorable Consejo Institucional, que se debe valorar la viabilidad y el impacto de lo recomendado, en cuanto a lo que esto implicaría en recursos, talento humano, tiempo laboral, cumplimiento de plazos, entre otros, que aunado con la carga laboral propia de estas dependencias, se haría prácticamente inmanejable y poco real en el tiempo. Lo anterior, debido a que por ejemplo, el Departamento de Recursos Humanos, en este momento, en forma simultánea, se encuentra resolviendo un total de 100 concursos de antecedentes, lo que permite dimensionar la carga y compromiso laboral que se le está pretendiendo atribuir a dichos Departamentos”

La Comisión considera que la pretensión del transitorio 1 puede ser alcanzada por el Departamento de Recursos Humanos con los recursos que actualmente dispone, porque no se pretende cursos semestrales para cada persona que deba ser capacitada, sino que se ofrezca ese tipo de capacitación en el periodo comprendido en los seis meses siguientes a la firmeza del acuerdo, con cursos o actividades de la duración que el Departamento de Talento Humano o la Oficina de Asesoría Legal estimen conveniente. No obstante, se mejoró la redacción del texto del transitorio con la finalidad de aclarar que no se trata de que las personas que ejerzan una dirección o una coordinación deben tomar un curso de un semestre de duración, sino que es durante el lapso de seis meses que se deben organizar actividades de capacitación, cuya duración será determinada por las instancias organizadoras.

k. *Sobre el punto del oficio RH-204-2020 que establece:*

“Finalmente, se considera pertinente señalar que la propuesta planteada por la Comisión de Estatuto Orgánico, no se encuentra alineada con el Modelo de Gestión del Talento Humano que actualmente desarrolla el Departamento de Recursos Humanos, específicamente en el Proceso de Reclutamiento y Selección de Personal, cuyos productos según propuesta realizada se implementarán a partir del 01 de julio de 2020”

No existe ninguna contradicción u omisión en el trámite que desarrolla el Consejo Institucional para ajustar lo dispuesto en el “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica” a las disposiciones superiores aprobadas por la AIR, por ser la normativa que actualmente está vigente.

l. *En cuanto a lo solicitado por la AFITEC en el oficio AFITEC-064-2020, cuya pretensión central es que se le brinden mayores potestades de participación a la Junta de Relaciones Laborales en los procesos regulados por el “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, se debe resolver que no es procedente desde la perspectiva legal porque, en resguardo del principio de legalidad, no existe norma habilitante para que el Consejo Institucional dote a ese órgano colegiado de más funciones o atribuciones que las que le otorga la normativa donde se regula su*

- creación y competencias, a saber, Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.
- m. Sobre el planteamiento del Consejo de la Escuela de Administración de Empresas, según acuerdo de la Sesión por Consulta Formal No. 07-2020, en que solicita:
“Rechazar de manera categórica la reforma planteada a los artículos 31 y 32 y derogatoria de los artículos 33 y 34 del Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica” Sesión Ordinaria No. 3159, Artículo 9, del 26 de febrero de 2020”
Se debe dictaminar que no es posible para el Consejo Institucional desistir de la reforma cuya propuesta fue sometida a consulta de la comunidad institucional según el acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3159, Artículo 9, por cuanto lo que pretende es resolver la contradicción existente entre una norma superior, aprobada por la AIR y una disposición reglamentaria de menor rango aprobada por el Consejo Institucional, lo que debe hacerse de manera obligatoria.
- n. Las observaciones presentadas por la MAE. Maritza Agüero González y por los profesores FIS. Álvaro Amador Jara, FIS. Gerardo Lacy Mora y FIS. Juan Carlos Lobo Zamora, siendo de forma y tendientes a mejorar la redacción de la propuesta, fueron analizadas y acogidas en los elementos que se consideró pertinentes, lo que permitió enriquecer la claridad del texto.
- o. En cuanto al desacuerdo con el texto de la etapa “Sobre la aprobación de los criterios y técnicas de selección” del artículo 32 que presenta el Departamento de Gestión del Talento Humano en su oficio RH-335-2020, donde señala:
“...el Departamento de Recursos Humanos está en desacuerdo con que la Junta de Relaciones Laborales o el Consejo de Departamento o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, tengan injerencia en cuanto a la revisión de las técnicas de selección que son definidas por los asesores y asesoras del Programa de Reclutamiento y Selección y la Comisión de Selección, en razón de esto, es esta instancia quien debe responder la solicitud de Recursos de Revocatoria, debido a que las Técnicas de Selección precisamente están sustentadas en criterio experto acerca de la temática...”
Sobre este planteamiento se reitera lo indicado en el punto e, por tratarse en realidad del mismo planteamiento, solo que indicado en un oficio diferente. Por una parte, se indica que en la propuesta sometida a consulta de la comunidad no se contempla recurso alguno ante la Junta de Relaciones Laborales en materia de técnicas de selección. Y por otra, que existe recurso sobre las técnicas de selección porque el reglamento establece que corresponde a los consejos, o al superior en su ausencia, aprobar tales técnicas, según el punto c del artículo 14.
- p. Sobre el análisis que presenta el Departamento de Gestión del Talento Humano en su oficio RH-335-2020, específicamente en la etapa “Sobre la calificación de las pruebas o la evaluación de atestados...” del artículo 32, donde señala:
“...Por tanto, la evaluación la determina la valoración que tiene en este caso una persona hacia la otra, mientras que la calificación corresponde a la puntuación obtenida por la persona ante una prueba.
En razón del análisis realizado en cuanto a si la calificación de la prueba técnica que fue diseñada por criterio de experto y validada por la Comisión de Selección y en el entendido que es el órgano que emite el acuerdo el que legalmente resuelve, no se considera viable que la Junta de Relaciones Laborales revise nuevamente las calificaciones de las pruebas.
...
Por tanto, se considera que lo que se presenta ante la Junta de Relaciones Laborales, corresponde a los parámetros de evaluación definidos en los

critérios de selección y no así en la calificación de las pruebas asociadas a las técnicas de selección.”

No se acoge este planteamiento del oficio RH-335-2020, porque fue un tema directamente analizado en el año 2019 y resuelto en forma consensuada con el entonces Departamento de Recursos Humanos (hoy Departamento de Gestión del Talento Humano). En efecto, se realizó una reunión entre integrantes de la Comisión de Estatuto Orgánico y el Departamento de Talento Humano (en ese momento denominado Departamento de Recursos Humanos), lo que llevó a que en el oficio RH-1060-2019 la Dra. Hannia Rodríguez Mora indicara lo siguiente:

Se estima conveniente indicar que dicho planteamiento fue discutido con los representantes de la Comisión de Estatuto Orgánico que asistieron a la reunión convocada, sin embargo, se llegó al acuerdo que lo propuesto por RH tiene sustento técnico, sin embargo, ni el Consejo Institucional ni el Departamento de Recursos Humano (hoy Departamento de Gestión del Talento Humano)s tienen competencia para interpretar dicho Artículo Convencional, por lo que se acepta la propuesta realizada y el Departamento de Recursos Humanos elaborará una propuesta de interpretación del artículo señalado para presentarlo a la Junta de Relaciones Laborales, en los términos antes señalados.”

Y dado que las razones indicadas en el párrafo precedente no han cambiado, lo que corresponde al Consejo Institucional es mantener la misma postura.

- q. *Por último, acerca de la solicitud que hace el Departamento de Gestión del Talento Humano en su oficio RH-335-2020, sobre el texto del artículo 31:*

“...se valore la redacción propuesta para el Artículo en cuestión, ya que tal y como está redactado infiere a que todas las etapas de un Concurso de Antecedentes puedan ser recurridas, cuando en realidad los Recursos de Revocatoria y Apelación se pueden interponer en contra del acto que da inicio a un procedimiento y que no es posible recurrir todos los actos, ya que algunas etapas del proceso son de mero trámite, lo cual no ocasiona una afectación directa a un interés particular.

Con fundamento en lo antes expuesto, la propuesta del Departamento de Recursos Humanos es la siguiente:

“Artículo 31 Presentación de recursos

En caso de que las personas participantes no estén de acuerdo con los resultados del proceso de Reclutamiento y Selección por sentirse personal y directamente afectados, podrán presentar los recursos conforme a las etapas, las instancias, y los plazos indicados en el artículo 32.”

...”

Se acoge la justificación y en lo pertinente la recomendación de redacción para el artículo 31 que plantea el Departamento de Recursos Humanos.

- 19.** La Comisión de Estatuto Orgánico, en la reunión No. 316-2020, realizada el 09 de junio de 2020, rinde dictamen positivo sobre la propuesta de “Reforma de los artículos 31 y 32 y derogatoria de los artículos 33 y 34 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, omitiendo la solicitud de dictamen técnico a la Oficina de Planificación Institucional, por aplicación de la facultad que otorga el artículo 12 del Reglamento de Normalización, en cuanto a reformas parciales no sustanciales; aunado a esto, por haberse consultado y recibido directamente el criterio de la Oficina de Asesoría Legal, al tratarse en estos artículos temáticas relativas a la fase recursiva dentro del proceso de contratación de personal; de forma que finalmente se recomendó al pleno del Consejo Institucional:

- a. "Aprobar la modificación de los artículos 31 y 32 del "Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica", para que se lean de la siguiente manera:

Artículo 31 Presentación de recursos

En caso de que las personas aspirantes a participar en un concurso, o, las que, siendo participantes, se sientan personal y directamente afectadas con los resultados del proceso de Reclutamiento y Selección, podrán interponer recursos conforme a las etapas, instancias y plazos indicados en el artículo 32.

Artículo 32 Recursos que pueden presentarse e instancias competentes para resolverlos

En cada una de las etapas consideradas en el desarrollo de un concurso interno o externo se podrán interponer los recursos, ante las instancias indicadas y dentro de los plazos, según el siguiente detalle:

- **Sobre la aprobación de los criterios y técnicas de selección**

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, Área Académica o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que estableció los criterios y las técnicas de selección; y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de publicados los criterios y las técnicas de selección. El recurso de apelación se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que haya sido resuelto el recurso de revocatoria.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación. El plazo para resolver los recursos será de 15 días hábiles tanto para el de revocatoria como para el de apelación.

El oferente inconforme con los criterios aprobados, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise los parámetros establecidos y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.

Mientras los parámetros de evaluación se encuentren en revisión por parte de la Junta de Relaciones Laborales, el proceso de contratación de personal a que se refieren, quedará suspendido.

- **Sobre el establecimiento de los requisitos específicos adicionales a los establecidos en el Manual Descriptivo de Clases de Puestos**

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, de Área Académica o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que estableció los requisitos y recurso de apelación ante la Junta de Relaciones Laborales; ambos dentro de los cinco días hábiles posteriores a su publicación.

En caso de rechazo, podrá interponerse recurso de apelación ante el Rector, dentro de un plazo máximo de cinco días hábiles posteriores a la comunicación de resolución del recurso anterior, quien agota la vía administrativa; siendo renunciables cualquiera de los dos primeros, por lo que se puede presentar el recurso de apelación ante el Rector directamente.

- **Sobre la admisibilidad al Concurso y nómina de candidatos**

Caben recursos de revocatoria ante el Departamento de Gestión del Talento Humano, por ser la dependencia con la potestad para integrar la nómina de personas que cumplen con los requisitos establecidos en el concurso, y de apelación ante el Rector quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que la nómina haya sido comunicada a los oferentes. El recurso de apelación se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que haya sido resuelto el recurso de revocatoria.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

Tanto el Departamento de Gestión del Talento Humano como la Rectoría, deben resolver el recurso en un plazo máximo de 10 días hábiles improrrogables.

- **Sobre la calificación de las pruebas o la evaluación de atestados**

Cabe recurso de revocatoria ante la Comisión de Selección de Personal y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa. Tanto la Comisión de Selección de Personal como el Rector, disponen de 10 días hábiles improrrogables para resolver.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

El oferente inconforme, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise las evaluaciones asignadas y emita su recomendación al Director, al Coordinador de Área Académica o de Unidad Desconcentrada, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas. Mientras las evaluaciones se encuentren en revisión, por parte de la Junta de Relaciones Laborales, el proceso de contratación de personal relacionado se suspende.

- **Sobre la selección del candidato o candidata**

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, el Consejo de Área Académica o el Consejo de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que realizó la selección de la persona candidata, y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que el resultado del concurso se haya comunicado oficialmente a los elegibles. El recurso de apelación se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que haya sido resuelto el recurso de revocatoria.

El Consejo de Departamento, de Área o de Unidad Desconcentrada cuenta con 15 días hábiles, y el Superior Jerárquico, cuando corresponda, cuenta con 10 días hábiles, improrrogables en ambos casos, para resolver el recurso. El Rector contará con 15 días hábiles para resolver.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

El oferente inconforme, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise el resultado del concurso y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.

b. *Derogar los artículos 33 y 34 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”.*

c. *Incorporar un artículo transitorio I al “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, en los siguientes términos:*

Transitorio I

En el plazo máximo de seis meses a partir de la firmeza de este acuerdo, todas las personas que ejerzan direcciones o coordinaciones recibirán, mediante actividades organizadas por el Departamento de Recursos Humanos y de la Oficina de Asesoría Legal, una capacitación para conocer los procedimientos y los fundamentos para atender un recurso.

Además, durante ese mismo período, tanto el Departamento de Recursos Humanos como la Oficina de Asesoría Legal apoyarán a los Departamentos y Escuelas que tengan que atender recursos en el marco de lo dispuesto en este reglamento.”

CONSIDERANDO QUE:

1. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1 del Estatuto Orgánico, al señalar que la Ley Orgánica del Instituto Tecnológico de Costa Rica y el Estatuto Orgánico, en ese orden, constituyen el marco superior de la normativa reguladora de la actividad institucional, los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico y la “Norma Reglamentaria de los artículos 136 y 137”, tienen rango superior a las disposiciones del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”.
2. De acuerdo con lo indicado en el considerando anterior, se concluye que el texto vigente del artículo 32 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, riñe con las disposiciones de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico y del artículo 3 de la “Norma Reglamentaria de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico”.
3. Según lo establecido en el artículo 3 de la “Norma Reglamentaria de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico”, los recursos de revocatoria sobre los acuerdos de los Consejos de Departamento, de Área o de Unidad Desconcentrada, o de los Superiores Jerárquicos, cuando no exista Consejo, en la resolución de concursos de antecedentes, deben ser presentados ante el propio Consejo, o el Superior Jerárquico, según corresponda; dado que esta norma establece que:
“El recurso de revocatoria tiene el objetivo de lograr que el mismo órgano que dictó un acuerdo o resolución, reconsidere su decisión a partir de los argumentos que presenta el recurrente y sin incorporar argumentos o elementos valorativos que no habían sido incorporados en la resolución original”.
4. El análisis del proceso requerido para que se concrete un concurso interno o externo, desde que inicia con la solicitud del concurso, hasta que culmina con la selección y nombramiento de una persona, involucra diferentes etapas secuenciales en las que se adoptan decisiones, que pueden ser objeto de recursos, y que las instancias ante las que se pueden presentar los recursos, en cada una, no son necesariamente las mismas.
5. La resolución de un recurso de revocatoria por parte de los órganos colegiados, requiere de más tiempo que cuando es resuelto por una autoridad individual, dada la necesidad de realizar convocatorias y de establecer espacios para la deliberación de propuestas, que el necesario cuando la resolución corresponde a una sola persona.
6. El plazo para presentar un recurso de revocatoria, está establecido en el artículo 5 de la “Norma Reglamentaria de los artículos 136 y 137 del Estatuto Orgánico”; a saber, cinco días hábiles.
7. La Comisión de Estatuto Orgánico, emitió dictamen positivo sobre la reforma de los artículos 31 y 32, derogatoria de los artículos 33 y 34 y creación de un artículo transitorio del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del

personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”; por cuanto han sido valoradas las observaciones y recomendaciones recibidas de la Comunidad Institucional en respuesta a la consulta planteada según el acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3159, artículo 9, así como el contenido del oficio AFITEC-064-2020 y RH-335-2020.

SE PROPONE:

- a. Modificar el artículo 31 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, para que se lea de la siguiente manera:

Artículo 31 Presentación de recursos

En caso de que las personas aspirantes a participar en un concurso, o, las que, siendo participantes, se sientan personal y directamente afectadas con los resultados del proceso de Reclutamiento y Selección, podrán interponer recursos conforme a las etapas, instancias y plazos indicados en el artículo 32.

- b. Modificar el artículo 32 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, para que se lea de la siguiente manera:

Artículo 32 Recursos que pueden presentarse e instancias competentes para resolverlos

En cada una de las etapas consideradas en el desarrollo de un concurso interno o externo se podrán interponer los recursos, ante las instancias indicadas y dentro de los plazos, según el siguiente detalle:

- **Sobre la aprobación de los criterios y técnicas de selección**

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, Área Académica o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que estableció los criterios y las técnicas de selección; y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de publicados los criterios y las técnicas de selección.

El recurso de apelación se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que haya sido resuelto el recurso de revocatoria.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación. El plazo para resolver los recursos será de 15 días hábiles tanto para el de revocatoria como para el de apelación.

El oferente inconforme con los criterios aprobados, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise los parámetros establecidos y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.

Mientras los parámetros de evaluación se encuentren en revisión por parte de la Junta de Relaciones Laborales, el proceso de contratación de personal al que se vinculan, quedará suspendido.

- **Sobre el establecimiento de los requisitos específicos adicionales a los establecidos en el Manual Descriptivo de Clases de Puestos**

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, de Área Académica o de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la

Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que estableció los requisitos y recurso de apelación ante la Junta de Relaciones Laborales; ambos dentro de los cinco días hábiles posteriores a su publicación.

En caso de rechazo, podrá interponerse recurso de apelación ante el Rector, dentro de un plazo máximo de cinco días hábiles posteriores a la comunicación de resolución del recurso anterior, quien agota la vía administrativa; siendo renunciables cualquiera de los dos primeros, por lo que se puede presentar el recurso de apelación ante el Rector directamente.

- **Sobre la admisibilidad al concurso y nómina de candidatos**

Caben recursos de revocatoria ante el Departamento de Gestión del Talento Humano, por ser la dependencia con la potestad para integrar la nómina de personas que cumplen con los requisitos establecidos en el concurso, y de apelación ante el Rector quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que la nómina haya sido comunicada a los oferentes. El recurso de apelación se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que haya sido resuelto el recurso de revocatoria.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

Tanto el Departamento de Gestión del Talento Humano como la Rectoría, deben resolver el recurso en un plazo máximo de 10 días hábiles improrrogables.

- **Sobre la calificación de las pruebas o la evaluación de atestados**

Cabe recurso de revocatoria ante la Comisión de Selección de Personal y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa. Tanto la Comisión de Selección de Personal como el Rector, disponen de 10 días hábiles improrrogables para resolver.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

El oferente inconforme, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise las evaluaciones asignadas y emita su recomendación al Director, al Coordinador de Área Académica o de Unidad Desconcentrada, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas. Mientras las evaluaciones se encuentren en revisión, por parte de la Junta de Relaciones Laborales, el proceso de contratación de personal relacionado se suspende.

- **Sobre la selección del candidato o candidata**

Cabe recurso de revocatoria ante el Consejo de Departamento, el Consejo de Área Académica o el Consejo de Unidad Desconcentrada o ante la Dirección o la Coordinación, en caso de que no exista Consejo, que realizó la selección de la persona candidata, y de apelación ante el Rector, quien agota la vía administrativa.

El recurso de revocatoria se debe presentar en un plazo máximo de cinco días hábiles después de que el resultado del concurso se haya comunicado oficialmente a los elegibles. El recurso de apelación se debe presentar en un

plazo máximo de cinco días hábiles después de que haya sido resuelto el recurso de revocatoria.

El Consejo de Departamento, de Área o de Unidad Desconcentrada cuenta con 15 días hábiles, y el Superior Jerárquico, cuando corresponda, cuenta con 10 días hábiles, improrrogables en ambos casos, para resolver el recurso. El Rector contará con 15 días hábiles para resolver.

El recurso de revocatoria es renunciable, por lo que se puede presentar directamente el recurso de apelación.

El oferente inconforme, o el sindicato, puede acudir simultáneamente ante la Junta de Relaciones Laborales, para que revise el resultado del concurso y emita su recomendación al Director, al Coordinador, al Consejo de Departamento o al Superior Jerárquico, según corresponda, en los términos del artículo 42 de la Segunda Convención Colectiva de Trabajo y sus Reformas.

- c. Derogar los artículos 33 y 34 del “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica.”
- d. Incorporar un artículo transitorio I al “Reglamento para concursos de antecedentes internos y externos del personal del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, en los siguientes términos:

Transitorio I

En el plazo máximo de seis meses a partir de la firmeza de este acuerdo, todas las personas que ejerzan direcciones o coordinaciones recibirán, mediante actividades organizadas por el Departamento de Gestión del Talento Humano y la Oficina de Asesoría Legal, una capacitación para conocer los procedimientos y los fundamentos para atender un recurso.

Además, durante ese mismo período, tanto el Departamento de Gestión del Talento Humano como la Oficina de Asesoría Legal apoyarán a los Departamentos Académicos, Departamentos de Apoyo Académico, Áreas Académicas y Unidades Desconcentradas, y a cualquier otra instancia institucional que lo requiera, que tengan que atender recursos en el marco de lo dispuesto en este reglamento.

- e. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.

El señor Luis Alexander Calvo agradece el trabajo realizado por la Comisión de Estatuto Orgánico en este tema. Considera muy importante resolver estas contradicciones de ley que se presentan y que muchas veces las personas piensan que son cosas menores, pero eso es parte de las responsabilidades, resolver este tipo de problemas que ponen en peligro a compañeros y compañeras, que en algún momento quieren ejercer sus derechos y no pueden, es fundamental.

ARTÍCULO 6. Propuestas de Miembros del Consejo Institucional

El señor Luis Gerardo Meza, deja presentada la siguiente propuesta y solicita que se traslade a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles.

PROPUESTA

Se somete a consideración del Consejo Institucional la siguiente propuesta:

ASUNTO: Pronunciamiento en contra de las manifestaciones de racismo y de discriminación racial

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 33 de la Constitución Política de la República de Costa Rica establece lo siguiente:

Artículo 33.- Toda persona es igual ante la ley y no podrá practicarse discriminación alguna contraria a la dignidad humana.

2. Entre los treinta derechos que la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (Resolución 217 A (III) de 10 de diciembre de 1948) ratificó, consignados en la “Declaración Universal de los Derechos Humanos”, se encuentra el siguiente:

Todas las personas somos iguales sea cual sea nuestro origen, etnia, color, sexo, idioma, religión, opinión política o cualquier otra condición.

3. El inciso c del artículo 2 del Estatuto Orgánico establece como fin institucional, el siguiente:

Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo costarricense mediante la proyección de sus actividades a la atención y solución de los problemas prioritarios del país, a fin de edificar una sociedad más justa.

4. La Asamblea Institucional Representativa aprobó, en la Sesión Ordinaria AIR-96-2019, realizada en el primer semestre del 2019, la política general 18 que establece lo siguiente:

Se prohíbe la discriminación contra cualquier persona por su etnia, su lugar de procedencia, género, orientación sexual o identidad de género, estado civil, religión, opinión política, ascendencia nacional, filiación, condición de discapacidad, maternidad y paternidad, y su condición socioeconómica, edad o cualquier otra forma análoga de discriminación. También se prohíbe el acoso o el hostigamiento producido a las personas que estudian, laboran o están involucradas con la institución, independientemente de la posición jerárquica que ocupen.

5. El “Modelo Académico” del Instituto, aprobado por el plenario del III Congreso Institucional, establece que:

El Instituto Tecnológico de Costa Rica reconoce que la mayor riqueza de un país son las personas y por ello considera fundamental generar capacidades y oportunidades para ellas.

6. El III Congreso Institucional estableció, entre los ejes transversales del Instituto, aprobados como parte del “Modelo Académico”, el siguiente:

El ser humano como principio y fin de la acción institucional.

7. El 25 de mayo de 2020, el ciudadano estadounidense George Floyd murió debido a que un agente de policía se arrodilló sobre su cuello durante varios minutos.

Considerando que:

1. La muerte de George Floyd ha generado protestas en diversas ciudades, tanto en los Estados Unidos como en otros países del mundo, como manifestaciones en contra del racismo.
2. La concepción del ser humano como principio y fin de la acción institucional, planteada en el “Modelo Académico” del Instituto, y en el contenido de la política general 18, conlleva la responsabilidad y el compromiso de adoptar decisiones y de concretar acciones que desaliente y sancione todo tipo de discriminación, y en particular, las manifestaciones de racismo y de discriminación racial.

3. El Consejo Institucional acoge por convicción, y no solo por obligación, el contenido de la política general 18 aprobada por la Asamblea Institucional Representativa y las manifestaciones del “Modelo Académico” reseñadas en los resultandos 3 y 4.

Se propone

- a. Manifestar que este Consejo rechaza toda manifestación de racismo y de discriminación racial, por ser actos violatorios de los derechos humanos.
- b. Instar al gobierno de la República a fortalecer los programas y las acciones tendientes a superar las manifestaciones de racismo y de discriminación racial en nuestra sociedad.
- c. Promover en el pueblo costarricense el seguir trabajando por la erradicación de todo tipo de discriminación y en la construcción de una cultura de paz.

La señora Ana Rosa Ruiz agradece la propuesta que está planteando el señor Luis Gerardo Meza, muy pertinente dado que están haciendo una inversión muy importante en la zona de Limón, hay una población afrodescendiente y se requiere que sus derechos sean protegidos. Agrega que, cuando se estuvo analizando las diferentes políticas para grupos vulnerables, siempre estuvo presente la población afrodescendiente, lo que sucede es que actualmente no hay grupos organizados, sino personas, tanto a nivel de funcionarios y de estudiantes, esperan en algún momento traer algunas políticas, para que esas intenciones se consoliden en Políticas Específicas, dentro del TEC.

NOTA: Se realiza un receso a las 9:06 a.m.

NOTA: Se reinicia la Sesión a las 9:36 a.m.

NOTA: El señor Roy Barrantes se conecta a la Sesión, vía zoom, a las 9:36 a.m. y confirma su presencia e indica que, se encuentra en su casa de habitación, ubicada en San Nicolás de Cartago.

ASUNTOS DE FONDO

ARTÍCULO 7. Consulta al Tribunal Institucional Electoral, sobre propuesta de reforma de los artículos 3, 14, 15, 16, 17, 20, 24, 27, 30, 32, 37, 40, 44, 46, 48, 49, 53, 54, 59, 69 y 72 del “Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica”

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Consulta al Tribunal Institucional Electoral, sobre propuesta de reforma de los artículos 3, 14, 15, 16, 17, 20, 24, 27, 30, 32, 37, 40, 44, 46, 48, 49, 53, 54, 59, 69 y 72 del “Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica”; elaborada por la Comisión de Estatuto Orgánico. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El Artículo 18, inciso f, del Estatuto Orgánico, establece como función del Consejo Institucional:

“f. Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional

Los reglamentos que regulan la materia electoral deben ser consultados al Tribunal Institucional Electoral antes de su aprobación en firme. El Tribunal Institucional Electoral contará con diez días hábiles para pronunciarse.”

2. En la Sesión Ordinaria No. 3159, Artículo 10, del 26 de febrero de 2020, el Consejo Institucional aprobó la “Reforma Integral del Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, publicada en Gaceta No. 615, del 27 de febrero del 2020.

3. Mediante el oficio TIE-262-2020, del 04 de junio de 2020, el Tribunal Institucional Electoral, hizo el siguiente planteamiento:

“El Tribunal Institucional Electoral (TIE) en la sesión extraordinaria Núm. 865-2020, celebrada el jueves 04 de junio de 2020, por medio de videoconferencia en la plataforma ZOOM, al ser las ocho horas, manifiesta lo siguiente:

Resultando que:

1. El 27 de febrero de 2020 se publica la Gaceta del ITCR Núm. 615 con la Reforma integral del “Código de elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica. (sic)
2. El 01 de junio de 2020, mediante el oficio TIE-0255-2020 se publica a la Comunidad Institucional el cronograma para la elección de un representante titular del sector docente de un Campus Tecnológico Local o de un Centro Académico ante el Consejo Institucional, para el período comprendido del 02 de octubre de 2020 al 30 de junio de 2022.

Considerando que:

1. El Estatuto Orgánico del ITCR, en el Capítulo 10, en su Artículo 84, correspondiente al Tribunal Institucional Electoral, indica que:

Capítulo 10 TRIBUNAL INSTITUCIONAL ELECTORAL

Artículo 84

El Tribunal Institucional Electoral, es el órgano encargado de todos los aspectos relativos a la organización y ejecución de las elecciones que se efectúan en el Instituto, exceptuadas las estudiantiles. Se regirá por un reglamento aprobado por el Consejo Institucional y sobre sus decisiones no cabe recurso interno alguno, salvo aquellos de aclaración o adición.

En el desempeño de sus funciones, el Tribunal Institucional Electoral goza de plena independencia.

2. El 01 de junio de 2020, se recibe el correo electrónico emitido por el Dr. Luis Gerardo Meza Cascante, donde indica lo siguiente:

“Para inscribir una candidatura se requiere de cierto número de adhesiones. ¿Han valorado cómo se podría hacer eso en medio de las medidas de seguridad por la pandemia? Pedir firma digital, no solo complica la recolecta de las firmas, sino que deja a muchas personas fuera de la posibilidad de darle la adhesión a una persona que quiera ser candidato/a. La recolección de firmas en forma personal debería ser descartado por las medidas de seguridad (es una fuente potencial de contagio por entrar en contacto con otros funcionarios y eventualmente sus familias por si la recolecta es en las casas)

...”

3. La Comisión de Normativa del TIE, realiza una revisión general al Código de Elecciones del ITCR publicado en la Gaceta 615, y presenta la propuesta con mejoras en la sesión extraordinaria Núm. 865-2020 del TIE celebrada el 04 de junio de 2020, con el objetivo de que sea realimentada y aprobada en dicha sesión.

Por lo tanto, el TIE acuerda

1. Aprobar y enviar al Consejo Institucional la propuesta con mejoras al Código de Elecciones del ITCR y además con consultas para que sean atendidas por la Comisión del Estatuto Orgánico de ese Órgano Superior.
2. Solicitar respetuosamente al Consejo Institucional su pronta gestión en la revisión y publicación de las modificaciones al Código de Elecciones del ITCR.
3. Indicar que conforme a lo establecido en el artículo 84 del Estatuto Orgánico del ITCR, contra las decisiones del TIE no cabe recurso interno alguno, salvo aquellos de aclaración o adición en el plazo máximo de 5 días hábiles posteriores a la notificación del acuerdo.
4. Acuerdo firme.

5. *Comunicar*”.

4. La propuesta de reformas del “Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, presentada por el TIE, mediante documento adjunto al oficio TIE-262-2020, se refieren a los artículos artículos 3, 14, 15, 16, 17, 20, 24, 27, 30, 32, 37, 40, 44, 46, 48, 49, 53, 54, 59, 69 y 72.
5. La Comisión de Estatuto Orgánico conoce y analiza la propuesta de reformas al Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica, presentadas por el Tribunal Electoral Institucional Electoral, según documento adjunto al oficio TIE-262-2020 y emite dictamen positivo, por considerar que:
 - a. *“La propuesta procura corregir errores de forma y de fondo presentes en el acuerdo adoptado en la Sesión Ordinaria No. 3159, Artículo 10.*
 - b. *Incorporar reformas que son necesarias y pertinentes para el desarrollo de los procesos que debe organizar el TIE para la elección de Rector(a) o de integrantes del Consejo Institucional en momentos en que la Institución enfrente razones de fuerza mayor como la vivencia actualmente por la pandemia generada por la enfermedad COVID19”.*
6. El Artículo 12 del “Reglamento de Normalización”, reza:
“En el caso de reformas parciales que no impliquen cambios sustanciales en dicha normativa, la comisión permanente respectiva definirá si lo envía a la Oficina de Planificación Institucional”.

CONSIDERANDO QUE:

1. La propuesta presentada por el TIE mediante documento adjunto al oficio TIE-262-2020 corrige errores de forma y de fondo del acuerdo de la Sesión Ordinaria No. 3159, Artículo 10, del 26 de febrero de 2020. Además, plantea reformas a los artículos 40 y 49 oportunos y pertinentes para posibilitar la organización y el desarrollo de proceso electores en que participe la Asamblea Institucional Plebiscitaria en épocas en las que la Institución atraviese por eventos de fuerza mayor como el que actualmente vivencia por la pandemia generada por la enfermedad COVID 19.
2. La Comisión de Estatuto Orgánico dictaminó positivamente la propuesta de reformas al Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica, presentadas por el Tribunal Electoral Institucional Electoral según documento adjunto al oficio TIE-262-2020.
3. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 18, inciso f, del Estatuto Orgánico se debe consultar al TIE las reformas a los reglamentos que trate den materia electoral, por espacio de 10 días hábiles.

SE ACUERDA:

- a. Consultar al Tribunal Institucional Electoral, por el plazo de diez días hábiles, la propuesta de de los artículos 3, 14, 15, 16, 17, 20, 24, 27, 30, 32, 37, 40, 44, 46, 48, 49, 53, 54, 59, 69 y 72 del “Código de Elecciones del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, según se detalla en la columna derecha de la siguiente tabla:

Artículos vigentes	Propuesta de reforma
Artículo 3. Personas electoras	Artículo 3. Personas electoras
Participarán como personas electoras de los diferentes procesos electorales, únicamente las personas funcionarias que aparezcan inscritas en el Padrón Electoral Definitivo, elaborado por el TIE para tal efecto.	Participarán como personas electoras de los diferentes procesos electorales, únicamente las personas funcionarias y estudiantes que aparezcan inscritas en el Padrón Electoral Definitivo, elaborado por el TIE para tal efecto.

<p>Sin embargo, aun estando inscritas en el Padrón Electoral Definitivo, no podrán actuar como personas electoras aquellas personas funcionarias o estudiantes que se encuentren en alguna de las siguientes condiciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> Las declaradas judicialmente en estado de interdicción. Las que tengan suspendido el ejercicio de sus derechos electorales por sentencia firme. Las que hubieran roto su relación laboral con la Institución o que se encuentren cumpliendo una sanción de suspensión sin goce de salario o disfruten de un permiso sin goce de sala- rio. Las suspendidas por el TIE por atentar contra el proceso electoral. Las jubiladas del ITCR. Las personas estudiantes que hubieran perdido su condición de estudiante activo. 	<p>Sin embargo, aun estando inscritas en el Padrón Electoral Definitivo, no podrán actuar como personas electoras aquellas personas funcionarias o estudiantes que se encuentren en alguna de las siguientes condiciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> Las declaradas judicialmente en estado de interdicción. Las que tengan suspendido el ejercicio de sus derechos electorales por sentencia firme. Las que hubieran roto su relación laboral con la Institución o que se encuentren cumpliendo una sanción de suspensión sin goce de salario o disfruten de un permiso sin goce de salario. Las suspendidas por el TIE por atentar contra el proceso electoral. Las jubiladas del ITCR. Las personas estudiantes que hubieran perdido su condición de estudiante activo.
<p>Artículo 14. Nombramiento o remoción de las personas delegadas.</p>	<p>Artículo 14. Nombramiento o remoción de las personas delegadas.</p>
<p>El TIE dará a conocer los nombres de las personas delegadas que actuarán en cada proceso electoral.</p> <p>El TIE es el único responsable, de nombrar o remover a las personas delegadas para los diferentes procesos electorales.</p> <p>Las actuaciones irregulares de las personas delegadas podrán ser objeto de apelación ante el TIE y, este deberá proceder a investigar de forma inmediata apersonándose en el lugar del incidente</p>	<p>El TIE dará a conocer los nombres de las personas delegadas que actuarán en cada proceso electoral.</p> <p>El TIE es el único responsable, de nombrar o remover a las personas delegadas para los diferentes procesos electorales.</p> <p>Las actuaciones irregulares de las personas delegadas podrán ser objeto de apelación ante el TIE y, este deberá proceder a investigar de forma inmediata.</p>
<p>Artículo 15. Impedimentos para ser persona delegada</p>	<p>Artículo 15. Impedimentos para ser persona delegada</p>
<p>Tendrá impedimento para desempeñar el cargo de persona delegada del TIE:</p> <ol style="list-style-type: none"> Quien no sea funcionario del Instituto con nombramiento por el plazo necesario para cubrir todo el proceso electoral para el que se le nombre. Quien no haya realizado la capacitación realizada por el TIE. Quien no se encuentre juramentado por el TIE. Quien haya sido sancionado por 	<p>Tendrá impedimento para desempeñar el cargo de persona delegada del TIE:</p> <ol style="list-style-type: none"> Quien no sea funcionario del Instituto con nombramiento por el plazo necesario para cubrir todo el proceso electoral para el que se le nombre. Quien no haya recibido la capacitación organizada por el TIE. Quien no se encuentre juramentado por el TIE. Quien haya sido sancionado por el TIE por falta grave en los último 5 años

<p>el TIE por falta grave en los último 5 años previos al proceso electoral en que participaría o no cuente con capacidad jurídica para actuar.</p>	<p>previos al proceso electoral en que participaría o no cuente con capacidad jurídica para actuar.</p>
<p>Artículo 16. Prohibiciones para ejercer el cargo como persona delegada</p>	<p>Artículo 16. Prohibiciones para ejercer el cargo como persona delegada</p>
<p>Ninguna persona miembro del TIE o persona delegada permanente que pertenezca a una dependencia institucional, que se encuentre realizando elecciones, podrá desempeñar el cargo de la persona delegada del TIE en dicho proceso.</p> <p>Se aplicarán aquellas prohibiciones para el ejercicio del cargo que se establecen en este Código.</p>	<p>Ninguna persona miembro del TIE o persona delegada permanente que pertenezca a una dependencia institucional, que se encuentre realizando elecciones de Asamblea Plebiscitaria (AP), podrá desempeñar el cargo de la persona delegada del TIE en dicho proceso.</p> <p>Se aplicarán aquellas prohibiciones para el ejercicio del cargo que se establecen en este Código.</p>
<p>Artículo 17. Funciones de las personas delegadas.</p>	<p>Artículo 17. Funciones de las personas delegadas.</p>
<p>Son deberes de las personas delegadas las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Actuar en forma neutral en todos los procesos electorales del ITCR. b. Cooperar y velar para que los procesos electorales se realicen con sujeción a las disposiciones dictadas por el TIE, así como las contenidas en este Código y el Reglamento del TIE. c. Permanecer en el lugar donde se desarrollan las elecciones durante el tiempo que señale el TIE. d. Colaborar, de conformidad con lo que disponga el TIE, en la instalación de mesas de votación y en el correcto funcionamiento de las JRV. e. Poner en conocimiento del TIE, de inmediato, las denuncias formuladas y los conflictos ocurridos, así como atender las consultas que surjan en el transcurso de una elección. f. Velar por el cumplimiento de las regulaciones sobre la propaganda 	<p>Son deberes de las personas delegadas los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Actuar en forma neutral en todos los procesos electorales del ITCR. b. Cooperar y velar para que los procesos electorales se realicen con sujeción a las disposiciones dictadas por el TIE, así como las contenidas en este Código y el Reglamento del TIE. c. Permanecer en el lugar donde se desarrollan las elecciones durante el tiempo que señale el TIE. d. Colaborar, de conformidad con lo que disponga el TIE, en la instalación de mesas de votación y en el correcto funcionamiento de las JRV. e. Poner en conocimiento del TIE, de inmediato, las denuncias formuladas y los conflictos ocurridos, así como atender las consultas que surjan en el transcurso de una elección. f. Velar por el cumplimiento de las regulaciones sobre la propaganda que emita el TIE. g. Asumir las funciones de la JRV en

<p>que emita el TIE.</p> <p>g. Asumir las funciones de la JRV en ausencia total de los miembros de mesa correspondientes.</p> <p>h. Desempeñar otras funciones y tareas que asigne el TIE.</p>	<p>ausencia total de los miembros de mesa correspondientes.</p> <p>h. Desempeñar otras funciones y tareas que asigne el TIE.</p>
<p>Artículo 20. Conformación de las Juntas Receptora de Votos</p>	<p>Artículo 20. Conformación de las Juntas Receptora de Votos</p>
<p>Para la recepción de los votos, el TIE constituirá órganos electorales dependientes, denominados Juntas Receptoras de Votos. Las JRV estarán conformadas por, al menos, una persona delegada del TIE. A la vez, cada persona candidata del proceso en ejecución podrá designar una persona miembro para cada una de las JRV constituidas. Las JRV iniciarán su labor con al menos una de las personas miembros que esté presente. Las personas miembros que abren el proceso de elección preferiblemente deberán cerrar la JRV.</p>	<p>Para la recepción de los votos, el TIE constituirá organismos electorales dependientes, denominados Juntas Receptoras de Votos. Las JRV estarán conformadas por, al menos, una persona delegada del TIE. A la vez, cada persona candidata del proceso en ejecución podrá designar una persona miembro para cada una de las JRV constituidas. Las JRV iniciarán su labor con al menos una de las personas miembros que esté presente. Las personas miembros que abren el proceso de elección preferiblemente deberán cerrar la JRV.</p>
<p>Artículo 24. Condiciones para el ejercicio de las funciones de las Juntas Receptoras de Votos</p>	<p>Artículo 24. Condiciones para el ejercicio de las funciones de las Juntas Receptoras de Votos</p>
<p>Las condiciones para ser miembro de una JRV son:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Ser persona funcionaria del ITCR con capacidad jurídica. b. Participar del proceso de capacitación que organice el TIE para tal efecto. c. Juramentarse ante la persona que el TIE designe al efecto, de manera previa al ejercicio del cargo. 	<p>Las condiciones para ser miembro de una JRV son:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Ser persona funcionaria o estudiante activa del ITCR con capacidad jurídica. b. Participar del proceso de capacitación que organice el TIE para tal efecto. c. Juramentarse ante la persona que el TIE designe al efecto, de manera previa al ejercicio del cargo.
<p>Artículo 27. Obligaciones de los miembros de las Juntas Receptora de Votos</p>	<p>Artículo 27. Obligaciones de los miembros de las Juntas Receptora de Votos</p>
<p>Las obligaciones de los miembros de las JRV son:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Actuar con absoluta imparcialidad y acatar estrictamente el ordenamiento electoral y las instrucciones del TIE, sin atender, en el ejercicio de sus funciones indicaciones u órdenes de la 	<p>Las obligaciones de los miembros de las JRV son:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Actuar con absoluta imparcialidad y acatar estrictamente el ordenamiento electoral y las instrucciones del TIE, sin atender, en el ejercicio de sus funciones indicaciones u

<p>persona candidata que los haya propuesto o de cualquier otra persona ajena al TIE.</p> <ul style="list-style-type: none"> b. Portar la credencial entregada por el TIE. c. Para los miembros que abren las JRV, estar presentes en las oficinas del TIE, o en el lugar que el TIE indique, hora y media antes del inicio de la votación. d. Todo lo estipulado en el Artículo 42. 	<p>órdenes de la persona candidata que los haya pro- puesto o de cualquier otra persona ajena al TIE.</p> <ul style="list-style-type: none"> b. Portar la credencial entregada por el TIE. c. Para los miembros que abren las JRV, estar presentes en las oficinas del TIE, o en el lugar que el TIE indique, hora y media antes del inicio de la votación. d. Todo lo estipulado en el Artículo relacionado con el Impedimento del depósito del voto de este Código.
<p>Artículo 30. Causas de las sanciones de miembros de las Juntas Receptoras de Votos</p>	<p>Artículo 30. Causas de las sanciones de miembros de las Juntas Receptoras de Votos</p>
<p>Se les aplicará amonestación verbal a miembros de las JRV que:</p>	<p>Se les aplicará amonestación verbal a miembros de las JRV que:</p>
<ul style="list-style-type: none"> a. No se presenten en el lugar y a la hora en que fueron convocados por el TIE b. No se comporten de manera ordenada y respetuosa en el seno del recinto de votación c. Incurran en cualquier falta que se considere leve a juicio del TIE 	<ul style="list-style-type: none"> a. No se presenten en el lugar y a la hora en que fueron convocados por el TIE. b. No se comporten de manera ordenada y respetuosa en el seno del recinto de votación. c. Incurran en cualquier falta que se considere leve a criterio del TIE.
<p>Se les aplicará destitución de los cargos electorales a miembros de las JRV que:</p>	<p>Se les aplicará destitución de los cargos electorales a miembros de las JRV que:</p>
<ul style="list-style-type: none"> a. Hagan campaña pública y proselitista en el momento en que actúen como tal. b. Se conduzcan con malicia o con interés personal o político, realizando actos evidentemente parciales o alejados a la normativa electoral. c. Realicen alguno de los actos considerados en las prohibiciones establecidas en este Código. d. Recurran a las vías de hecho, ofendan, injurien o calumnien a cualquier persona participante dentro del proceso electoral. e. Incurran en cualquier falta grave, que a criterio del TIE amerite esta sanción. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Hagan campaña pública y proselitista en el momento en que actúen como tal. b. Se conduzcan con malicia o con interés personal o político, realizando actos evidentemente parciales o alejados a la normativa electoral. c. Realicen alguno de los actos considerados en las prohibiciones establecidas en este Código. d. Recurran a las vías de hecho, ofendan, injurien o calumnien a cualquier persona participante dentro del pro- ceso electoral. e. Incurran en cualquier falta grave, que a criterio del TIE amerite esta sanción.
<p>Se les aplicará suspensión definitiva de la acreditación en los órganos electorales a miembros de las JRV que:</p>	<p>Se les aplicará suspensión definitiva de la acreditación en los órganos electorales a miembros de las JRV que:</p>

<ul style="list-style-type: none"> a. Anulen votos sin razón alguna, dejen de computar votos válidos o cuenten votos nulos como válidos. b. Permitan que una persona emita el voto suplantando a otra, con conocimiento de la anomalía. c. Hagan campaña pública y proselitista en el momento en que actúen como miembros de la JRV. d. Se conduzcan con malicia o con interés personal, grupal o político, realizando actos evidentemente parcializados o ilegales. e. Incurran en cualquier acto que se considere grave. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Anulen votos sin razón alguna, dejen de computar votos válidos o cuenten votos nulos como válidos. b. Permitan que una persona emita el voto suplantando a otra, con conocimiento de la anomalía. c. Hagan campaña pública y proselitista en el momento en que actúen como miembros de la JRV. d. Se conduzcan con malicia o con interés personal, grupal o político, realizando actos evidentemente parcializados o ilegales. e. Incurran en cualquier acto que se considere grave a criterio del TIE.
<p>Artículo 32. Padrón electoral</p>	<p>Artículo 32. Padrón electoral</p>
<p>El TIE confeccionará los padrones de la Asamblea Institucional Plebiscitaria y de las Asambleas Plebiscitarias de conformidad con lo estipulado en el Estatuto Orgánico. Para su confección, el Departamento de Recursos Humanos y el Departamento de Admisión y Registro, tendrán la responsabilidad de proporcionar al TIE, la información oportuna y con la calidad que se requiere. Además, el TIE podrá recurrir a otras instancias para verificar la información.</p> <p>El TIE elaborará una versión preliminar del padrón electoral, que será llamada padrón electoral provisional, con la finalidad de asegurar la veracidad de la información contenida en dicho padrón. El padrón electoral provisional se elaborará en dos fases: el padrón electoral parcial provisional, el cual contendrá la lista preliminar de los miembros de oficio, docentes y administrativos y, el padrón electoral general provisional, que incluirá la información del padrón electoral parcial provisional y la lista preliminar de los estudiantes suministrada por el TEE.</p> <p>Una vez publicado el padrón electoral provisional y finalizado el periodo de apelaciones de dos días hábiles, el TIE procederá a elaborar el padrón electoral definitivo que se utilizará oficialmente en el proceso de elección, y podrá ser modificado</p>	<p>El TIE confeccionará los padrones de la Asamblea Institucional Plebiscitaria y de las Asambleas Plebiscitarias de conformidad con lo estipulado en el Estatuto Orgánico. Para su confección, el Departamento de Recursos Humanos y el Departamento de Admisión y Registro, tendrán la responsabilidad de proporcionar al TIE, la información oportuna y con la calidad que se requiere. Además, el TIE podrá recurrir a otras instancias para verificar la información.</p> <p>El TIE elaborará una versión preliminar del padrón electoral, que será llamada padrón electoral provisional, con la finalidad de asegurar la veracidad de la información contenida en dicho padrón. El padrón electoral provisional se elaborará en dos fases: el padrón electoral parcial provisional, el cual contendrá la lista preliminar de los miembros de oficio, docentes y administrativos y, el padrón electoral general provisional, que incluirá la información del padrón electoral parcial provisional y la lista preliminar de los estudiantes suministrada por el TEE.</p> <p>Una vez publicado el padrón electoral provisional y finalizado el periodo de apelaciones de dos días hábiles, el TIE procederá a elaborar el padrón electoral definitivo que se utilizará oficialmente en el</p>

<p>únicamente por el TIE mediante un <i>addendum</i>, siempre y cuando exista una justificación válida como: exclusión de personas funcionarias fallecidas, pensionadas, con permiso sin goce de salario, suspendidas sin goce de salario o que hayan renunciado y, de representantes estudiantiles fallecidos o que presenten sanciones reglamentarias, u otra causa que sea considerada como justificada por el TIE. La información re-querida por el TIE deberá ser suministrada al TIE por el Departamento de Recursos Humanos en el caso de las personas funcionarias y, la referente a representantes estudiantiles por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Estudiantiles (VIESA).</p> <p>Para efectos de votación, el Padrón Electoral será dividido en las siguientes secciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Una por cada Campus Tecnológico Central o Local b. Una por cada Centro Académico 	<p>proceso de elección, y podrá ser modificado únicamente por el TIE mediante un <i>addendum</i>, siempre y cuando exista una justificación válida como: exclusión de personas funcionarias fallecidas, pensionadas, con permiso sin goce de salario, suspendidas sin goce de salario o que hayan renunciado y, de representantes estudiantiles fallecidos o que presenten sanciones reglamentarias, u otra causa que sea considerada como justificada por el TIE. La información re-querida por el TIE deberá ser suministrada al TIE por el Departamento de Recursos Humanos en el caso de las personas funcionarias y, la referente a representantes estudiantiles por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Estudiantiles (VIESA).</p> <p>Para efectos de votación, el Padrón Electoral será dividido en las siguientes secciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Una por cada Campus Tecnológico Central o Local b. Una por cada Centro Académico
<p>Artículo 37. Procedimiento de votación</p>	<p>Artículo 37. Procedimiento de votación</p>
<p>El procedimiento para realizar la votación en los procesos electorales convocados por el TIE, se realizará según el procedimiento que apruebe y publique en la Gaceta institucional este órgano.</p> <p>Se aplicará el último procedimiento publicado en la Gaceta Institucional al menos tres meses antes de la fecha de la elección</p>	<p>El procedimiento para realizar la votación en los procesos electorales convocados por el TIE, se realizará según el procedimiento que apruebe y se publique en la Gaceta Institucional.</p>
<p>Artículo 40. Conteo de votos</p>	<p>Artículo 40. Conteo de votos</p>
<p>El procedimiento para realizar el conteo de los votos será establecido por el TIE, y publicado en la Gaceta institucional.</p> <p>Se aplicará el último procedimiento publicado en la Gaceta Institucional al menos tres meses antes de la fecha de la elección.</p>	<p>El procedimiento para realizar el conteo de los votos será establecido por el TIE, y publicado en la Gaceta Institucional.</p>
<p>Artículo 44. Personas fiscales</p>	<p>Artículo 44. Personas fiscales</p>
<p>Para garantizar el normal desarrollo del proceso electoral y el cumplimiento de este Código, cada persona candidata podrá nombrar una persona fiscal y su suplente en cada mesa electoral.</p>	<p>Para garantizar el normal desarrollo del proceso electoral y el cumplimiento de este Código, cada persona candidata podrá nombrar una persona fiscal y su suplente en cada mesa electoral.</p>

<p>Las personas fiscales acreditarán su personería ante los órganos electorales mediante una credencial emitida por el TIE.</p> <p>Las personas fiscales presenciarán el desarrollo y conteo de la JRV en calidad de observadoras, sin poder interferir, ni inmiscuirse en sus resoluciones.</p> <p>Podrán ser excluidas del recinto si su comportamiento, a juicio del órgano electoral, fuera inconveniente para el normal desarrollo del proceso.</p>	<p>Las personas fiscales acreditarán su personería ante los organismos electorales mediante una credencial emitida por el TIE.</p> <p>Las personas fiscales presenciarán el desarrollo y conteo de la JRV en calidad de observadoras, sin poder interferir, ni inmiscuirse en sus resoluciones.</p> <p>Podrán ser excluidas del recinto si su comportamiento, a juicio del órgano electoral, fuera inconveniente para el normal desarrollo del proceso.</p>
<p>Artículo 46. Deberes de las personas fisca- les</p>	<p>Artículo 46. Deberes de las personas fiscales</p>
<ul style="list-style-type: none"> a. Utilizar el gafete emitido por el TIE que lo identifique como fiscal, el mismo debe incluir el nombre completo. b. Permanecer dentro del recinto electoral, pero sin intervenir directamente en la dinámica propia de las mesas receptoras de votos. Permanecer dentro del recinto electoral sin intervenir directamente en las mesas receptoras de votos. c. Guardar el respeto y consideración de las personas que ingresen al recinto de votación y abstenerse de hacer sugerencias o consultas a las personas electoras. d. Comunicar al TIE los incidentes o situaciones que considere anómalas relacionadas con el proceso de votación. 	<p>Las personas fiscales tienen los siguientes deberes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Utilizar el gafete emitido por el TIE que lo identifique como fiscal, el mismo debe incluir el nombre completo. b. Permanecer dentro del recinto electoral, pero sin intervenir directamente en la dinámica propia de las mesas receptoras de votos. c. Guardar el respeto y consideración de las personas que ingresen al recinto de votación y abstenerse de hacer sugerencias o consultas a las personas electoras. d. Comunicar al TIE los incidentes o situaciones que considere anómalas relacionadas con el proceso de votación.
<p>Artículo 48. Convocatoria a elecciones de los puestos de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local</p>	<p>Artículo 48. Convocatoria a elecciones de los puestos de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local</p>
<p>El proceso de elección de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local, se iniciará a partir del día hábil siguiente de que el TIE publique la convocatoria correspondiente.</p> <p>Las elecciones para el puesto de Rectoría,</p>	<p>El proceso de elección de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local, se iniciará a partir del día hábil siguiente de que el TIE publique la convocatoria correspondiente.</p> <p>Las elecciones para el puesto de Rectoría,</p>

<p>miembros del Consejo Institucional, y Dirección de Campus Tecnológicos Locales, serán convocadas por el TIE con al menos con 60 días hábiles de anticipación al vencimiento del periodo correspondiente.</p> <p>En casos extraordinarios, el TIE hará la convocatoria dentro de un plazo no superior a un mes.</p> <p>La convocatoria se realizará por medio de una circular enviada a toda la comunidad institucional por los medios electrónicos disponibles en el Instituto.</p> <p>En el caso de la Rectoría se deberá hacer la convocatoria, además, en un medio de circulación nacional.</p>	<p>miembros del Consejo Institucional, y Dirección de Campus Tecnológicos Locales, serán convocadas por el TIE con al menos con 60 días hábiles de anticipación al vencimiento del periodo correspondiente.</p> <p>En casos extraordinarios, el TIE hará la convocatoria dentro de un plazo no superior a un mes luego de publicado el cronograma de la elección.</p> <p>La convocatoria se realizará por medio de una circular enviada a toda la Comunidad Institucional por los medios electrónicos disponibles en el Instituto.</p> <p>En el caso de la Rectoría se deberá hacer la convocatoria, además, en un medio de circulación nacional.</p>
<p>Artículo 49. Inscripción de postulaciones para los puestos de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y dirección de Campus Tecnológico Local</p>	<p>Artículo 49. Inscripción de postulaciones para los puestos de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y dirección de Campus Tecnológico Local</p>
<p>El período de inscripción de las personas postulantes al puesto de Rectoría, Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local, será de cinco días hábiles, según se indique en el cronograma establecido por el TIE para la elección.</p> <p>Para inscribir una postulación se debe presentar ante el TIE, la siguiente documentación:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Carta de inscripción de la postulación. b. Atestados fehacientes que demuestren el cumplimiento de los requisitos exigidos por el Estatuto Orgánico. c. Lista de adhesiones. d. Dos fotografías recientes tamaño pasaporte de la persona postulante. <p>Para participar como persona candidata al puesto de Rectoría y Dirección de Campus Tecnológico Local, la persona postulante inscribirá su candidatura apoyada por un número de firmas no</p>	<p>El período de inscripción de las personas postulantes al puesto de Rectoría, Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local, será de cinco días hábiles, según se indique en el cronograma establecido por el TIE para la elección.</p> <p>Para inscribir una postulación se debe presentar ante el TIE, la siguiente documentación:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Carta de inscripción de la postulación. b. Atestados fehacientes que demuestren el cumplimiento de los requisitos exigidos por el Estatuto Orgánico. c. Lista de adhesiones. Cuando en forma razonada y en casos de fuerza mayor así lo resuelva el TIE, este requisito puede ser eximido. d. Dos fotografías recientes tamaño pasaporte de la persona postulante. <p>Para participar como persona candidata</p>

<p>menor del 5% ni mayor del 7% del total de las personas incluidas en el Padrón General Provisional publicado por el TIE, exceptuando las firmas de personas miembros titulares, suplentes y delegadas permanentes del TIE. Cada persona electora podrá dar su adhesión únicamente a una persona postulante. Para participar como persona candidata al Consejo Institucional, la persona postulante inscribirá su candidatura apoyada por un número de firmas no menor del 4% ni mayor del 6% del total de personas incluidas en el Padrón General Provisional publicado por el TIE, exceptuando las firmas de las personas miembros titulares, suplentes y delegadas permanentes del TIE. Cada persona electora podrá dar su adhesión únicamente a un número de personas candidatas no mayor al número de puestos elegibles por sector.</p>	<p>al puesto de Rectoría y Dirección de Campus Tecnológico Local, la persona postulante inscribirá su candidatura apoyada por un número de firmas no menor del 5% ni mayor del 7% del total de las personas incluidas en el Padrón General Provisional publicado por el TIE, exceptuando las firmas de personas miembros titulares, suplentes y delegadas permanentes del TIE. Cada persona electora podrá dar su adhesión únicamente a una persona postulante.</p> <p>Para participar como persona candidata al Consejo Institucional, la persona postulante inscribirá su candidatura apoyada por un número de firmas no menor del 4% ni mayor del 6% del total de personas incluidas en el Padrón General Provisional publicado por el TIE, exceptuando las firmas de las personas miembros titulares, suplentes y delegadas permanentes del TIE. Cada persona electora podrá dar su adhesión únicamente a un número de personas candidatas no mayor al número de puestos elegibles por sector.</p>
<p>Artículo 53. Papeletas para las elecciones de los puestos de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y dirección de Campus Tecnológico Local</p>	<p>Artículo 53. Papeletas para las elecciones de los puestos de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y dirección de Campus Tecnológico Local</p>
<p>Las papeletas para la elección de los puestos de Rectoría, Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local, deberán contar con las siguientes características:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Se distinguirán para cada uno de los sectores por color o por rotulación. b. En la parte superior de las papeletas se indicará el puesto para el que se está eligiendo, el período de nombramiento y la fecha de elección. La parte inferior estará dividida en espacios como personas candidatas haya para esa elección. Los espacios se distribuirán de izquierda a 	<p>Las papeletas para la elección de los puestos de Rectoría, Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local, deberán contar con las siguientes características:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Se distinguirán para cada uno de los sectores por color o por rotulación. b. En la parte superior de las papeletas se indicará el puesto para el que se está eligiendo, el período de nombramiento y la fecha de elección. La parte inferior estará dividida en tantos espacios como personas candidatas haya para esa elección. Los espacios se distribuirán de izquierda a

<p>derecha y serán asignados en forma aleatoria.</p> <p>c. En cada espacio aparecerá la fotografía de la persona candidata, debajo su nombre completo y un cuadro donde se marcará el voto.</p> <p>d. En el reverso de la papeleta habrá un espacio para que sea firmada por la presidencia y la secretaria de la JRV. Estas firmas deberán estar acompañadas del sello del TIE.</p>	<p>derecha y serán asignados en forma aleatoria.</p> <p>c. En cada espacio aparecerá la fotografía de la persona candidata, debajo su nombre completo y un cuadro donde se marcará el voto.</p> <p>d. En el reverso de la papeleta habrá un espacio para que sea firmada por la presidencia y la secretaria de la JRV. Estas firmas deberán estar acompañadas del sello del TIE.</p>
<p>Artículo 54. Número de puestos a elegir en las elecciones de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local</p>	<p>Artículo 54. Puestos a elegir en las elecciones de Rectoría, miembros del Consejo Institucional y Dirección de Campus Tecnológico Local</p>
<p>Para efectos de votación, se procederá de la siguiente forma:</p> <p>a. En las papeletas para la elección de los puestos de Rectoría, miembros integrantes del Consejo Institucional o Dirección de Campus Tecnológico Local se podrá votar por tantas personas candidatas como puestos se requiera elegir.</p> <p>b. En las papeletas para elegir al miembro administrativo ante el Consejo Institucional se podrá votar por una sola persona candidata.</p> <p>c. En las papeletas para elegir a la persona representante docente de los campus tecnológicos locales o centros académicos se votará por una sola persona candidata.</p> <p>d. En las papeletas para elegir la dirección de campus tecnológicos locales se votará por una sola persona candidata.</p> <p>En las papeletas para elegir el puesto de Rectoría se votará por una sola persona candidata.</p>	<p>En las papeletas para la elección de los puestos de Rectoría, miembros del Consejo Institucional o Dirección de Campus Tecnológico Local se podrá votar por tantas personas candidatas como puestos se requiera elegir.</p>
<p>Artículo 59. Declaratoria de elección del puesto de Rectoría o Dirección de Campus Tecnológico Local en segunda convocatoria</p>	<p>Artículo 59. Declaratoria de elección del puesto de Rectoría o Dirección de Campus Tecnológico Local en segunda convocatoria</p>
<p>Se declarará electa a la persona candidata que haya obtenido el mayor número de votos</p>	<p>Se declarará electa a la persona candidata que haya obtenido el mayor número de votos</p>

<p>electorales. En caso de que se presente un empate se recurrirá al azar para determinar la persona ganadora del cargo en elección.</p> <p>Se declarará electa la persona candidata que haya obtenido el mayor número de votos electorales. En caso de un empate se declarará en el puesto de Rectoría o Dirección de Campus Tecnológico Local a la persona candidata de mayor edad.</p>	<p>electorales. En caso de que se presente un empate se recurrirá al azar para determinar la persona ganadora del cargo en elección.</p>
<p>Artículo 69. Convocatoria a elecciones de direcciones de departamentos académicos, de apoyo a la academia, coordinaciones de áreas académicas o unidades</p>	<p>Artículo 69. Convocatoria a elecciones de direcciones de departamentos académicos, de apoyo a la academia, coordinaciones de áreas académicas o unidades</p>
<p>El proceso de elección se inicia en el momento en que el TIE publique la convocatoria respectiva.</p> <p>En caso de elecciones de coordinaciones de áreas académicas y unidades, en la primera convocatoria, se podrán únicamente postular las personas funcionarias de la Escuela o Departamento correspondiente, con al menos 30 días hábiles de antelación al vencimiento del nombramiento.</p> <p>Para ser electo en primera convocatoria en el puesto de dirección o coordinación, se requiere obtener una votación afirmativa mayor que el 40% del total de los votos electorales.</p> <p>En caso de que en la primera elección no se concrete la elección del director o coordinador, ya sea porque no se presenten candidatos o porque, aun presentándose, ninguno alcance más del 40% de los votos electorales, se convocará a una segunda elección en un plazo no mayor a cinco días hábiles después de haberse realizado la primera elección. La segunda elección se hará con el mismo padrón utilizado en la primera elección.</p> <p>Si en la primera elección no se concrete el nombramiento del director o coordinador, ya sea porque no se presentan personas candidatas, o porque ninguna alcanza la cantidad de votos electorales necesaria, según lo establecido en el Estatuto Orgánico, se convocará a una segunda elección, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, después de</p>	<p>El proceso de elección se iniciará a partir del día hábil siguiente de que el TIE publique la convocatoria correspondiente.</p> <p>En caso de elecciones de coordinaciones de áreas académicas y unidades, en la primera convocatoria, se podrán únicamente postular las personas funcionarias de la Escuela o Departamento correspondiente, con al menos 30 días hábiles de antelación al vencimiento del nombramiento.</p> <p>Para ser electo en primera convocatoria en el puesto de dirección o coordinación, se requiere obtener una votación afirmativa mayor que el 40% del total de los votos electorales.</p> <p>Si en la primera elección no se concrete el nombramiento del director o coordinador, ya sea porque no se presentan personas candidatas, o porque ninguna alcanza la cantidad de votos electorales necesaria, según lo establecido en el Estatuto Orgánico, se convocará a una segunda elección, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, después de haberse realizado el primer proceso.</p> <p>Para participar en la segunda elección como persona candidata, se requiere cumplir los requisitos establecidos para ser director de Departamento o Coordinador de Unidad, según corresponda. No obstante, en caso de requerirse, el Consejo de Departamento podrá dispensar el requisito de tiempo servido y/o reducir el tiempo exigido de experiencia</p>

<p>haberse realizado el primer proceso.</p> <p>Para participar en la segunda elección como persona candidata, se requiere cumplir los requisitos establecidos para ser director de Departamento o Coordinador de Unidad, según corresponda. No obstante, en caso de requerirse, el Consejo de Departamento podrá dispensar el requisito de tiempo servido y/o reducir el tiempo exigido de experiencia comprobada en labores relacionadas con la actividad del Departamento o Unidad, a funcionarios de la Institución, por votación afirmativa y secreta, de al menos dos terceras partes del total del Consejo de Departamento.</p> <p>La segunda elección se hará con el mismo padrón utilizado para la primera y con los candidatos que se inscriban. En esta nueva elección resultará electo el candidato que obtenga mayor número de votos electorales. Si la votación obtenida por el candidato electo es inferior al 40% del total de votos electorales, será nombrado por un año, al cabo del cual se realizará una nueva elección. Si la votación obtenida por el candidato electo es mayor o igual al 40% del total de votos electorales, será nombrado por el periodo completo.</p>	<p>comprobada en labores relacionadas con la actividad del Departamento o Unidad, a funcionarios de la Institución, por votación afirmativa y secreta, de al menos dos terceras partes del total del Consejo de Departamento.</p> <p>La segunda elección se hará con el mismo padrón utilizado para la primera y con los candidatos que se inscriban. En esta nueva elección resultará electo el candidato que obtenga mayor número de votos electorales. Si la votación obtenida por el candidato electo es inferior al 40% del total de votos electorales, será nombrado por un año, al cabo del cual se realizará una nueva elección. Si la votación obtenida por el candidato electo es mayor o igual al 40% del total de votos electorales, será nombrado por el periodo completo.</p>
<p>Artículo 72. Papeletas para la elección de direcciones de departamentos académicos, de apoyo a la academia, coordinaciones de áreas académicas y unidades</p>	<p>Artículo 72. Papeletas para la elección de direcciones de departamentos académicos, de apoyo a la academia, coordinaciones de áreas académicas y unidades.</p>
<p>Las papeletas para la elección de los puestos de Direcciones de Departamentos, Coordinaciones de Unidades y Áreas Académicas deberán contar con las siguientes características:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Se distinguirán para cada uno de los sectores por color o por rotulación. En los departamentos académicos, si el voto de los administrativos vale uno, no se hará diferencia. b. En la parte superior de las papeletas se indicará el puesto para el que se está eligiendo, el período de nombramiento y la fecha de elección. La parte inferior estará 	<p>Las papeletas para la elección de los puestos de Direcciones de Departamentos, Coordinaciones de Unidades y Áreas Académicas deberán contar con las siguientes características:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Se distinguirán para cada uno de los sectores por color o por rotulación. En los departamentos académicos, si el voto de los administrativos vale uno, no se hará diferencia. b. En la parte superior de las papeletas se indicará el puesto para el que se está eligiendo, el período de nombramiento y la fecha de elección. La parte inferior estará dividida en

<p>dividida en espacios como personas candidatas haya para esa elección. Los espacios se distribuirán de izquierda a derecha y se asignarán por orden alfabético.</p> <p>c. En cada espacio aparecerá el nombre completo de la persona candidata y un cuadro donde se marcará el voto.</p> <p>d. En el reverso de la papeleta habrá un espacio para que sea firmada por las personas representantes del TIE. Estas firmas deberán estar acompañadas del sello del TIE.</p>	<p>tantos espacios como personas candidatas haya para esa elección. Los espacios se distribuirán de izquierda a derecha y se asignarán por orden alfabético.</p> <p>c. En cada espacio aparecerá el nombre completo de la persona candidata y un cuadro donde se marcará el voto.</p> <p>d. En el reverso de la papeleta habrá un espacio para que sea firmada por las personas representantes del TIE. Estas firmas deberán estar acompañadas del sello del TIE.</p>
--	---

b. Comunicar. ACUERDO FIRME.

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 8. Instar al Directorio de la Asamblea Institucional Representativa, para que realice una publicación actualizada del “Modelo Académico” del Instituto Tecnológico de Costa Rica, que incorpore las modificaciones aprobadas por la Asamblea Plenaria del IV CONGRESO INSTITUCIONAL

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Instar al Directorio de la Asamblea Institucional Representativa, para que realice una publicación actualizada del “Modelo Académico” del Instituto Tecnológico de Costa Rica, que incorpore las modificaciones aprobadas por la Asamblea Plenaria del IV CONGRESO INSTITUCIONAL”; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El Artículo 92 del Estatuto Orgánico, indica:

“Artículo 92

Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante.

Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento”.

2. La Asamblea Plenaria del IV CONGRESO INSTITUCIONAL aprobó las ponencias tituladas “La pertinencia social como uno de los parámetros fundamentales para la aprobación de proyectos de investigación o de extensión”, “Programa de acción social y la investigación y la Extensión en el modelo académico”, “Internacionalización de los currícula de las carreras y programas del Instituto Tecnológico de Costa Rica” y “Fundamentación contextual y teórico-epistémica del modelo pedagógico del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, que conllevan modificaciones del “Modelo Académico” aprobado por la Asamblea Plenaria del III CONGRESO INSTITUCIONAL.

3. Los artículos 2 y 3 del “Reglamento de la Gaceta del Instituto Tecnológico de Costa Rica” establecen lo siguiente:

“Artículo 2. Objetivo

Este reglamento tiene como objetivo normar los mecanismos necesarios para publicar los acuerdos y resoluciones que deben ser conocidos por la Comunidad Institucional, para lograr eficacia jurídica o por ser de interés general.

Artículo 3. Definición de Gaceta

Medio oficial de publicación de los acuerdos o resoluciones de la Asamblea Institucional Representativa, el Consejo Institucional, la Rectoría, las Vicerrectorías, las Direcciones de Campus Tecnológicos Locales y Centros Académicos y de otras autoridades institucionales u órganos colegiados, cuyas disposiciones deban ser conocidas por la Comunidad Institucional para lograr eficacia jurídica, o por ser de interés general.

También es el medio oficial de publicación de las consultas a la Comunidad Institucional que deba realizar el Consejo Institucional, derivadas de obligaciones establecidas en el Estatuto Orgánico.

Podrán publicarse acuerdos de orden general tomados por la FEITEC o la FUNDATEC, que deban ser conocidos por la Comunidad Institucional”.

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, los acuerdos del IV CONGRESO INSTITUCIONAL que modifican el “Modelo Académico” se encuentran vigentes y no podrán ser derogados o modificados sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, excepto por la Asamblea Institucional Representativa.
2. Para la atención de las disposiciones del “Modelo Académico”, incluyendo las modificaciones acordadas por la Asamblea Plenaria del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, es requisito esencial que haya sido debidamente publicado, de manera que sea de conocimiento de todas las personas que integran la comunidad institucional.
3. El Directorio de la Asamblea Institucional Representativa, por la naturaleza propia de las funciones que realiza, resulta el órgano idóneo para ordenar la publicación del “Modelo Académico” del Instituto Tecnológico de Costa Rica actualizado con la incorporación de las modificaciones aprobadas por la Asamblea Plenaria del IV CONGRESO INSTITUCIONAL.

SE ACUERDA:

- a. Instar al Directorio de la Asamblea Institucional Representativa, a realizar la publicación en la Gaceta Institucional del “Modelo Académico”, actualizado con las modificaciones aprobadas por la Asamblea Plenaria del IV CONGRESO INSTITUCIONAL.
- b. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.
- c. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 9. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Impulso para el Desarrollo de Actividades Extra y Co-Curriculares por medio de Comunidades de Interés”

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Impulso para el Desarrollo de Actividades Extra y Co-Curriculares por medio de Comunidades de Interés”; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 92 del Estatuto Orgánico establece lo siguiente:

“Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante. Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento.”

2. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica en su artículo 18, señala:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

- f. *Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.*

Los reglamentos que regulan la materia electoral deben ser consultados al Tribunal Institucional Electoral antes de su aprobación en firme. El Tribunal Institucional Electoral contará con diez días hábiles para pronunciarse.

...”

3. La Dra. Martha Calderón Ferrey, Presidenta de la Comisión Organizadora del IV CONGRESO INSTITUCIONAL informó, mediante el oficio Congreso Institucional-TEC-600-2019 del 10 de setiembre de 2019, lo siguiente:

“Se le informa que en sesión plenaria del IV Congreso Institucional, celebrada el lunes 12 de agosto de 2019, se somete a conocimiento del plenario de congresistas la propuesta: Impulso para el desarrollo de actividades extra y co-curriculares por medio de comunidades de interés, cuya exposición estuvo a cargo de la M.Sc. Laura Coto Sarmiento, la propuesta fue sometida a votación con un quorum 300 congresistas presentes y obtuvo la siguiente votación: 169 votos a favor, 91 en contra, 40 abstenciones de las cuales 31 se reciben como tales y 9 corresponden a votos no emitidos. Se verifica que el número de votos registrados alcanzó el 97% del quórum presente en el momento de la votación y se declara aprobada en los siguientes términos:

...”

4. La parte resolutive del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-600-2019, consiste en lo siguiente:

“EL PLENARIO DEL IV CONGRESO INSTITUCIONAL ACUERDA:

1. *Modificar los artículos del Manual de normas y procedimientos para el cálculo de la carga del profesor en el ITCR, para que en adelante se lean conforme se indica en la columna de “Texto propuesto”:*

TEXTO ACTUAL	TEXTO PROPUESTO
<p>3.3 Labores académico-administrativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asuntos administrativos (participación en Consejos y reuniones de departamento, estudio y análisis de documentos, capacitación no programada y participación en comisiones que no se ajusten a las normadas en este Manual) • Dirección de departamento • Coordinación de carreras • Capacitación programada • Participación en comisiones formales 	<p>3.3 Labores académico-administrativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asuntos administrativos (participación en Consejos y reuniones de departamento, estudio y análisis de documentos, capacitación no programada y participación en comisiones que no se ajusten a las normadas en este Manual) • Dirección de departamento • Coordinación de carreras • Capacitación programada • Participación en comisiones formales • Coordinación de actividades extra y co-curriculares
<p>Capítulo 2 LABORES ACADÉMICO-ADMINISTRATIVAS</p>	
<p>No existe</p>	<p>Artículo 18 Para la carga por concepto de coordinación de actividades extra y co-curriculares, se asignará un máximo de 8 horas según lo defina el Director de Departamento Académico.</p>

**Se destacan los cambios propuestos en negrita.*

2. *Conformar una comisión de trabajo que genere un procedimiento adicional, que facilite la gestión de las direcciones de los departamentos académicos con respecto a la asignación de horas de coordinación y seguimiento de las actividades extra y co-curriculares. Tomando en cuenta lo siguiente:*

- *La comisión estará conformada por: un representante de la Ponencia #17, un representante de la mesa de trabajo del IV Congreso Institucional que analizó la ponencia, un representante de la Vicerrectoría de Docencia, un representante de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos y dos estudiantes.*
 - *La comisión tomará como base para el trabajo la ponencia #17 del IV Congreso Institucional, considerando para el análisis: la conformación de los grupos de actividades extra y co-curriculares, los niveles de madurez, promoción, sostenibilidad financiera y los tipos de resultados de evidencia que pueden generar los mismos.”*

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Impulso para el Desarrollo de actividades extra y co-curriculares por medio de comunidades de interés” se encuentra vigente y no podrá ser

derogado o modificado por el Consejo Institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia.

2. El acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Impulso para el Desarrollo de Actividades Extra y Co-Curriculares por medio de Comunidades de Interés” implica modificaciones al “Manual de Normas y Procedimientos para el Cálculo de la Carga del Profesor en el ITCR”, las que deben incorporarse para su adecuada aplicación en el texto del reglamento vigente.
3. Este acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL contempla, además, la integración de una comisión sin que señale que órgano institucional debe conformarla.

SE ACUERDA:

- a. Modificar el punto 3.3 del “Manual de normas y procedimientos para el cálculo de la carga del profesor en el ITCR”, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Impulso para el desarrollo de actividades extra y co-curriculares por medio de comunidades de interés”, incorporando un nuevo inciso en el artículo 3, con el texto “Coordinación de actividades extra y co-curriculares”, de manera que el punto 3.3 tenga el siguiente enunciado:

3.3 Labores académico-administrativas:

- Asuntos administrativos (participación en Consejos y reuniones de departamento, estudio y análisis de documentos, capacitación no programada y participación en comisiones que no se ajusten a las normadas en este Manual)
- Dirección de departamento
- Coordinación de carreras
- Capacitación programada
- Participación en comisiones formales
- Coordinación de actividades extra y co-curriculares

- b. Incorporar un artículo 18 en el “Manual de Normas y Procedimientos para el cálculo de la carga del profesor en el ITCR”, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Impulso para el desarrollo de actividades extra y co-curriculares por medio de comunidades de interés”, incorporando un nuevo inciso con el texto “Coordinación de actividades extra y co-curriculares”, con el siguiente texto:

Artículo 18

Para la carga por concepto de coordinación de actividades extra y co-curriculares, se asignará un máximo de 8 horas según lo defina el Director de Departamento Académico

- c. Solicitar al señor Rector que, en el marco de sus competencias, y en cumplimiento del deber de vigilancia, adopte las decisiones necesarias para que se integre la comisión a que hace referencia el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Impulso para el desarrollo de actividades extra y co-curriculares por medio de comunidades de interés”.
- d. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.

e. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 10. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Estímulo a la labor docente: creación del certamen innova-docente y reconocimiento de los proyectos de innovación docente”

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Estímulo a la labor docente: creación del certamen innova-docente y reconocimiento de los proyectos de innovación docente”; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El Artículo 92 del Estatuto Orgánico, establece lo siguiente:

“Artículo 92

Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante.

Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento”.

2. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica en su artículo 18, señala:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

f. Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.

Los reglamentos que regulan la materia electoral deben ser consultados al Tribunal Institucional Electoral antes de su aprobación en firme. El Tribunal Institucional Electoral contará con diez días hábiles para pronunciarse.”

3. La Dra. Martha Calderón Ferrey, Presidenta de la Comisión Organizadora del IV CONGRESO INSTITUCIONAL informó, mediante el oficio Congreso Institucional-TEC-595-2019 del 10 de setiembre de 2019, lo siguiente:

“Se le informa que en sesión plenaria del IV Congreso Institucional, celebrada el Lunes 12 de agosto de 2019, se sometió a conocimiento del plenario de congresistas la propuesta: ESTÍMULO A LA LABOR DOCENTE: CREACIÓN DEL CERTAMEN INNOVA-DOCENTE Y RECONOCIMIENTO DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE, cuya exposición estuvo a cargo del Dr. Luis Gerardo Meza Cascante. La propuesta fue sometida a votación con un quorum 317 congresistas presentes y obtuvo la siguiente votación: 139 votos a favor, 118 en contra, 60 abstenciones de las cuales 36 se reciben como tales y 24 corresponden a votos no emitidos.

Se verifica que el número de votos registrados alcanzó el 92,42% del quórum presente en el momento de la votación y se declara aprobada en los siguientes términos:”

4. La parte resolutive del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-595-2019 consiste en lo siguiente:

"EL PLENARIO DEL IV CONGRESO INSTITUCIONAL ACUERDA:

1. Disponer que cada Escuela, Área Académica y Unidad Desconcentrada contará con un "Comité Técnico de innovación docente", integrado por el Director o Coordinador, o su representante, según corresponda, y dos profesores nombrados por el Consejo de Escuela, de Área Académica o de Unidad Desconcentrada. corresponde a este Comité emitir criterio técnico, según las rúbricas que establezca la Vicerrectoría de Docencia, sobre las propuestas de proyectos de innovación docente de la instancia académica, recomendando o no la aprobación de cada iniciativa por parte del Consejo correspondiente.
2. Las y los profesores de cada Escuela, Área Académica y Unidad Desconcentrada interesados en desarrollar proyectos de innovación docente deberán acogerse al cronograma y utilizar los formularios establecidos por la Vicerrectoría de Docencia. Las propuestas formuladas serán sometidas al dictamen técnico del "Comité Técnico de Innovación Docente" y aprobadas por el Consejo de la instancia académica correspondiente.
3. La participación en el desarrollo de proyectos de innovación docente no implicará necesariamente la asignación de carga académica en el plan de trabajo de los profesores o las profesoras participantes, mas de permitirlo las condiciones presupuestarias se podrá asignar horas en los términos del artículo 19 del "Manual de Normas y Procedimientos para el cálculo de la carga del profesor en el ITCR". En caso de no tener horas asignadas en la carga académica, los docentes realizarán el proyecto con horas "reconocimiento".
4. Finalizada la actividad de innovación docente, los profesores participantes deberán presentar un informe final en un plazo de tres meses, en los términos del formulario establecido por la Vicerrectoría de Docencia, ante el "Comité Técnico de Innovación Docente", que le asignará una calificación en la escala de 0 a 100 de acuerdo con la rúbrica aprobada para este fin por el Consejo de la instancia académica correspondiente.
5. Los proyectos de innovación docente que hayan sido calificados con nota igual o superior a 70, serán reconocidos para el ascenso en las categorías del "Reglamento de Carrera Profesional". Para ello se modifica el Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas, de la siguiente manera:
6. Se agrega un inciso r al artículo 12 del Reglamento de carrera profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas para que diga:

TEXTO ACTUAL	TEXTO PROPUESTO
Inexistente	ARTÍCULO 12. Rubros de Proyección Universitaria con el siguiente texto: r. Proyectos de innovación docente: Se consideran en este rubro aquellos proyectos de innovación docente, que implementen metodologías didácticas innovadoras, estrategias de evaluación de los aprendizajes novedosas, que desarrollen recursos didácticos novedosos, que incorporen la tecnología en la actividad docente desde la perspectiva de innovación educativa, que contribuya al mejoramiento del rendimiento académico, la disminución de la deserción o la repitencia de cursos, que fortalezca el espíritu emprendedor a partir de la actividad docente, que

	<p>fortalezca el aprendizaje de una segunda lengua, que fomente la capacidad de trabajo cooperativo y de las habilidades para la vida en las y los estudiantes y otras modalidades con propósitos similares que autorice el Vicerrector de Docencia. Se reconocerán solo los proyectos con nota superior o igual a 70.</p>
--	--

7. Incorporar un artículo 38 bis al Reglamento de carrera profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas, para que diga:

TEXTO ACTUAL	TEXTO PROPUESTO
Inexistente	<p>Artículo 38 bis. Proyectos de innovación docente.</p> <p>Cada proyecto de innovación docente que cumpla con los requisitos establecidos en la definición de este rubro, otorga para su reconocimiento un puntaje máximo de 5 puntos si es realizado por un/a docente, 8 puntos si es realizado por 2 docentes y 10 puntos si es realizado por 3 o más docentes. En todo caso el puntaje máximo a asignar a cada docente es de 5 puntos; ya sea que el proyecto se realice por un/a único/a docente o por varios/as.</p> <p>Para el cálculo del puntaje que corresponde a un/a profesional por participar en un proyecto de innovación docente se aplicará la siguiente fórmula: $P = \frac{T \times k}{\sum T}$</p> <p>donde</p> <p>P= Puntos asignados al/la profesional</p> <p>T= Total de horas del/la profesional en el proyecto</p> <p>$\sum T$= Suma de las horas asignadas a los/as profesionales que participan en el proyecto</p> <p>k= Puntaje asignado al proyecto</p> <p>T= M x 4 x H donde</p> <p>M= Número de meses en el proyecto</p> <p>H= Número de horas por semana en el proyecto</p> <p>Para reconocer un proyecto de innovación docente, la persona interesada debe presentar ante la Comisión una certificación de la Dirección o Coordinación de la instancia académica, según corresponda, en la que conste que el proyecto ha sido concluido satisfactoriamente en todas sus etapas, se indique la calificación cuantitativa del proyecto y la indicación expresa de que el proyecto se desarrolló con el aval del Consejo de la instancia académica.</p>

8. Crear un sistema de incentivos a la innovación docente, según las siguientes disposiciones:

- a. Se establece un certamen denominado “Reconocimiento a la innovación docente”, con acrónimo INNOVA-DOCENTE.
- b. Objetivo del programa INNOVA-DOCENTE: “Estimular y reconocer el desarrollo de proyectos de innovación y mejoramiento de la docencia que formulen y desarrollen las personas docentes de la Institución”.
- c. La Vicerrectoría de Docencia convocará bianualmente al certamen INNOVA-DOCENTE a las personas docentes del Instituto que hayan desarrollado proyectos en los dos años anteriores o que los estén desarrollando, con al menos un semestre de actividades y tengan resultados concretos que puedan acreditar.

La organización del certamen y la evaluación de los proyectos estará a cargo de una comisión integrada de la siguiente manera:

- d.1. El Vicerrector o la Vicerrectora de Docencia o su representante, quien preside.
- d.2. Dos profesores/as designados por el Consejo de Docencia.
- d.3. Una persona funcionaria del CEDA designado por la Dirección del CEDA.
- d.4. Un/a representante estudiantil designado/a por la FEITEC.
- d. Podrán participar proyectos en las categorías contempladas en el inciso r del artículo 12 del Reglamento de carrera profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas.
- e. Se premiará con apoyo institucional equivalente a \$2000 al primer lugar, \$1500 al segundo lugar y \$1000 al tercer lugar para utilizar en eventos académicos, más la entrega de un certificado a cada integrante de los proyectos ganadores. Además, se reconocerá para ascenso en el escalafón profesional en la categoría de premios, según la normativa correspondiente. No obstante, la comisión organizadora del certamen podrá declarar desierta cualquiera de las tres categorías de premiación. Las decisiones de esta comisión serán inapelables.
- f. Transitorio: Establecer la primera convocatoria del certamen INNOVA-DOCENTE para el año 2021, para dar tiempo al desarrollo de proyectos de innovación docente en el año 2020”.

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, el acuerdo del CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Estímulo a la labor docente: creación del certamen innova-docente y reconocimiento de los proyectos de innovación docente” se encuentra vigente y no podrá ser derogado o modificado por el Consejo Institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia.
2. El acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Estímulo a la labor docente: creación del certamen innova-docente y reconocimiento de los proyectos de innovación docente” implica modificaciones al “Reglamento de carrera profesional y sus reformas”, las que deben incorporarse, para su adecuada aplicación, en el texto del reglamento vigente.
3. Este acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL ha impuesto obligaciones a la Vicerrectoría de Docencia que deben atenderse y desarrollarse de manera oportuna.

SE ACUERDA:

- a. Incorporar en el “Reglamento de Carrera Profesional y sus Reformas”, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Estímulo a la labor docente: creación del certamen innova-docente y reconocimiento de los proyectos de innovación docente”, lo siguiente:

1. Un inciso r, al artículo 12 del Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas para que diga:

TEXTO ACTUAL	TEXTO PROPUESTO
Inexistente	ARTÍCULO 12. Rubros de Proyección Universitaria ... r. Proyectos de innovación docente: Se consideran en este rubro aquellos proyectos de innovación docente, que implementen metodologías didácticas innovadoras, estrategias de evaluación de los aprendizajes novedosas, que desarrollen recursos didácticos novedosos, que incorporen la tecnología en la actividad docente desde la perspectiva de innovación educativa, que contribuya al mejoramiento del rendimiento académico, la disminución de la deserción o la repitencia de cursos, que fortalezca el espíritu emprendedor a partir de la actividad docente, que fortalezca el aprendizaje de una segunda lengua, que fomente la capacidad de trabajo cooperativo y de las habilidades para la vida en las y los estudiantes y otras modalidades con propósitos similares que autorice el Vicerrector de Docencia. Se reconocerán solo los proyectos con nota superior o igual a 70.

2. Un artículo 38 bis al “Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas”, que diga:

TEXTO ACTUAL	TEXTO PROPUESTO
Inexistente	Artículo 38 bis. Proyectos de innovación docente. Cada proyecto de innovación docente que cumpla con los requisitos establecidos en la definición de este rubro, otorga para su reconocimiento un puntaje máximo de 5 puntos si es realizado por un/a docente, 8 puntos si es realizado por 2 docentes y 10 puntos si es realizado por 3 o más docentes. En todo caso el puntaje máximo a asignar a cada docente es de 5 puntos; ya sea que el proyecto se realice por un/a único/a docente o por varios/as. Para el cálculo del puntaje que corresponde a un/a profesional por participar en un proyecto de innovación docente se aplicará la siguiente fórmula: $P = \frac{T x k}{\Sigma T}$

	<p>donde</p> <p>P= Puntos asignados al/la profesional</p> <p>T= Total de horas del/la profesional en el proyecto</p> <p>ΣT= Suma de las horas asignadas a los/as profesionales que participan en el proyecto</p> <p>k= Puntaje asignado al proyecto</p> <p>$T = M \times 4 \times H$ donde</p> <p>M= Número de meses en el proyecto</p> <p>H= Número de horas por semana en el proyecto</p> <p>Para reconocer un proyecto de innovación docente, la persona interesada debe presentar ante la Comisión una certificación de la Dirección o Coordinación de la instancia académica, según corresponda, en la que conste que el proyecto ha sido concluido satisfactoriamente en todas sus etapas, se indique la calificación cuantitativa del proyecto y la indicación expresa de que el proyecto se desarrolló con el aval del Consejo de la instancia académica.</p>
--	---

- b. Solicitar al señor Rector que, en el marco de sus competencias, y en cumplimiento del deber de vigilancia, adopte las decisiones necesarias para asegurar que la Vicerrectoría de Docencia atienda oportunamente las obligaciones que le impone el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Estímulo a la labor docente: creación del certamen innova-docente y reconocimiento de los proyectos de innovación docente”.
- c. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.
- d. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

NOTA: La señorita Nohelia Soto, tiene problemas de internet, por lo que se encuentra desconecta de la Sesión, a las 10:20 a.m.

ARTÍCULO 11. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Sistema de incentivos para Investigadores y Extensionistas, por publicación de artículo en revistas indexadas

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Sistema de incentivos para Investigadores y Extensionistas, por publicación de artículo en revistas indexadas”; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 92 del Estatuto Orgánico, establece lo siguiente:

“Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante. Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento.”
2. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica, en su artículo 18, señala:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

f. Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.

...”
3. La Dra. Martha Calderón Ferrey, Presidenta de la Comisión Organizadora del IV CONGRESO INSTITUCIONAL informó, mediante el oficio Congreso Institucional-TEC-598-2019 del 10 de setiembre de 2019, lo siguiente:

“Se le informa que en sesión plenaria del IV Congreso Institucional, celebrada el Lunes 12 de agosto de 2019, se sometió a conocimiento del plenario de congresistas la propuesta: SISTEMA DE INCENTIVOS PARA INVESTIGADORES Y EXTENSIONISTAS POR PUBLICACIÓN DE ARTÍCULO EN REVISTAS INDEXADAS, cuya exposición estuvo a cargo del Dr. Luis Gerardo Meza Cascante. La propuesta fue sometida a votación con un quorum 314 congresistas presentes y obtuvo la siguiente votación: 224 votos a favor, 68 en contra, 22 abstenciones de las cuales 31 se reciben como tales y 9 corresponden a votos no emitidos. Se verifica que el número de votos registrado alcanzó el 100% del quorum presente al momento de la votación y se aprueba en los siguientes términos:

...”
4. La parte resolutive del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-598-2019, consiste en lo siguiente:

“EL PLENARIO DEL IV CONGRESO INSTITUCIONAL ACUERDA:

 1. Incorporar un artículo 31 BIS al Reglamento de Carrera Profesional con el siguiente texto:

ARTÍCULO 31 BIS. Puntaje adicional por publicación de artículos en revistas indexadas

El Consejo de Investigación y Extensión establecerá, al menos bianualmente, dos categorías de índices. Seleccionará un índice u otros que considere equivalentes, como de primer grupo de revistas, y que se considerarán de mayor relevancia (índices de nivel A). Además, señalará un segundo índice o grupo de índices equivalentes, que se considerarán de siguiente relevancia (índices de nivel B). Los artículos publicados en las revistas de los índices de nivel A recibirán el doble de puntaje indicado en el artículo 31 y en las de índices del nivel B se multiplicará por 1.5. Para efectos de la aplicación de este artículo se utilizarán las categorías A o B vigentes a la fecha de inicio de la gestión de la solicitud de paso de categoría.

Por aplicación de lo dispuesto en este artículo se incrementan los máximos establecidos en el artículo 31, de la siguiente manera:

El puntaje máximo permitido en este rubro para cada paso de categoría es el siguiente:

<i>Adjunto/a o Profesional 2</i>	8	<i>Extendible a 16 puntos</i>
<i>Asociado/a o Profesional 3</i>	20	<i>Extendible a 40 puntos</i>
<i>Catedrático/a o Profesional 4</i>		<i>Sin límite</i>

El/La interesado/a debe aportar la información que permita a la Comisión corroborar que la revista en que se realizó la publicación estaba indexada en alguno de los índices del nivel A o del nivel B al momento en que el artículo fue publicado.

2. *Incorporar un artículo 41 BIS al Reglamento del sistema de escalafón de carrera administrativa y de apoyo a la academia con el siguiente texto:*

Artículo 41 BIS

El Consejo de Investigación y Extensión establecerá, al menos bianualmente, dos categorías de índices. Seleccionará un índice u otros que considere equivalentes, como de primer grupo de revistas, y que se considerarán de mayor relevancia (índices de nivel A). Además, señalará un segundo índice o grupo de índices equivalentes, que se considerarán de siguiente relevancia (índices de nivel B). Los artículos publicados en las revistas de los índices de nivel A recibirán el doble de puntaje indicado en el artículo 41 y en las de índices del nivel B se multiplicará por 1.5. Para efectos de la aplicación de este artículo se utilizarán las categorías A o B vigentes a la fecha de inicio de la gestión de la solicitud de paso de categoría.

Por aplicación de lo dispuesto en este artículo se incrementan los máximos establecidos en el artículo 41, de la siguiente manera:

<i>Paso I</i>	4
<i>Paso II</i>	8
<i>Paso III</i>	12
<i>Paso IV</i>	16

El/La interesado/a debe aportar la información que permita a la Comisión corroborar que la revista en que se realizó la publicación estaba indexada en alguno de los índices del nivel A o del nivel B al momento en que el artículo fue publicado.”

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, el acuerdo del CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Sistema de incentivos para investigadores y extensionistas por publicación de artículo en revistas indexadas” se encuentra vigente y no podrá ser derogado o modificado por el Consejo Institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia.
2. El acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Sistema de incentivos para investigadores y extensionistas por publicación de artículo en revistas indexadas” implica modificaciones al “Reglamento de carrera profesional y sus reformas” y al “Reglamento del Sistema de Escalafón de Carrera Administrativa y de Apoyo a la Academia”, las que deben incorporarse para su adecuada aplicación en el texto del reglamento vigente, respectivamente.

3. Este acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL ha impuesto obligaciones al Consejo de Investigación y Extensión que deben atenderse de manera oportuna.

SE ACUERDA:

- a. Incorporar en el “Reglamento de Carrera Profesional y sus Reformas”, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Sistema de Incentivos para Investigadores y Extensionistas por publicación de artículo en revistas indexadas”, un artículo 31 BIS, con el siguiente enunciado:

ARTÍCULO 31 BIS. Puntaje adicional por publicación de artículos en revistas indexadas

El Consejo de Investigación y Extensión establecerá, al menos bianualmente, dos categorías de índices. Seleccionará un índice u otros que considere equivalentes, como de primer grupo de revistas, y que se considerarán de mayor relevancia (índices de nivel A). Además, señalará un segundo índice o grupo de índices equivalentes, que se considerarán de siguiente relevancia (índices de nivel B). Los artículos publicados en las revistas de los índices de nivel A recibirán el doble de puntaje indicado en el artículo 31 y en las de índices del nivel B se multiplicará por 1.5. Para efectos de la aplicación de este artículo se utilizarán las categorías A o B vigentes a la fecha de inicio de la gestión de la solicitud de paso de categoría.

Por aplicación de lo dispuesto en este artículo se incrementan los máximos establecidos en el artículo 31, de la siguiente manera:

El puntaje máximo permitido en este rubro para cada paso de categoría es el siguiente:

Adjunto/a o Profesional 2	8	Extendible a 16 puntos
Asociado/a o Profesional 3	20	Extendible a 40 puntos
Catedrático/a o Profesional 4		Sin límite

El/La interesado/a debe aportar la información que permita a la Comisión corroborar que la revista en que se realizó la publicación estaba indexada en alguno de los índices del nivel A o del nivel B al momento en que el artículo fue publicado.

- b. Incorporar en el “Reglamento del Sistema de Escalafón de Carrera Administrativa y de Apoyo a la Academia”, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Sistema de incentivos para investigadores y extensionistas por publicación de artículo en revistas indexadas”, un artículo 41 BIS con el siguiente texto:

Artículo 41 BIS

El Consejo de Investigación y Extensión establecerá, al menos bianualmente, dos categorías de índices. Seleccionará un índice u otros que considere equivalentes, como de primer grupo de revistas, y que se considerarán de mayor relevancia (índices de nivel A). Además, señalará un segundo índice o grupo de índices equivalentes, que se considerarán de siguiente relevancia (índices de nivel B). Los artículos publicados en las

revistas de los índices de nivel A recibirán el doble de puntaje indicado en el artículo 41 y en las de índices del nivel B se multiplicará por 1.5. Para efectos de la aplicación de este artículo se utilizarán las categorías A o B vigentes a la fecha de inicio de la gestión de la solicitud de paso de categoría.

Por aplicación de lo dispuesto en este artículo se incrementan los máximos establecidos en el artículo 41, de la siguiente manera:

Paso I	4
Paso II	8
Paso III	12
Paso IV	16

El/La interesado/a debe aportar la información que permita a la Comisión corroborar que la revista en que se realizó la publicación estaba indexada en alguno de los índices del nivel A o del nivel B al momento en que el artículo fue publicado.

- c. Solicitar al señor Rector que, en el marco de sus competencias, y en cumplimiento del deber de vigilancia, adopte las decisiones necesarias para asegurar que el Consejo de Investigación y Extensión atienda oportunamente la obligación que le imponen el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Sistema de incentivos para investigadores y extensionistas por publicación de artículo en revistas indexadas”.
- d. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.
- e. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 12. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Internacionalización de los currícula de las carreras y programas del Instituto Tecnológico de Costa Rica”

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Internacionalización de los currícula de las carreras y programas del Instituto Tecnológico de Costa Rica”; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 92 del Estatuto Orgánico, establece lo siguiente:

“Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante.

Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento.”

2. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica en su artículo 18, señala:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

- f. Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.*

Los reglamentos que regulan la materia electoral deben ser consultados al Tribunal Institucional Electoral antes de su aprobación en firme. El Tribunal Institucional Electoral contará con diez días hábiles para pronunciarse.

...”

3. La Dra. Martha Calderón Ferrey, Presidenta de la Comisión Organizadora del IV CONGRESO INSTITUCIONAL informó, mediante el oficio Congreso Institucional-TEC-589-2019 del 10 de setiembre de 2019, lo siguiente:

“Se le comunica que en sesión plenaria del IV Congreso Institucional, celebrada el lunes 12 de agosto de 2019, se sometió a conocimiento del plenario de congresistas la propuesta: INTERNACIONALIZACIÓN DE LOS CURRICULA DE LAS CARRERAS Y PROGRAMAS DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA, cuya exposición estuvo a cargo de la Dra. Grettel Brenes Leiva. La propuesta fue sometida a votación con un quorum 300 congresistas presentes y obtuvo la siguiente votación: 169 votos a favor, 91 en contra, 40 abstenciones de las cuales 31 se reciben como tales y 9 corresponden a votos no emitidos.

Se verifica que el número de votos registrados alcanzó el 97% del quórum presente en el momento de la votación y se declara aprobada en los siguientes términos:

...”

4. La parte resolutive del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-608-2019, consiste en lo siguiente:

“EL PLENARIO DEL IV CONGRESO INSTITUCIONAL ACUERDA:

1. Incorporar al “Modelo Académico del Instituto Tecnológico de Costa Rica” aprobado por el III CONGRESO INSTITUCIONAL dos incisos nuevos, según el siguiente detalle:

- *Incluir un inciso h en el apartado “6.1 Caracteriza la docencia por:” con el siguiente texto:*
- *Internacionalización de los currícula de las carreras de grado y programas de posgrado, bajo el paradigma de internacionalización en casa.*
- *Incluir un inciso r en el apartado “6.3 Tiene como marco orientador de las acciones para la docencia:” con el siguiente texto:*
 - *Incorporar de manera reflexiva y consensuada a los currícula de las carreras de grado y programas de posgrado, el principio de internacionalización de los planes de estudio. Este es comprendido como un sistema de pautas que cimienta la organización académico-administrativa de una carrera o programa, que se plantea durante el diseño o rediseño curricular; con miras a propiciar su pertinencia, proyección internacional y establecer las condiciones necesarias para que los estudiantes desarrollen las competencias para desempeñarse exitosamente como personas,*

ciudadanos y profesionales en los escenarios donde lo nacional e internacional interactúan intensamente.

2. Conformar la “Comisión Interdisciplinaria para la Internacionalización de los Currícula (CIIC)”, adscrita a la Vicerrectoría de Docencia, con la siguiente conformación:

- Un representante del Campus Tecnológico Central designado por el Consejo de Docencia.
- Un representante del Consejo de Posgrado.
- Un representante de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.
- Un representante de los Campus Tecnológicos Locales o Centros Académicos, nombrado por el Consejo de Docencia.
- Un representante del CEDA (curriculista).
- Un representante estudiantil nombrado por la Federación de Estudiantes del ITCR.

La Comisión será de carácter permanente y de participación ad honorem. Los representantes nombrados por el Consejo de Docencia deberán ser profesores/as de diferentes Escuelas. Los integrantes de la comisión serán nombrados por períodos de dos años y podrán ser reelectos. La participación como integrante de esta comisión será reconocida para efectos de paso de categoría, según lo dispuesto en el Reglamento de Carrera Profesional.

3. Las funciones de la Comisión CIIC serán las siguientes:

a. Función general:

Promover y brindar el apoyo necesario a las diferentes instancias institucionales en los procesos de internacionalización de los planes de estudio de las carreras de grado y programas de posgrado del ITCR.

b. Funciones específicas:

1. Designar al coordinador de la Comisión.
2. Coordinar, con la participación de todas las instancias académicas que imparten programas de grado la formulación del “Plan institucional de la dimensión internacional en los planes de estudio de grado”, que considere aspectos normativos, conceptuales, metodológicos y de recursos, para promover y apoyar la internacionalización de los currícula de las carreras de grado y de los programas de posgrado y someterlo a aprobación del Consejo de Docencia.
3. Coordinar, con la participación de todas las instancias académicas que imparten programas de posgrado la formulación del “Plan institucional de la dimensión internacional en los planes de estudio de posgrado”, que considere aspectos normativos, conceptuales, metodológicos y de recursos, para promover y apoyar la internacionalización de los currícula de las carreras de grado y de los programas de posgrado y someterlo a aprobación del Consejo de Posgrado.
4. Articular los esfuerzos para la internacionalización de los currícula del ITCR dentro y fuera de la institución.
5. Brindar acompañamiento técnico a las instancias académicas para incorporar, de manera reflexiva y consensuada, a los currícula de las carreras de grado y programas de posgrado, el principio de internacionalización de los planes de estudio y en la elaboración del “Plan institucional integral quinquenal de internacionalización” la sección que le corresponda del plan.
6. Coordinar con el CEDA la ejecución del “Plan institucional de la dimensión internacional en los planes de estudio de grado” y del “Plan institucional de la dimensión internacional en los planes de estudio de posgrado”, según corresponda.

7. *Evaluar anualmente el avance en el cumplimiento del “Plan institucional de la dimensión internacional en los planes de estudio de grado” y del “Plan institucional de la dimensión internacional en los planes de estudio de posgrado” e informar al Vicerrector de Docencia o al Director de la Dirección de Posgrados, según corresponda, las desviaciones que detecte para que adopten las medidas correctivas necesarias.*
 8. *Sistematizar y divulgar las buenas prácticas o experiencias de internacionalización de los currícula de las carreras de grado y programas de posgrado del ITCR.*
 9. *Coordinar con las instancias correspondientes el desarrollo de la capacitación relativa a la internacionalización de los currícula de las carreras de grado y programas de posgrado*
4. *Modificar el artículo 64 del Reglamento de Carrera Profesional, de manera que se lea de la siguiente forma:*

ARTÍCULO 64. Participación en órganos institucionales

El ser miembro/a titular del Directorio de la Asamblea Institucional Representativa, del Tribunal Institucional Electoral, del Comité de Examen de Admisión, del Comité de Becas, de la Junta de Relaciones Laborales, de la Comisión de Salud Ocupacional, de la Comisión Interdisciplinaria para la Internacionalización de los Currícula (CIIC) y ser miembro/a no de oficio de la Comisión de Evaluación Profesional y del Consejo de Investigación y Extensión, otorga un 1 por año.

Para reconocer la membresía en órganos institucionales, el/la interesado/a debe presentar una certificación emitida por el ente correspondiente, en la cual se indique la condición de propietario/a, cuando proceda, y el período.

El puntaje máximo permitido para cada paso de categoría es el siguiente:

<i>Adjunto/a o Profesional 2</i>		<i>2</i>
<i>Asociado/a</i>	<i>o</i>	<i>3</i>
<i>Profesional 3</i>		
<i>Catedrático/a</i>	<i>o</i>	<i>4</i>
<i>Profesional 4</i>		

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, el acuerdo del CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Internacionalización de los currícula de las carreras y programas del Instituto Tecnológico de Costa Rica” se encuentra vigente y no podrá ser derogado o modificado por el Consejo Institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia.
2. El acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social” implica una modificación al “Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas”, las que deben incorporarse, para su adecuada aplicación, en el texto del reglamento vigente.

3. Este acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL ha impuesto obligaciones al Consejo de Docencia de conformar una comisión permanente, cuyos integrantes serán nombrados por periodos de dos años pudiendo ser reelectos.

SE ACUERDA:

- a. Modificar, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Internacionalización de los currícula de las carreras y programas del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, el artículo 64 del “Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, de manera que se lea de la siguiente forma:

ARTÍCULO 64. Participación en órganos institucionales

El ser miembro/a titular del Directorio de la Asamblea Institucional Representativa, del Tribunal Institucional Electoral, del Comité de Examen de Admisión, del Comité de Becas, de la Junta de Relaciones Laborales, de la Comisión de Salud Ocupacional, de la Comisión Interdisciplinaria para la Internacionalización de los Currícula (CIIC) y ser miembro/a no de oficio de la Comisión de Evaluación Profesional y del Consejo de Investigación y Extensión, otorga un 1 por año.

Para reconocer la membresía en órganos institucionales, el/la interesado/a debe presentar una certificación emitida por el ente correspondiente, en la cual se indique la condición de propietario/a, cuando proceda, y el período. El puntaje máximo permitido para cada paso de categoría es el siguiente:

Adjunto/a o Profesional 2	2
Asociado/a o Profesional 3	3
Catedrático/a o Profesional 4	4

- b. Solicitar al señor Rector que, en el marco de sus competencias, y en cumplimiento del deber de vigilancia, adopte las decisiones necesarias para asegurar que el Consejo de Docencia proceda a integrar la Comisión Interdisciplinaria para la Internacionalización de los Currícula (CIIC).
- c. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.
- d. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

NOTA: La señorita Nohelia Soto, se vuelve a conectar a la Sesión, a las 10:36 a.m.

ARTÍCULO 13. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Marco político y estratégico para la investigación sociocultural y educativa en el Instituto Tecnológico de Costa Rica”

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Marco político y estratégico para la investigación sociocultural y educativa en el Instituto Tecnológico de Costa Rica”; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 92 del Estatuto Orgánico, establece lo siguiente:
“Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante. Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento.”
2. La Dra. Martha Calderón Ferrey, Presidenta de la Comisión Organizadora del IV CONGRESO INSTITUCIONAL informó, mediante el oficio Congreso Institucional-TEC-602-2019 del 10 de setiembre de 2019, lo siguiente:
*“Se le informa que en sesión plenaria del IV Congreso Institucional, celebrada el Lunes 12 de agosto de 2019, se somete a conocimiento del plenario de congresistas la propuesta: MARCO POLÍTICO Y ESTRATÉGICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIOCULTURAL Y EDUCATIVA EN EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA, cuya exposición estuvo a cargo del M.Sc. José Fabián Aguilar Cordero, ...
Con un quorum 281 congresistas presentes se somete a votación y se aprueba con 170 votos a favor, 91 en contra, 21 abstenciones.
Se verifica que el número de votos registrado alcanzó el 100% del quorum presente al momento de la votación y se aprueba.”*
3. La parte resolutive del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-602-2019, consiste en lo siguiente:
“EL PLENARIO DEL IV CONGRESO INSTITUCIONAL ACUERDA:
*En relación con la INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SOCIOCULTURAL Ordenar, tanto a la Asamblea Institucional Representativa, en las próximas políticas generales, como al Consejo Institucional, en las políticas específicas, incorporar el desarrollo de la investigación educativa y la sociocultural en las políticas y orientaciones de la Vicerrectoría de Investigación y Extensión (VIE), con el fin desarrollar la generación, adaptación, incorporación y comunicación del conocimiento educativo y sociocultural orientado a lograr la excelencia en la formación de profesionales mediante la integración de la investigación educativa y la sociocultural con la enseñanza y el servicio a la sociedad, además de la generación de capacidades vinculadas a la investigación educativa y sociocultural por medio de la gestión de la capacitación desarrollada desde el Departamento de Recursos Humanos y el Centro de Desarrollo Académico.
Establecer, a partir del 2020, desde la Vicerrectoría de Investigación y Extensión, programas de investigación para la atención de problemas institucionales de índole educativa y sociocultural para alcanzar la excelencia en la formación de profesionales, para fortalecer la docencia, la gestión de los procesos educativos a lo interno y la toma de decisiones en la institución.*

Crear, en la Vicerrectoría de Investigación y Extensión, a partir del 2020, un mecanismo para la promoción, desarrollo, seguimiento y registro de la participación de investigadores en redes o grupos de investigación educativa y sociocultural tanto nacionales como internacionales con el fin de vincular a la universidad y promover el desarrollo científico.

A partir del 2020, los departamentos que desarrollen investigación educativa y sociocultural deben promover la participación de los investigadores en proyectos interdisciplinarios y multidisciplinarios con el fin de generar sinergias académicas, así como establecer alianzas entre escuelas y departamentos académicos para integrar la investigación sociocultural y educativa en proyectos de otras áreas científicas.

En relación con la ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN PARA FUNCIONARIOS DE APOYO A LA ACADEMIA

Que la disposición citada en el considerando 5 para la Convocatoria de Proyectos de Investigación y Extensión, ronda 2020, en el que se menciona “El personal de apoyo a la academia podrá participar en proyectos como investigador o extensionista con horas semanales bajo la figura de reconocimiento, lo que requiere del aval por parte del jefe inmediato, por un máximo de 5 horas en proyectos de investigación y 8 horas en proyectos de extensión por reconocimiento, es decir, sin asignación de horas VIE para el desarrollo de las actividades que tenga a cargo” tenga carácter de directriz permanente para las futuras convocatorias de proyectos de la VIE, en vez de ser una disposición transitoria, con el fin de que sea reconocido en la VIE el rol de investigador, en igualdad de condiciones, a los funcionarios de apoyo a la academia que sean parte de proyectos de investigación aprobados o adscritos a la VIE.

En relación con los DEPARTAMENTOS ACADÉMICOS

Recomendar al Consejo Institucional que, en un plazo no mayor a seis meses después de aprobar esta propuesta por parte del plenario del IV Congreso Institucional, denomine al CEDA como un departamento académico en virtud de que incide de manera decisiva y fundamental en la promoción de la investigación educativa y sociocultural en el ITCR. La VIE y las demás instancias institucionales deben reconocer el carácter y la competencia investigativa tanto de los profesores del ITCR, como de los asesores académicos del Centro de Desarrollo Académico (CEDA) y permitirles en igualdad de condiciones, la proposición, realización y dirección de este tipo de proyectos.”

4. El artículo 51 del Estatuto Orgánico, que trata sobre el departamento y sus tipos señala que:

“Para el desempeño de sus actividades, el Instituto se organizará en dependencias cuya unidad principal es el departamento, el cual estará a cargo de un director.

Los departamentos serán de dos tipos: académicos y de apoyo académico:

Los departamentos académicos son aquellos que tienen la responsabilidad de ofrecer enseñanza, investigación y extensión. Podrán desarrollar tanto proyectos productivos como actividades productivas y otras afines a su campo de acción, según sus posibilidades.

Se denominan, genéricamente, escuelas a los departamentos académicos que como parte de sus actividades, tienen a su cargo cursos de programas de grado o postgrado.

...”

5. Entre los considerandos del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, que sirvieron de sustento para la adopción de la parte que dice “Recomendar al Consejo Institucional que, en un plazo no mayor a seis meses después de aprobar esta propuesta por parte del plenario del IV Congreso Institucional, denomine al CEDA

como un departamento académico en virtud de que incide de manera decisiva y fundamental en la promoción de la investigación educativa y sociocultural en el ITCR”, destacan los siguientes:

“... ”

- *Según el Artículo 51 del Estatuto Orgánico, todas las dependencias del Instituto se ubican en alguna de las dos categorías básicas, una de las cuales recibe la denominación “departamento académico” y se distingue por tener “la responsabilidad de ofrecer enseñanza, investigación y extensión”. Seguidamente, el mismo artículo aclara que aquellos departamentos académicos que “tienen a su cargo cursos de programas de grado o posgrado” genéricamente se denominan “escuelas”. Por lo cual queda claro que, aunque todas las escuelas son departamentos académicos, no todos los departamentos académicos son escuelas. He aquí algunos ejemplos: el Departamento de Orientación y Psicología (DOP), perteneciente a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, al igual que el Centro de Transferencia Tecnológica y Educación Continua (adscrito a la Dirección de la Sede Regional de San Carlos) y el Centro de Vinculación Universidad - Empresa, ubicado en la Vicerrectoría de Investigación, sin ser escuelas, son considerados como dependencias de carácter académico. Por lo cual, los funcionarios profesionales de los respectivos departamentos tienen derecho de presentar y desarrollar proyectos de investigación con el reconocimiento formal del ITCR.*
 - *En el Artículo 126 Estatuto Orgánico se señala que “Las funciones y el sistema de selección, evaluación, promoción y remuneración del personal estarán descritos en los manuales y reglamentos correspondientes”.*
 - *Es así como, en concordancia con lo anterior, el Manual Descriptivo de Clases de Puestos (2004, 2017, p. 181) aprobado de acuerdo a lo establecido en la Segunda Convención Colectiva y sus Reformas, encomienda a los Asesores del CEDA la función de investigación educativa, asociada con las actividades como:*
 1. *Promover y desarrollar la investigación educativa tendiente a la evaluación y búsqueda de estrategias novedosas de los procesos de enseñanza-aprendizaje y presentar propuestas de mejoramiento cuando corresponda.*
 2. *Explorar y desarrollar nuevas técnicas y metodologías de enseñanza”, entre otras.*
- Para el caso de los Profesionales en Asesoría Académica se asignan a estos funcionarios las tareas de:*
- Formular, desarrollar y divulgar proyectos de investigación y extensión institucional psicoeducativa, sociocultural y otras áreas.*
 - Participar en la evaluación de programas y proyectos de investigación y extensión.*
- *En la Segunda Convención Colectiva y sus Reformas (2017) los Artículos 27 y 45 especifican que “El Instituto mantendrá sistemas de carrera para los trabajadores profesionales y no profesionales basados en la evaluación del mérito cuya finalidad será promover la superación del personal y contemplará incentivos para los trabajadores.” (2017) y que “el Instituto promoverá la carrera laboral con el fin de dar oportunidad a aquellos funcionarios que hayan hecho méritos en el desarrollo de sus labores” (2017).*
 - *No obstante, la imposibilidad que enfrentan para inscribir proyectos de investigación como proponentes o investigadores, limita a los funcionarios que están en puestos de categoría profesional (número 23 según el Manual Descriptivo de Puestos (2017) el reconocimiento de las labores investigativas*

desarrolladas por estos profesionales. La limitación anterior radica que en (el) (SIC) reglamento de carrera profesional en el rubro de proyectos de investigación, sólo se puntúan aquellos proyecto (SIC) que fueron inscritos en la VIE, por lo que los mismos no pueden ser reconocidos como méritos profesionales.

- El Consejo Institucional aprobó el Reglamento del Funcionamiento del Centro de Desarrollo Académico (ITCR, 2007) y la Rectoría acuerdo a lo establecido en la Segunda Convención Colectiva y sus Reformas aprobó el Manual de Clases de Puestos (2017), donde se establece que el CEDA es el departamento que “tiene a su cargo la realización de investigaciones educativas” y que el puesto de Asesor Académico estipula “la formulación de proyectos de investigación”.

De hecho, en la praxis académica institucional, el CEDA se perfila como uno de los pocos (si no es el único) departamentos de la Vicerrectoría de Docencia que se esfuerzan en presentar proyectos de investigación educativa orientados por los ejes temáticos de las políticas del ITCR, como la de “mejorar los procesos de la enseñanza y aprendizaje”.

- Según los Artículos 2, 9 y 10 del Reglamento de Funcionamiento del Centro de Desarrollo Académico del ITCR, aprobado por el Consejo Institucional en la Sesión Ordinaria No. 2508, Artículo 10, del 19 de abril del 2007 (Gaceta No. 222), uno de los objetivos del CEDA consiste en “realizar investigación educativa que conduzca al mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje” (2007).

El mismo reglamento describe el área de Investigación Educativa del CEDA y sus respectivas funciones así: “El área de investigación educativa se encarga de apoyar la aplicación de procedimientos científicos y sistemáticos, de índole cualitativa o cuantitativa, orientados a recopilar evidencia válida y confiable relacionada con los constructos, temáticas, o interrogantes educacionales, curriculares o pedagógicos sobre los cuales se basa el diseño de los planes y programas de estudios de las escuelas del Instituto. (...) Para cumplir su objetivo, el área de investigación educativa tendrá las siguientes funciones: a) desarrollar proyectos de investigación orientados a mejorar e innovar las estrategias empleadas en el desarrollo de los procesos de Enseñanza aprendizaje; b) promover y desarrollar, en conjunto con las escuelas u otras instancias, la investigación educativa que permita evaluar el proceso educativo desarrollado en el Instituto y presentar propuestas de mejoramiento cuando corresponda; c) colaborar con la divulgación de los resultados de la investigación educativa; d) promover la conformación de equipos multidisciplinarios para la realización de investigación educativa orientada a mejorar e innovar los procesos de enseñanza-aprendizaje” (2007).

Sobre la Solicitud de análisis para realizar investigación por parte de los Asesores académicos del CEDA, el CI señala que no se encuentra un trato discriminatorio por parte de la VIE hacia los asesores académicos del CEDA:

...pues la razón principal que expone la VIE para no tramitar las propuestas de investigaciones para fondos concursables es porque el CEDA es un Departamento de Apoyo a la Académica y la normativa y disposiciones de los órganos superiores institucionales es que sólo los departamentos académicos pueden presentar propuestas de investigaciones ante la VIE (p.3).

...”

6. El inciso e. del artículo 18 del Estatuto Orgánico del ITCR, establece:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

- e. Crear, fusionar, modificar, trasladar o eliminar departamentos u otras unidades de igual o superior jerarquía, previa consulta a los órganos correspondientes

...”

7. El Centro de Desarrollo Académico (CEDA) se convierte en Departamento de Apoyo Académico a partir del 16 de noviembre de 2006, según acuerdo en firme tomado por el Consejo Institucional en la Sesión Ordinaria No. 2490, artículo 10, que textualmente dice:
“a. *Modificar la naturaleza del Centro de Desarrollo Académico de la siguiente manera: El Centro de Desarrollo Académico es un departamento de apoyo académico, adscrito a la Vicerrectoría de Docencia, de carácter asesor, cuyo objetivo es coadyuvar con la labor de todas las escuelas de la institución en asuntos relacionados con programas y actividades de carácter académico.*
...”
8. El artículo 38 del Estatuto Orgánico del ITCR, establece lo siguiente:
“Los Consejos de Vicerrectoría tendrán las siguientes funciones generales:
...
e. *Proponer al Consejo Institucional la creación, modificación, traslado o eliminación de las unidades que les competan*
...”
9. El artículo 82 del Reglamento del Consejo Institucional, establece lo siguiente:
“*Cuando el Consejo Institucional someta a consulta de otros órganos institucionales propuestas y dictámenes que se estén discutiendo en su seno, exceptuando a la Asamblea Institucional Plebiscitaria y a la Asamblea Institucional Representativa, los órganos institucionales tendrán 15 días hábiles para pronunciarse sobre el asunto, siempre y cuando el Consejo no fije un plazo diferente.*”

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, el acuerdo del CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “*Marco político y estratégico para la investigación sociocultural y educativa en el instituto tecnológico de Costa Rica*” se encuentra vigente y no podrá ser derogado o modificado por el Consejo Institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia.
2. Este acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL ha recomendado al Consejo Institucional que, en un plazo no mayor a seis meses después de aprobar esta propuesta por parte del plenario del IV Congreso Institucional, denomine al CEDA como un departamento académico en virtud de que incide de manera decisiva y fundamental en la promoción de la investigación educativa y sociocultural en el ITCR.
3. Si bien el acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL no ordena al Consejo Institucional la conversión del CEDA en un Departamento académico, sino que lo que plantea es una recomendación de hacerlo, el análisis realizado en las diferentes fases de que consistió el IV CONGRESO INSTITUCIONAL y los argumentos esgrimidos en el acuerdo adoptado por la Asamblea Plenaria, deben ser elementos suficientes para tener por supuesto que solo por razones de legalidad insalvables, de imposibilidad presupuestaria comprobada o por alguna razón de fuerza mayor que implique serias consecuencias al Instituto, ninguna de las cuales existe en este caso concreto, el Consejo Institucional pudiera separarse de atender positivamente una recomendación como la que ha planteado el acuerdo comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-602-2019, dada la jerarquía que ocupa el CONGRESO INSTITUCIONAL en la estructura organizativa del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

4. Del contenido del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL comunicado en el Congreso Institucional-TEC-602-2019, por tratarse de una recomendación al Consejo Institucional, no puede tenerse por cumplido lo dispuesto en el inciso e del artículo 38 del Estatuto Orgánico, siendo, por tanto, necesario el pronunciamiento del Consejo de Docencia sobre la conversión del CEDA en Departamento Académico antes de que el Consejo Institucional adopte el acuerdo concreto sobre este particular.

SE ACUERDA:

- a. Acoger positivamente, para el estudio por el fondo, la recomendación del IV CONGRESO INSTITUCIONAL de convertir al Centro de Desarrollo Académico (CEDA) de Departamento de Apoyo Académico a Departamento Académico.
- b. Solicitar, para continuar con el conocimiento del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-602-2019, para la resolución por el fondo, el pronunciamiento del Consejo de Docencia, en el marco de lo dispuesto en el artículo 38, inciso e, del Estatuto Orgánico, por espacio de 20 días hábiles.
- c. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.
- d. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

El señor Luis Paulino Méndez comenta que, es un tema importante, ya que si en algún momento el CEDA, se convierte en Departamento Académico, va a tener algunos impactos.

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 14. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Fortalecimiento de oportunidades entre la atracción y graduación de estudiantes indígenas del ITCR”

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Fortalecimiento de oportunidades entre la atracción y graduación de estudiantes indígenas del ITCR”; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 92 del Estatuto Orgánico establece lo siguiente:

“Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante.

Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento.”

2. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica en su artículo 18, señala:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

- f. Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.*

....”

3. La Política Específica 17 aprobada para el año 2020, reza:

“17. Se continuará desarrollando actividades y acciones para atender las regiones del país, para favorecer el acceso y fomentar el bienestar de las poblaciones de grupos vulnerables o en condición de desventaja social.”

4. La Dra. Martha Calderón Ferrey, Presidenta de la Comisión Organizadora del IV CONGRESO INSTITUCIONAL informó, mediante el oficio Congreso Institucional-TEC-601-2019 del 10 de setiembre de 2019, lo siguiente:

“Se le informa que en sesión plenaria del IV Congreso Institucional, celebrada el Lunes 12 de agosto de 2019, se somete a conocimiento del plenario de congresistas la propuesta: FORTALECIMIENTO DE OPORTUNIDADES ENTRE LA ATRACCIÓN Y GRADUACIÓN DE ESTUDIANTES INDIGENAS DEL ITCR, cuya exposición estuvo a cargo de la M.Sc Sonia Chinchilla Brenes, La propuesta fue sometida a votación con un quorum 311 congresistas presentes y obtuvo la siguiente votación: 227 votos a favor, 65 en contra, 19 abstenciones recibidas como tales. Se verifica que el número de votos registrados alcanzó el 100% del quórum presente en el momento de la votación y se declara aprobada en los siguientes términos:

...”

5. La parte resolutive del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-601-2019 consiste en lo siguiente:

“EL PLENARIO DEL IV CONGRESO INSTITUCIONAL ACUERDA:

- 1. Encargar al Consejo Institucional que en un plazo no mayor a tres meses, a partir de la fecha de aprobación de este acuerdo, por parte del plenario del IV Congreso Institucional, integre una comisión que:*
 - 1.1 Defina en un plazo, no mayor de seis meses, después de su constitución, la pertinencia del programa propuesto.*
 - 1.2 Analice la viabilidad jurídica, presupuestaria y organizacional, así como la ubicación departamental de dicho programa.*
 - 1.3 Redacte una propuesta base para este programa, la cual deberá presentar ante el CI (SIC) para su análisis y debido proceso. La propuesta deberá considerar al menos, los siguientes aspectos:*
 - a. Fortalecer las oportunidades de atracción, selección, admisión, ingreso, permanencia, egreso y graduación de la población estudiantil indígena o proveniente de territorio indígena en el ITCR.*
 - b. Incorporar en el modelo pedagógico del ITCR elementos interculturales y sociohistóricos que favorezcan la permanencia con equidad y potencien el egreso y graduación del estudiantado indígena y proveniente de territorio indígena.*
 - c. Fortalecer el arraigo y la identidad cultural en los estudiantes indígenas por medio de programas académicos que fomenten la interacción con su comunidad originaria y su correspondiente retribución.*
 - d. Ofrecer a los estudiantes indígenas admitidos un apoyo integral de acompañamiento académico, psicosocial y económico como mecanismo de*

nivelación para fomentar la probabilidad de éxito de los estudiantes indígenas.

- e. Consultar a las comunidades indígenas, según los protocolos de consulta entre las universidades, su anuencia para participar en propuestas formuladas desde el ITCR, para favorecer la inserción, permanencia y egreso en los programas académicos de la institución.*
- f. Participar en las iniciativas de trabajo que se generen desde CONARE con el fin de promover en el ámbito nacional, en conjunto con los pueblos indígenas, un diálogo que permita construir una visión sustentada por los principios de educación intercultural, construcción respetuosa de los conocimientos; tutela del idioma indígena; acceso con equidad a la educación y participación de los adultos mayores en los procesos.*
- g. Incorporar en el modelo pedagógico del ITCR elementos interculturales y sociohistóricos que favorezcan la permanencia con equidad y potencien el egreso y graduación del estudiantado indígena.*
- h. Promover la incorporación de las y los egresados, tanto en sus comunidades de origen, como en espacios de toma de decisiones que empoderen a las comunidades indígenas para que sean protagonistas en el mejoramiento de sus condiciones de vida.*
- i. Dar seguimiento a los programas y proyectos que trabajan con población indígena en el ITCR con el fin de contar con indicadores de ingreso, permanencia, egreso e inserción laboral para la evaluación, análisis y toma de decisiones con el objetivo de mejorar las acciones correspondientes.*

2. Mantener las dos plazas profesionales que actualmente se dedican al proyecto del Área de Gestión de Salvaguarda de los Pueblos Indígenas, creadas bajo el proyecto P123146 del préstamo del Banco Mundial y distribuir las en diferentes especialidades profesionales, entre las que se sugieren trabajo social, psicología, lingüística y antropología.”

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Fortalecimiento de oportunidades entre la atracción y graduación de estudiantes indígenas del ITCR” se encuentra vigente y no podrá ser derogado o modificado por el Consejo Institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia.
2. El acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Fortalecimiento de oportunidades entre la atracción y graduación de estudiantes indígenas del ITCR” implica la creación de una comisión, así como resolver sobre la permanencia de dos plazas de tiempo completo que fueron creadas para ser utilizadas en el proyecto del Área de Gestión de Salvaguarda de los Pueblos Indígenas, creadas bajo el proyecto P123146 del préstamo del Banco Mundial.
3. Este acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL contempla, además, la toma de decisiones sobre la forma en que se deben distribuir las plazas indicadas en el punto anterior, lo que requiere de sustento técnico.

SE ACUERDA:

- a. Integrar una comisión, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Fortalecimiento de oportunidades entre la atracción y graduación de estudiantes indígenas del ITCR”, con la siguiente conformación:
 - La Vicerrectora de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, quien la coordinará.

- La Vicerrectora de Docencia o su representante.
 - El Vicerrector de Administración o su representante.
 - Licda. Diana Segura Sojo, Coordinadora del Proyecto Salvaguarda Indígena e integrante de la Subcomisión de Coordinación con Pueblos y Territorios Indígenas de CONARE
 - Un representante de los Campos o Centros Académicos, nombrados por los directores
 - El Director de la Oficina de Asesoría Legal o su representante.
 - Un representante del Consejo de VIESA
 - Un representante estudiantil designado por la FEITEC.
- b.** Indicar a la Comisión integrada en el punto anterior, que:
- b.1** Defina en un plazo, no mayor de seis meses, después de su constitución, la pertinencia del programa propuesto en el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL en el acuerdo sobre la propuesta “Fortalecimiento de oportunidades entre la atracción y graduación de estudiantes indígenas del ITCR”
 - b.2** Analice la viabilidad jurídica, presupuestaria y organizacional, así como la ubicación departamental de ese programa.
 - b.3** Redacte una propuesta base para ese programa, la que deberá presentar ante el Consejo Institucional para su análisis y el debido proceso de análisis y aprobación. La propuesta deberá considerar al menos, los siguientes aspectos:
 - a.** Fortalecer las oportunidades de atracción, selección, admisión, ingreso, permanencia, egreso y graduación de la población estudiantil indígena o proveniente de territorio indígena en el ITCR.
 - b.** Incorporar en el modelo pedagógico del ITCR elementos interculturales y sociohistóricos que favorezcan la permanencia con equidad y potencien el egreso y graduación del estudiantado indígena y proveniente de territorio indígena.
 - c.** Fortalecer el arraigo y la identidad cultural en los estudiantes indígenas por medio de programas académicos que fomenten la interacción con su comunidad originaria y su correspondiente retribución.
 - d.** Ofrecer a los estudiantes indígenas admitidos un apoyo integral de acompañamiento académico, psicosocial y económico como mecanismo de nivelación para fomentar la probabilidad de éxito de los estudiantes indígenas.
 - e.** Consultar a las comunidades indígenas, según los protocolos de consulta entre las universidades, su anuencia para participar en propuestas formuladas desde el ITCR, para favorecer la inserción, permanencia y egreso en los programas académicos de la institución.
 - f.** Participar en las iniciativas de trabajo que se generen desde CONARE con el fin de promover en el ámbito nacional, en conjunto con los pueblos indígenas, un diálogo que permita construir una visión sustentada por los principios de educación intercultural, construcción respetuosa de los conocimientos; tutela del idioma indígena; acceso con equidad a la educación y participación de los adultos mayores en los procesos.

- g. Incorporar en el modelo pedagógico del ITCR elementos interculturales y sociohistóricos que favorezcan la permanencia con equidad y potencien el egreso y graduación del estudiantado indígena.
 - h. Promover la incorporación de las y los egresados, tanto en sus comunidades de origen, como en espacios de toma de decisiones que empoderen a las comunidades indígenas para que sean protagonistas en el mejoramiento de sus condiciones de vida.
 - i. Dar seguimiento a los programas y proyectos que trabajan con población indígena en el ITCR con el fin de contar con indicadores de ingreso, permanencia, egreso e inserción laboral para la evaluación, análisis y toma de decisiones con el objetivo de mejorar las acciones correspondientes.
- c. Instruir al señor Rector para que se mantengan en la “Relación de puestos” las dos plazas profesionales que fueron creadas para ser utilizadas en el proyecto del Área de Gestión de Salvaguarda de los Pueblos Indígenas, bajo el proyecto P123146 del préstamo del Banco Mundial.
 - d. Autorizar al señor Rector para que, en el marco de sus competencias, ordene los estudios técnicos necesarios, en el momento en que lo considere oportuno, para determinar la distribución idónea en diferentes especialidades profesionales, de las plazas mencionadas en el punto anterior.
 - e. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.
 - f. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 15. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica”; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 92 del Estatuto Orgánico, establece lo siguiente:

“Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante.

Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento.”

2. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica en su artículo 18, señala:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

- f. *Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.*

Los reglamentos que regulan la materia electoral deben ser consultados al Tribunal Institucional Electoral antes de su aprobación en firme. El Tribunal Institucional Electoral contará con diez días hábiles para pronunciarse.

...”

3. La Dra. Martha Calderón Ferrey, Presidenta de la Comisión Organizadora del IV CONGRESO INSTITUCIONAL informó, mediante el oficio Congreso Institucional-TEC-606-2019 del 10 de setiembre de 2019, lo siguiente:

“Se le informa que en sesión plenaria del IV Congreso Institucional, celebrada el lunes 12 de agosto de 2019, se somete a conocimiento del plenario de congresistas la propuesta: Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, cuya exposición estuvo a cargo de la M.Sc. Sonia Chinchilla Brenes, con un quorum 331 congresistas presentes se somete a votación y se aprueba con 258 votos a favor, 53 en contra, 11 abstenciones recibidas como tales. Se verifica que se alcanzó el 100% de los votos emitidos y se declara aprobada en los siguientes términos:

...”

4. La parte resolutive del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-606-2019 consiste en lo siguiente:

“EL PLENARIO DEL IV CONGRESO INSTITUCIONAL ACUERDA:

Trabajar la permanencia y egreso exitoso en dos líneas de intervención:

- A. *Población próxima a graduarse, con el objetivo de promover su egreso: Estas acciones son dirigidas a la población próxima a graduarse en grados de bachillerato o licenciatura en su primera titulación (10 cursos o menos pendientes de aprobación para concluir el plan de estudios) en condición de estudiante activo o estudiantes inactivos.*
- B. *Medidas de apoyo para cursos con alta reprobación, a fin de reducir el incremento de la población en condición de reprobación, y los riesgos de rezago y deserción.*

1. Población próxima a graduarse

En un plazo no mayor a seis meses, posterior a que el plenario del IV Congreso Institucional apruebe esta propuesta la Vicerrectoría de Docencia, Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (VIESA), DOP, OPI, DAR, TEC-Digital, Escuelas, CETI. según corresponda, deberán implementar las acciones que se presentan a continuación, a fin de que para el 2020 se atienda con ellas a los y las estudiantes próximos a graduarse contemplados en esta propuesta.

Cuadro N. 3

Acciones propuestas para población próxima a graduarse

Objetivos	Acciones	Actividades específicas y coordinaciones requeridas	Viabilidad presupuestaria	Viabilidad jurídica	Responsables

<p>A. Favorecer el proceso de conclusión de estudios a estudiantes del ITCR por graduarse.</p>	<p>1. Ofrecer a los estudiantes reserva de cupo únicamente para cursos de ciencias básicas o de servicio ubicados en la primera mitad del plan de estudios para obtener su primera titulación universitaria. La reserva de cupo se asignará</p>	<p>1.1. El Departament o de Admisión y Registro – (DAR), genere dos reportes semestrales por Escuela, uno correspondiente a los estudiantes y otro relacionado con los cursos de penúltimo y último semestre, dirigido a directores y coordinadores,</p>	<p>En el caso de que las bases de datos actuales no permitan generar las consultas requeridas, será necesario la asignación de un tiempo parcial temporal para su elaboración. Esta funcionalidad deberá estar lista en un plazo máximo de seis</p>	<p>En cumplimiento de la Ley de protección de la persona frente al tratamiento de sus datos personales N° 8968 se debe considerar la implementación de mecanismos para que los estudiantes autoricen a la institución para el uso de sus datos con fines</p>	<p>Vicerrectoría de Docencia, Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (VIESA), DOP, OPI, DAR, TEC-Digital, Escuelas, CETI. Las coordinaciones requeridas no implican una</p>
	<p>2. Ofrecer alternativas de cursos con horario y metodología que se ajusten a las condiciones actuales de la población identificada por cada Escuela como inactiva, próxima a graduarse y con interés en finalizar su plan de estudios.</p>	<p>2.1. Cada escuela podrá implementar un sistema de prematrícula para definir la necesidad de apertura de grupos en horarios vespertinos, nocturnos o sábados y valorar la factibilidad de implementarlos. 2.2. Procurar una oferta de cursos en horarios que faciliten la asistencia de estudiantes que laboran, tanto para cursos en modalidad semestral como de</p>	<p>Se asumirá con los recursos existentes en las escuelas o proceder según corresponda para el caso de cursos que se decida ofrecer en verano.</p>	<p>Modificación al RREA: En el capítulo 6, incluir una modificación al Artículo 48, según se indica en el apartado siguiente de normativa. En el Cap 6, Artículo 50, incluir un nuevo inciso (d) según se indica en el apartado siguiente de normativa. En el Capítulo 6, Artículo 51, en relación con las ausencias, según se indica en el apartado siguiente de normativa. En el</p>	<p>Vicerrectoría de Docencia y Escuelas. Las coordinaciones requeridas no implican una modificación a la organización estructural vigente en el ITCR.</p>

		<p>verano.</p> <p>2.3. Los cursos para esta población podrán ser ofrecidos en modalidad de tutoría, virtual o semivirtual, u otra opción, según lo consideren</p>		<p>Capítulo 7, Artículo 58, para estudiantes Rn2, según se indica en el apartado siguiente de normativa.</p>	
		<p>pertinente las Escuelas.</p> <p>2.4. En casos calificados el director de cada Escuela podrá aprobar la apertura de cursos con matrícula única.</p> <p>2.5. En casos calificados las Escuelas definirán si el estudiante podrá estudiar a distancia y presentarse únicamente a realizar los exámenes en un horario accesible.</p> <p>2.6. En casos justificados, cada Escuela podrá levantar el requisito de asistencia obligatoria a los cursos a estudiantes próximos a graduarse, con permanencia prolongada y que trabajan, a fin de posibilitar la conclusión de</p>		<p>En el Capítulo 7, Artículo 59, para estudiantes Rn3 o más, según se indica en el apartado siguiente de normativa</p>	

		<i>sus estudios, definiendo los ajustes metodológicos y/o de evaluación necesarios.</i>			
--	--	---	--	--	--

2. Medidas de apoyo para cursos con alta reprobación, a fin de reducir el incremento de la población en condición de reprobación, y los riesgos de rezago y deserción.

Cuadro N. 4

Medidas de apoyo para cursos con alta reprobación

Objetivos	Acciones	Actividades específicas y coordinaciones requeridas	Viabilidad presupuestaria	Viabilidad jurídica	Responsables
A. Implementar medidas de apoyo para cursos con alta reprobación, a fin de reducir el incremento de la población en condición de reprobación, y los riesgos de rezago y deserción.	1. Identificar los cursos que presenten reprobación semestral igual o superior al 35%.	1.1. Que la instancia que corresponda (OPI, DAR, TEC-Digital) genere un reporte semestral para directores y coordinadores de cada Escuela, así como para asesores psicoeducativos del DOP, con la información de los cursos con reprobación semestral de 35% o superior.	Aplica lo indicado en objetivo A.	No se requiere ninguna modificación a los reglamentos existentes.	Vicerrectoría de Docencia y Escuelas, VIESA, DOP, OPI, DAR y TEC-Digital. Las coordinaciones requeridas no implican una modificación a la organización estructural vigente en el ITCR.
	2. Implementar acciones y medidas correctivas a nivel metodológico y de evaluación para los cursos o grupos que presenten porcentajes de reprobación de 35% o más.	2.1. Que las Escuelas diseñen e implementen cursos específicos para estudiantes en condición de reprobación en aquellas asignaturas con reprobación igual o superior al 35% durante el semestre anterior, con prioridad de matrícula para estudiantes con	Se asumirá con el presupuesto actual asignado a la beca de tutor. Se asumirá con los recursos existentes en las escuelas o proceder según corresponda para el caso de cursos que se decida ofrecer en verano.	También aplican las modificaciones de los artículos 48, 59, 68 señalados en el objetivo B, todos los anteriores contenidos en el RREA del Tecnológico de Costa Rica y sus Reformas, en lo correspondiente a la viabilidad jurídica.	Vicerrectoría de Docencia y Escuelas, VIESA, DOP y TSS. Las coordinaciones requeridas no implican una modificación a la organización estructural vigente en el IT

		<p>mayor número de reprobaciones.</p> <p>2.2. Que los cursos de alta reprobación también se incluyan en la oferta de cursos de verano que ofrece cada</p>			
		<p>Escuela todos los años.</p> <p>2.3. Que los cursos con porcentajes de Reprobación igual o superior al 35% ofrezcan el servicio de tutoría, coordinado por el docente del curso en conjunto con el Departamento de Orientación y Psicología.</p>			
	<p>3. Que cada Escuela analice con asesoría del Centro de Desarrollo Académico (CEDA), las estrategias didácticas y de evaluación implementadas en el curso o cursos con condición de alta reprobación, a fin de proponer ajustes.</p>	<p>3.1. Cada Escuela deberá coordinar con el CEDA lo correspondiente a fin de analizar las estrategias didácticas y evaluativas de los cursos con porcentajes de reprobación igual o superior al 35%, con miras a su mejora.</p>	<p>No tiene requerimientos presupuestarios adicionales a los existentes.</p>	<p>No requiere modificación a la normativa vigente.</p>	<p>Vicerrectoría de Docencia, Escuelas, CEDA</p>
<p>B. Realizar los ajustes de normativa que sean necesarios a fin de respaldar las acciones propuestas en este documento.</p>	<p>1. Desarrollar lineamientos generales y de procedimiento para la puesta en marcha del Programa e incluir las modificaciones necesarias a la</p>	<p>1.1. Seguir los procedimientos establecidos para la modificación de las normativas institucionales.</p>	<p>No tiene requerimientos presupuestarios adicionales a los existentes.</p>	<p>Considerar los ajustes a los artículos 6, 21, 48, 50, 51, 58, 59, 68 del RREA.</p>	<p>Instancias según modificaciones requeridas</p>

	normativa existente.				
--	----------------------	--	--	--	--

3.- Instruir al Consejo Institucional para que integre las siguientes modificaciones al Reglamento del Régimen de Enseñanza Aprendizaje

Cuadro 5

Modificaciones al Reglamento del Régimen de Enseñanza-Aprendizaje (RREA).

ARTÍCULO	REDACCIÓN ACTUAL	REDACCIÓN PROPUESTA
Capítulo 2: Artículo Nuevo 6 Bis		Artículo 6 bis: Categoría de “Estudiante Próximo a Graduarse”. Se entenderá por Estudiante Próximo a Graduarse aquel a quien le falten 10 cursos o menos para obtener su primera titulación en grado universitario (dentro o fuera del TEC).
Capítulo 3 Artículo Nuevo 21 bis		La reserva del cupo para los estudiantes próximos a graduarse se aplicará para los cursos de ciencias básicas o de servicio ubicados en la primera mitad del plan de estudios. La misma será solicitada por el estudiante siguiendo los plazos y lineamientos definidos en cada Escuela o coordinación de Carrera. Se garantizará un máximo de 10% de los cupos totales del curso para la reserva de cupo de estudiantes próximos a graduarse.
Capítulo 6 Artículo 48	“El profesor y los estudiantes de un curso podrán concertar variaciones en los aspectos operativos del programa del curso. Cualquier modificación al respecto deberá contar con la anuencia del profesor y los estudiantes y deberá quedar consignada por escrito en un documento en el que consten las firmas de los involucrados, El mismo deberá ser sustituido. Las modificaciones a aspectos relativos al plan de estudios del programa de cursos deberán cumplir con los trámites y procedimientos establecidos al efecto en la reglamentación correspondiente”.	“El profesor y los estudiantes de un curso podrán concertar variaciones en los aspectos operativos del programa del curso. Cualquier modificación al respecto deberá contar con la anuencia del profesor y los estudiantes y deberá quedar consignada por escrito en un documento en el que consten las firmas de los involucrados, El mismo deberá ser sustituido. Las modificaciones a aspectos relativos al plan de estudios del programa de cursos deberán cumplir con los trámites y procedimientos establecidos al efecto en la reglamentación correspondiente”. “En concordancia con los artículos 58 y 59 del RREA, el docente podrá acordar

		<p>variaciones en los aspectos operativos del curso, ajustes metodológicos y/ o de evaluación con estudiantes que presenten la condición Rn 2 o más". (además ver abajo las modificaciones que se sugieren para estos dos artículos)</p>
<p>Capítulo 6 Artículo 50 agregar inciso d.</p>	<p>En las asignaturas de asistencia obligatoria regirán las siguientes normas: derará llegada tardía a la lección la entación injustificada a ésta entre los 5 primeros minutos de la hora fijada su inicio. b. Se considerará ausencia a la lección la llegada injustificada a ésta después de los primeros 15 minutos de la hora fijada para su inicio, la no presentación o la suma de tres llegadas tardías. c. En el caso de laboratorios, prácticas de campo, talleres y otras actividades eminentemente prácticas, cada departamento regulará lo concerniente a la asistencia.</p>	<p>En las asignaturas de asistencia obligatoria regirán las siguientes normas: derará llegada tardía a la lección la entación injustificada a ésta entre los 5 primeros minutos de la hora fijada su inicio. a. b. Se considerará ausencia a la lección la llegada injustificada a ésta después de los primeros 15 minutos de la hora fijada para su inicio, la no presentación o la suma de tres llegadas tardías. c. En el caso de laboratorios, prácticas de campo, talleres y otras actividades eminentemente prácticas, cada departamento regulará lo concerniente a la asistencia. d. En casos justificados, cada escuela podrá levantar el requisito de asistencia obligatoria a los cursos de estudiantes a quienes les falten 10 o menos cursos para obtener su primera titulación universitaria y que trabajan, a fin de posibilitar la conclusión de sus estudios, definiendo los ajustes metodológicos y/o de evaluación necesarios.</p>
<p>Capítulo 6 Artículo 51 agregar párrafo al final</p>	<p>El estudiante que acumule hasta un 15% de ausencias en un curso de asistencia obligatoria se considerará reprobado y, para los efectos de actas de calificaciones, la asignatura aparecerá con las siglas RPA (Reprobado por ausencias) y con la nota que le corresponda de acuerdo con los criterios de evaluación establecidos para dicho curso.</p>	<p>El estudiante que acumule hasta un 15% de ausencias en un curso de asistencia obligatoria se considerará reprobado y, para los efectos de actas de calificaciones, la asignatura aparecerá con las siglas RPA (Reprobado por ausencias) y con la nota que le corresponda de acuerdo con los criterios de evaluación establecidos para dicho curso. Se exceptuarán aquellos casos de estudiantes a quienes les</p>

		<i>falten 10 o menos cursos para obtener su primera titulación universitaria y que trabajen y con quienes el docente haya acordado ajustes metodológicos debido a su condición de Rn 2 o más, o según lo indicado en el artículo 50 inciso c.</i>
<i>Capítulo 7 Artículo 58 agregar al final</i>	<p><i>a. Cuando matricule de nuevo la asignatura, el número total de créditos no podrá ser mayor de doce, incluyendo los del curso reprobado.</i></p> <p><i>Vía excepción le corresponde al Director de Escuela resolver de acuerdo con los criterios establecidos por el Consejo de Escuela, en aquellos casos en que se solicite.</i></p> <p><i>b. La escuela o departamento académico encargado de la carrera asignará al estudiante un tutor, cuya función principal será asesorarlo en cuanto a la matrícula y hacer un seguimiento de su trabajo académico.</i></p> <p><i>Modificado por el Consejo Institucional, S/2156/4 celebrada el 2 de febrero, 2001. Gac. 112</i></p> <p><i>Además, se debe contar con opciones académicas diferentes a fin de posibilitar el éxito del estudiante. Por ejemplo, técnicas de estudio, cursos SIP, cursos especiales, etc.</i></p>	<p><i>a. Cuando matricule de nuevo la asignatura, el número total de créditos no podrá ser mayor de doce, incluyendo los del curso reprobado.</i></p> <p><i>Vía excepción le corresponde al Director de Escuela resolver de acuerdo con los criterios establecidos por el Consejo de Escuela, en aquellos casos en que se solicite.</i></p> <p><i>b. La escuela o departamento académico encargado de la carrera asignará al estudiante un tutor, cuya función principal será asesorarlo en cuanto a la matrícula y hacer un seguimiento de su trabajo académico.</i></p> <p><i>Modificado por el Consejo Institucional, S/2156/4 celebrada el 2 de febrero, 2001. Gac. 112</i></p> <p><i>Además, se debe contar con opciones académicas diferentes a fin de posibilitar el éxito del estudiante. Por ejemplo, técnicas de estudio, cursos SIP, cursos especiales, reserva de cupos en caso de estudiantes a quienes les falten 10 o menos cursos para obtener su primera titulación universitaria, modificaciones en la metodología y/o criterios de evaluación, etc.</i></p>
<i>Capítulo 7 Artículo 59 incluir al final breve texto</i>	<p><i>El estudiante que pierda por tercera vez o más una asignatura:</i></p> <p><i>a. Cuando matricule de nuevo la</i></p> <p><i>asignatura, el número total de créditos no podrá ser mayor de diez, incluyendo los del curso reprobado, y el número total de cursos no podrá ser mayor de tres asignaturas. Vía excepción le corresponde al Director de</i></p>	<p><i>El estudiante que pierda por tercera vez o más una asignatura:</i></p> <p><i>a. Cuando matricule de nuevo la</i></p> <p><i>asignatura, el número total de créditos no podrá ser mayor de diez, incluyendo los del curso reprobado, y el número total de cursos no podrá ser mayor de tres asignaturas. Vía excepción le corresponde al Director de Escuela resolver de acuerdo con</i></p>

	<p><i>Escuela resolver de acuerdo con los criterios establecidos por el Consejo de Escuela, en aquellos casos en que se solicite.</i></p> <p><i>b. Seguirá gozando de la asesoría de un tutor y atención especial.</i></p> <p><i>Así reformado por el Consejo Institucional, Sesión No. 2164/10, celebrada 23 de marzo, 2001. Gac. 114</i></p>	<p><i>los criterios establecidos por el Consejo de Escuela, en aquellos casos en que se solicite.</i></p> <p><i>b. Seguirá gozando de la asesoría de un tutor y opciones académicas diferentes.</i></p> <p><i>Así reformado por el Consejo Institucional, Sesión No. 2164/10, celebrada 23 de marzo, 2001. Gac. 114</i></p>
<p><i>Capítulo 8 Artículo 68 incluir párrafo al final.</i></p>	<p><i>Se podrá efectuar la evaluación del progreso académico del estudiante mediante tareas, proyectos, pruebas orales, pruebas escritas y prácticas. Queda a criterio del profesor establecer otros mecanismos adicionales para evaluar el aprendizaje.</i></p>	<p><i>Se podrá efectuar la evaluación del progreso académico del estudiante mediante tareas, proyectos, pruebas orales, pruebas escritas y prácticas. Queda a criterio del profesor establecer otros mecanismos adicionales para evaluar el aprendizaje.</i></p> <p><i>En concordancia con los artículos 58 y 59 del presente reglamento el docente podrá acordar variaciones en los aspectos operativos del curso, ajustes metodológicos y/ o de evaluación con estudiantes que presenten la condición Rn 2 o más.</i></p>

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, el acuerdo del CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” se encuentra vigente y no podrá ser derogado o modificado por el Consejo Institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia.
2. El acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” implica modificaciones al “Reglamento del Régimen de Enseñanza Aprendizaje”, las que deben incorporarse, para su adecuada aplicación, en el texto del reglamento vigente.
3. Este acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL ha impuesto obligaciones a la Vicerrectoría de Docencia y a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y a diversas dependencias institucionales.

SE ACUERDA:

- a. Modificar el “Reglamento del Régimen de Enseñanza Aprendizaje”, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, sobre la propuesta “Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica”, en los siguientes términos:
 - a.1. Incorporar un artículo 6 BIS con el siguiente texto:

Artículo 6 bis

Categoría de “Estudiante Próximo a Graduarse”.

Se entenderá por Estudiante Próximo a Graduarse aquel a quien le falten 10 cursos o menos para obtener su primera titulación en grado universitario (dentro o fuera del TEC).

a.2. Incorporar un artículo 21 BIS con el siguiente texto:

Artículo 21 BIS

La reserva del cupo para los estudiantes próximos a graduarse se aplicará para los cursos de ciencias básicas o de servicio ubicados en la primera mitad del plan de estudios. La misma será solicitada por el estudiante siguiendo los plazos y lineamientos definidos en cada Escuela o coordinación de Carrera. Se garantizará un máximo de 10% de los cupos totales del curso para la reserva de cupo de estudiantes próximos a graduarse.

a.3. Modificar el artículo 48 de manera que se lea de la siguiente forma:

Artículo 48

El profesor y los estudiantes de un curso podrán concertar variaciones en los aspectos operativos del programa del curso. Cualquier modificación al respecto deberá contar con la anuencia del profesor y los estudiantes y deberá quedar consignada por escrito en un documento en el que consten las firmas de los involucrados, El mismo deberá ser sustituido.

Las modificaciones a aspectos relativos al plan de estudios del programa de cursos deberán cumplir con los trámites y procedimientos establecidos al efecto en la reglamentación correspondiente.

En concordancia con los artículos 58 y 59 del RREA, el docente podrá acordar variaciones en los aspectos operativos del curso, ajustes metodológicos y/ o de evaluación con estudiantes que presenten la condición Rn 2 o más.

a.4. Incorporar un inciso d. al artículo 50 con el siguiente texto:

Artículo 50

En las asignaturas de asistencia obligatoria regirán las siguientes normas:

...

d. En casos justificados, cada escuela podrá levantar el requisito de asistencia obligatoria a los cursos de estudiantes a quienes les falten 10 o menos cursos para obtener su primera titulación universitaria y que trabajan, a fin de posibilitar la conclusión de sus estudios, definiendo los ajustes metodológicos y/o de evaluación necesarios.

...

a.5. Agregar un párrafo final al artículo 51, de manera que el texto del artículo sea el siguiente:

Artículo 51

El estudiante que acumule hasta un 15% de ausencias en un curso de asistencia obligatoria se considerará reprobado y, para los efectos de actas de calificaciones, la asignatura aparecerá con las siglas RPA (Reprobado por ausencias) y con la nota que le corresponda de acuerdo con los criterios de evaluación establecidos para dicho curso.

Se exceptuarán aquellos casos de estudiantes a quienes les falten 10 o menos cursos para obtener su primera titulación universitaria y que trabajan

y con quienes el docente haya acordado ajustes metodológicos debido a su condición de Rn 2 o más, o según lo indicado en el artículo 50 inciso c.

a.6. Modificar el artículo 58 de manera que su texto sea el siguiente:

Artículo 58

El estudiante que pierda por segunda vez una asignatura:

- a. Cuando matricule de nuevo la asignatura, el número total de créditos no podrá ser mayor de doce, incluyendo los del curso reprobado. Vía excepción le corresponde al Director de Escuela resolver de acuerdo con los criterios establecidos por el Consejo de Escuela, en aquellos casos en que se solicite.
- b. La escuela o departamento académico encargado de la carrera asignará al estudiante un tutor, cuya función principal será asesorarlo en cuanto a la matrícula y hacer un seguimiento de su trabajo académico.

Además, se debe contar con opciones académicas diferentes a fin de posibilitar el éxito del estudiante. Por ejemplo, técnicas de estudio, cursos SIP, cursos especiales, reserva de cupos en caso de estudiantes a quienes les falten 10 o menos cursos para obtener su primera titulación universitaria, modificaciones en la metodología y/o criterios de evaluación, etc.

a.7. Modificar el artículo 59 de manera que se lea de la siguiente manera:

Artículo 59

El estudiante que pierda por tercera vez o más una asignatura:

- a. Cuando matricule de nuevo la asignatura, el número total de créditos no podrá ser mayor de diez, incluyendo los del curso reprobado, y el número total de cursos no podrá ser mayor de tres asignaturas. Vía excepción le corresponde al Director de Escuela resolver de acuerdo con los criterios establecidos por el Consejo de Escuela, en aquellos casos en que se solicite.
- b. Seguirá gozando de la asesoría de un tutor y opciones académicas diferentes.

a.8. Modificar el artículo 68 de manera que su texto sea el siguiente:

Artículo 68

Se podrá efectuar la evaluación del progreso académico del estudiante mediante tareas, proyectos, pruebas orales, pruebas escritas y prácticas. Queda a criterio del profesor establecer otros mecanismos adicionales para evaluar el aprendizaje.

En concordancia con los artículos 58 y 59 del presente reglamento el docente podrá acordar variaciones en los aspectos operativos del curso, ajustes metodológicos y/ o de evaluación con estudiantes que presenten la condición Rn 2 o más.

- b. Solicitar al señor Rector que, en el marco de sus competencias, y en cumplimiento del deber de vigilancia, adopte las decisiones necesarias para asegurar que las diferentes instancias que tienen responsabilidades asignadas por el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL en el acuerdo sobre la propuesta “Permanencia y egreso exitoso en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” las atiendan de manera oportuna.
- c. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los

extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.

d. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ARTÍCULO 16. Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social”

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: “Atención del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social” ; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El artículo 92 del Estatuto Orgánico establece lo siguiente:

“Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante.

Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento.”

2. El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica en su artículo 18, señala:

“Son funciones del Consejo Institucional:

...

f. Aprobar, promulgar y modificar los reglamentos generales necesarios para el funcionamiento del Instituto, así como los suyos propios, excepto aquellos que regulen el funcionamiento de la Asamblea Institucional Representativa y del Congreso Institucional.

Los reglamentos que regulan la materia electoral deben ser consultados al Tribunal Institucional Electoral antes de su aprobación en firme. El Tribunal Institucional Electoral contará con diez días hábiles para pronunciarse.

...”

3. La Dra. Martha Calderón Ferrey, Presidenta de la Comisión Organizadora del IV CONGRESO INSTITUCIONAL informó, mediante el oficio Congreso Institucional-TEC-608-2019 del 10 de setiembre de 2019, lo siguiente:

“Se le informa que en sesión plenaria del IV Congreso Institucional, celebrada el Lunes 12 de agosto de 2019, se somete a conocimiento del plenario de congresistas la propuesta: Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social, cuya exposición estuvo a cargo del M.Sc. Juan Carlos Carvajal Morales, en los siguientes términos:”

...

Con un quorum 315 congresistas presentes se somete a votación y se aprueba con 327 (SIC) votos a favor, 48 en contra, 30 abstenciones.

Se verifica que el número de votos registrado alcanzó el 100% del quorum presente al momento de la votación y se aprueba.”

4. La parte resolutive del acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL comunicado en el oficio Congreso Institucional-TEC-608-2019 consiste en lo siguiente:

“EL PLENARIO DEL IV CONGRESO INSTITUCIONAL ACUERDA:

- Modificar las “Orientaciones Institucionales para la Propiedad Intelectual” en los numerales que se presentan a continuación:

Texto Actual	Texto Propuesto
<p>2. Se protegerán los resultados de la actividad académica de la Institución por medio de títulos de propiedad intelectual tales como derechos de autor y conexos, patentes, modelos industriales, acuerdos de confidencialidad, marcas, entre otros, cuando sea pertinente, oportuno y necesario para lograr un uso apropiado de las mismas, en función del bien público.</p>	<p>2. Se protegerán los resultados de la actividad académica de la Institución por medio de títulos de propiedad intelectual tales como derechos de autor y derechos conexos, patentes de invención, modelos de utilidad, diseños y modelos industriales, información no divulgada (secretos industriales y comerciales), marcas, obtenciones vegetales, indicaciones geográficas y denominaciones de origen, sistemas de trazado de circuitos integrados, entre otros, cuando sea pertinente, oportuno y necesario para lograr un uso apropiado de los mismos, en función del bien público.</p>
<p>8. Le corresponde a la VIE, a solicitud de la escuela, con base en un análisis de patentabilidad, oportunidad, pertinencia y potencial económico, evaluar la necesidad de proteger los derechos de propiedad intelectual tanto de funcionarios como de estudiantes.</p>	<p>8. Le corresponde a la VIE, con base en un análisis de oportunidad, de pertinencia, de potencial económico y de la adecuada modalidad de protección, evaluar la necesidad de proteger los derechos de propiedad intelectual tanto de funcionarios como de estudiantes.</p>

- Modificar el “Reglamento para Protección de la Propiedad Intelectual en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” en los siguientes artículos:

<i>Texto Actual</i>	<i>Texto Propuesto</i>
CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL	CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL
Artículo 5.	Artículo 5.
<i>Sin perjuicio de lo establecido en el marco normativo nacional e internacional vigente, en materia de propiedad intelectual, se establecen las siguientes definiciones para efectos del presente reglamento:</i>	<i>Sin perjuicio de lo establecido en el marco normativo nacional e internacional vigente, en materia de propiedad intelectual, se establecen las siguientes definiciones para efectos del presente reglamento:</i>
<p>...</p> <p>Propiedad Intelectual <i>Conjunto de doctrinas y normas que regulan lo referente a la apropiación e interrelación de los bienes jurídicos inmateriales que se deriven del intelecto. Es el término genérico que encierra en principio las patentes, los derechos de autor, las marcas, la información no divulgada, las indicaciones geográficas y la</i></p>	<p>...</p> <p>Propiedad Intelectual <i>Conjunto de doctrinas y normas que regulan lo referente a la apropiación e interrelación de los bienes jurídicos inmateriales que se deriven del intelecto. La propiedad intelectual se divide en dos grandes ramas: propiedad industrial y derechos de autor.</i></p>
	<p>Propiedad Industrial <i>Rama de la propiedad intelectual que protege los productos del intelecto o invenciones relacionadas con la industria y el comercio. Abarca las patentes de invención, modelos de utilidad, diseños y modelos industriales, información no divulgada (secretos industriales y comerciales), marcas, obtenciones vegetales, indicaciones y denominaciones de origen, sistemas de trazado de circuitos integrados. Está orientada a proteger las creaciones que producen efectos en el mundo material, como un efecto utilitario.</i></p> <p>Derechos de Autor <i>Rama de la propiedad intelectual que protege la creación resultado de una actividad intelectual y que habitualmente comprende producciones dentro del campo literario, artístico y científico, tales</i></p>

	<p>como: obras literarias, artísticas, composiciones musicales, obras cinematográficas (películas), obras audiovisuales, actuaciones, interpretaciones y fonogramas, programas de cómputo (software), obras de arte, en sus diferentes expresiones, entre otros. Protege la forma o método de la expresión de esa idea.</p> <p>Derecho Moral Derecho personalísimo, inalienable e irrenunciable y perpetuo que tiene un autor un inventor o un obtentor sobre su creación</p> <p>Patente de invención Título que confiere el Estado mediante el cual se adquiere el derecho a explotar, en forma exclusiva</p>
<p>competencia desleal. La propiedad intelectual usualmente se divide en dos grandes ramas: propiedad industrial y derechos de autor.</p> <p>Propiedad Industrial</p> <p>Rama de la propiedad intelectual que protege los productos del intelecto o invenciones relacionadas con la industria. Abarca las patentes, las marcas y los modelos y dibujos industriales. Está orientada a proteger las creaciones que producen efectos en el mundo material, como un efecto utilitario.</p>	<p>Propiedad Industrial</p> <p>Rama de la propiedad intelectual que protege los productos del intelecto o invenciones relacionadas con la industria y el comercio. Abarca las patentes de invención, modelos de utilidad, diseños y modelos industriales, información no divulgada (secretos industriales y comerciales), marcas, obtenciones vegetales, indicaciones y denominaciones de origen, sistemas de trazado de circuitos integrados. Está orientada a proteger las creaciones que producen efectos en el mundo material, como un efecto utilitario.</p> <p>Derechos de Autor</p>

<p>Derechos de Autor</p> <p><i>Rama de la propiedad intelectual que protege la creación resultado de una actividad intelectual y que habitualmente comprende producciones tales como: obras literarias, musicales y artísticas, películas, actuaciones, interpretaciones y fonogramas, programas de ordenador, entre otros. Protege la forma o método de la expresión de esa idea.</i></p> <p>Derecho Moral</p> <p><i>Derecho personalísimo, inalienable e irrenunciable y perpetuo que tiene un autor sobre su obra.</i></p> <p>Patente</p> <p><i>Título que confiere el Estado mediante el cual se adquiere el derecho a explotar, en forma exclusiva la invención y de conceder licencias a terceros para su explotación.</i></p>	<p><i>Rama de la propiedad intelectual que protege la creación resultado de una actividad intelectual y que habitualmente comprende producciones dentro del campo literario, artístico y científico, tales como: obras literarias, artísticas, composiciones musicales, obras cinematográficas (películas), obras audiovisuales, actuaciones, interpretaciones y fonogramas, programas de cómputo (software), obras de arte, en sus diferentes expresiones, entre otros. Protege la forma o método de la expresión de esa idea.</i></p> <p>Derecho Moral</p> <p><i>Derecho personalísimo, inalienable e irrenunciable y perpetuo que tiene un autor un inventor o un obtentor sobre su creación</i></p> <p>Patente de invención</p> <p><i>Título que confiere el Estado mediante el cual se adquiere el derecho a explotar, en forma exclusiva invención y de conceder licencias a terceros para su explotación.</i></p>
<p>Variedades vegetales</p> <p><i>Conjunto de individuos botánicos cultivados que se distinguen por determinados caracteres morfológicos, fisiológicos, citológicos y químicos, que se pueden perpetuar por reproducción, multiplicación o propagación.</i></p>	<p>Variedades vegetales</p> <p><i>Conjunto de individuos botánicos cultivados que se distinguen por determinados caracteres morfológicos, fisiológicos, citológicos y químicos, que se pueden perpetuar por reproducción, multiplicación o propagación. También se conocen como obtenciones vegetales.</i></p>

<p>Regalías <i>Una regalía o royalty es el pago ligado a la explotación comercial, que debe pagarse durante el tiempo de explotación, al titular de derechos de autor, patentes o marcas registradas a cambio del derecho a usarlos.</i> <i>Contrato o acuerdo de licenciamiento</i> <i>Concesión de uso de derechos de autor, marcas, patentes, diseños, secretos industriales, know-how, entre otros, mediante la cual se establecen los límites y derechos concedidos a la persona autorizada.</i></p>	<p>Regalías <i>Una regalía o royalty es el pago ligado a la explotación comercial, que debe pagarse durante el tiempo de explotación, al titular de derechos de autor, o de derechos de propiedad industrial registrados a cambio del derecho a usarlos.</i> <i>Contrato o acuerdo de licenciamiento</i> <i>Concesión de uso de derechos de autor, derechos de propiedad industrial, know-how, entre otros, mediante la cual se establecen los límites y derechos concedidos a la persona autorizada.</i></p> <p>Indicación de origen: <i>Una indicación que identifica un producto como originario del territorio de un país, o de una región o una localidad de ese territorio, cuando determinada calidad, reputación u otra característica del bien sea imputable fundamentalmente a su origen geográfico. Todo signo o combinación de signos, en cualquier forma, serán susceptibles de constituir una indicación geográfica.</i></p> <p>Denominación de origen:</p>
	<p>Denominación geográfica, <i>designación, expresión, imagen asigno de un país, una región o localidad, útil para designar un bien cómo originario del territorio de un país, una región o localidad de ese territorio, y cuya calidad o características se deban</i></p>

	<p>exclusivamente al medio geográfico, comprendidos los factores naturales y humanos. <i>Sistemas de trazado de circuitos integrados: Disposición tridimensional, expresada en cualquier forma, de los elementos, al menos uno de los cuales es activo, e interconexiones de un circuito integrado, así como esta disposición tridimensional preparada para un circuito integrado por fabricar.</i></p> <p><i>Circuito integrado: Producto, en su forma final o intermedia, de cuyos elementos, al menos uno es activo y alguna o todas las interconexiones forman parte del cuerpo o la superficie de una pieza de material, y que se destina a realizar una función electrónica.</i></p>
<p>Artículos: 4, 9, 10, 11, 14, 15, 19, 20, 25, 26, 27, 34, 37</p>	<p>Cada vez que se hace referencia a “Centro de Información Tecnológica (CIT)” cambiar dicho texto por Centro de Vinculación.</p>

3. Modificar el “Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas” en los siguientes artículos:

Texto Actual	Texto Propuesto
<p>ARTÍCULO 10. Rubros de Producción Universitaria</p> <p>h. Obras artísticas: Son todas aquellas obras calificadas características de las bellas artes de la literatura y de la música</p>	<p>ARTÍCULO 10. Rubros de Producción Universitaria</p> <p>h. Obras artísticas: Son todas aquellas obras calificadas características de las bellas artes, de la literatura y de la música. Entre otras se incluyen las siguientes: obras dramático-musicales, las coreografías, las pantomimas; las composiciones musicales con o sin letra; y las obras cinematográficas, a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento analógico a la</p>

	<p>cinematografía, las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas y las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las de artes aplicadas; tales como ilustraciones, mapas, planos, croquis y las obras plásticas relativas a la geografía, las adaptaciones, las traducciones y las otras transformaciones de obras originarias que, sin pertenecer al dominio público, hayan sido autorizadas por sus autores.</p>
<p>ARTÍCULO 12. Rubros de Proyección Universitaria Se considera proyección universitaria lo siguiente:</p> <p>c. Patentes: es el documento en que oficialmente se otorga un privilegio de invención y propiedad industrial.</p>	<p>ARTÍCULO 12. Rubros de Proyección Universitaria Se considera proyección universitaria lo siguiente:</p> <p>...</p> <p>c. Patente de invención: es el documento oficial que confiere el Estado y que otorga a su titular un derecho de explotar la invención, de forma exclusiva. (Art. 16, ley de patentes – definición de patente)</p> <p>...</p> <p>r. Modelo de Utilidad: toda nueva disposición o forma obtenida o introducida en herramientas, instrumentos de trabajo o utensilios conocidos, que permitan una mejor función o una función especial para su uso.</p> <p>s. Diseño industrial: toda reunión de líneas o de colores.</p> <p>t. Modelo industrial: toda forma plástica, asociada o no a líneas o colores, siempre que esa reunión o esa forma dé una apariencia especial a un producto industrial o de artesanía y pueda servir de tipo para su fabricación.</p>
	<p>u. Obtención vegetal: título que se otorga al obtentor de (que haya desarrollado o descubierto y puesto a punto) una nueva variedad vegetal.</p> <p>v. Secreto: información no divulgada referente a los secretos comerciales e industriales que</p>

	<p>guarde, con carácter confidencial, una persona física o jurídica para impedir que la información legítimamente bajo su control sea divulgada a terceros, adquirida o utilizada sin su consentimiento por terceros, de manera contraria a los usos comerciales honestos.</p> <p>w. Sistema de trazado de circuitos integrados: Disposición tridimensional, expresada en cualquier forma, de los elementos, al menos uno de los cuales es activo, e interconexiones de un circuito integrado, así como esta disposición tridimensional preparada para un circuito integrado por fabricar.</p>
<p>Artículo 77. ARTÍCULO 77. Puntaje mínimo para ascender a la tercera y cuarta categoría <i>Para el ascenso a las dos categorías superiores se requiere un puntaje mínimo obtenido en alguno o algunos de los siguientes componentes de rubro:</i></p> <p>Artículo 77. ARTÍCULO 77. Puntaje mínimo para ascender a la tercera y cuarta categoría <i>Para el ascenso a las dos categorías superiores se requiere un puntaje mínimo obtenido en alguno o algunos de los siguientes componentes de rubro:</i></p> <p>Producción Universitaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Libros • Artículos • Desarrollo de software • Obras didácticas • Obra administrativa de desarrollo 	<p>Artículo 77. ARTÍCULO 77. Puntaje mínimo para ascender a la tercera y cuarta categoría <i>Para el ascenso a las dos categorías superiores se requiere un puntaje mínimo obtenido en alguno o algunos de los siguientes componentes de rubro</i></p> <p>Artículo 77. ARTÍCULO 77. Puntaje mínimo para ascender a la tercera y cuarta categoría <i>Para el ascenso a las dos categorías superiores se requiere un puntaje mínimo obtenido en alguno o algunos de los siguientes componentes de rubro:</i></p> <p>Producción Universitaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Libros • Artículos • Obras artísticas, en sus diferentes formas de expresión • Desarrollo de software • Obras didácticas • Obra administrativa de

RUBRO	P 1	P 2	P 3
<i>Libros</i>	5	5	5
<i>Artículos</i>	8	12	16
<i>Desarrollo de software</i>	6	8	10
<i>Obra Adm de desarrollo</i>	5	10	15
<i>Otras obras profesionales</i>	6	8	10
<i>Proyectos de I. y Ext.</i>	5	10	15
<i>Patentes</i>	4	8	12
<i>Premios Nacionales</i>	4	8	12
<i>Organización de Eventos de Proyección Externa</i>	3	5	7
<i>Participación en Eventos de Proyección Externa</i>	3	5	7
<i>Participación interna</i>	4	4	4
<i>Formación universitaria</i>	15	15	15

RUBRO	P 1	P 2	P 3
<i>Libros</i>	5	5	5
<i>Artículos</i>	8	12	16
<i>Obras artísticas</i>			
<i>Desarrollo de software</i>	6	8	10
<i>Obra Adm de desarrollo</i>	5	10	15
<i>Otras obras profesionales</i>	6	8	10
<i>Proyectos de I. y Ext.</i>	5	10	15
<i>Patentes</i>	4	8	12
<i>Modelos de utilidad</i>			
<i>Diseños y modelos industriales</i>			
<i>Información no divulgada (Secretos industriales y comerciales)</i>			
<i>Obtenciones vegetales (variedades vegetales)</i>			
<i>Trazados de circuitos integrados</i>			
<i>Premios Nacionales</i>	4	8	12
<i>Organización de Eventos de Proyección Externa</i>	3	5	7
<i>Participación en Eventos de Proyección Externa</i>	3	5	7
<i>Participación interna</i>	4	4	4
<i>Formación universitaria</i>	15	15	15

Nota Aclaratoria: La asignación de puntajes de los rubros incorporados en la tabla del artículo 99, para P1, P2 y P3, respectivamente, se dejan a criterio de la Comisión Organizadora del IV Congreso Institucional.

4. *Modificar las “Reglamento de Carrera Administrativa y de Apoyo a la Academia del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas” en los siguientes artículos:*

<i>Texto Actual</i>	<i>Texto Propuesto</i>
<p>Artículo 9 Rubros de Producción técnica-administrativa</p> <p>...</p> <p>g. <i>Obras artísticas: son aquellas obras calificadas, características de las bellas artes, de la literatura y de la música.</i></p>	<p>Artículo 9 Rubros de Producción técnica-administrativa</p> <p>...</p> <p>g. <i>Obras artísticas: son aquellas obras calificadas, características de las bellas artes, de la literatura y de la música. Entre otras se incluyen las siguientes: obras dramático-musicales, las coreografías las pantomimas, las composiciones musicales con o sin letra y las otras cinematográficas a las cuales</i></p>
	<p><i>se asimilan las obras expresadas por procedimiento analógico a la cinematografía, las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas y las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las de artes aplicadas; tales como ilustraciones, mapas, planos, croquis y las obras plásticas relativas a la geografía, las adaptaciones, las traducciones y las otras transformaciones de obras originarias que, sin pertenecer al dominio público, hayan sido autorizadas por sus autores a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento analógico a la cinematografía, las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura grabado, litografía, las obras fotográficas y las expresadas por procedimiento</i></p>

	<p>análogo a la fotografía, las de antes aplicadas; tales como ilustraciones, cómo ilustraciones, mapas, planos, croquis y las obras plásticas relativas a la Geografía, las adaptaciones, las traducciones y las otras transformaciones de obras originarias que, sin pertenecer al dominio público, hayan sido autorizadas por sus autores. a las cuales se asimilan las obras la cinematografía, las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas y las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las de artes aplicadas; tales cómo ilustraciones, mapas, planos, croquis y las obras plásticas relativas a la geografía, las adaptaciones, las traducciones y las otras transformaciones de obras originarias que, sin pertenecer al dominio público, hayan sido autorizadas por sus autores.</p>
<p>Artículo 11 Rubros de proyección Universitaria</p> <p>Se considera proyección universitaria lo siguiente:</p> <p>b. Patentes: Es el documento oficial emitido por el Registro Público de la Propiedad en el que se otorga un privilegio de invención y propiedad industrial.</p>	<p>Artículo 11 Rubros de proyección universitaria</p> <p>Se considera proyección universitaria lo siguiente:</p> <p>b. Patentes de invención: Es el documento oficial que confiere el Estado y que otorga a su titular un derecho de explotar la invención, de forma exclusiva.</p> <p>...</p>

	<p><i>p. Modelo de Utilidad: toda nueva disposición o forma obtenida o introducida en herramientas, instrumentos de trabajo o utensilios conocidos, que permitan una mejor función o una función especial para su uso.</i></p> <p><i>q. Diseño industrial: toda reunión de líneas o de colores.</i></p> <p><i>r. Modelo industrial: toda forma plástica, asociada o no a líneas o colores, siempre que esa reunión o esa forma dé una apariencia especial a un producto industrial o de artesanía y pueda servir de tipo para su fabricación.</i></p> <p><i>s. Obtención vegetal: título que se otorga al obtentor de (que haya desarrollado o descubierto y puesto a punto) una nueva variedad vegetal.</i></p> <p><i>t. Secreto: la información no divulgada referente a los secretos comerciales e industriales que guarde, con carácter confidencial, una persona física o jurídica para impedir que la información legítimamente bajo su control sea divulgada a terceros, adquirida o utilizada sin su consentimiento por terceros, de manera contraria a los usos comerciales honestos.</i></p> <p><i>u. Sistema de trazado de circuitos integrados: Disposición tridimensional, expresada en cualquier forma, de los elementos, al menos uno de los cuales es activo, e</i></p>
--	---

	<p><i>interconexiones de un circuito integrado, así como esta disposición tridimensional preparada para un circuito integrado por fabricar.</i></p> <p>Artículo 53 Resultados protegidos por propiedad industrial <i>Cada resultado protegido por una modalidad de propiedad industrial que cumpla con los requisitos establecidos en la definición de este rubro, para su reconocimiento otorga los siguientes puntos.</i></p> <p>Patente de invención <i>Cada patente que cumpla con los requisitos establecidos para el reconocimiento otorga 3 puntos con la solicitud de patente de invención presentada ante el Registro Nacional y</i> <i>2 puntos con el título de patente de invención otorgada. En caso que la solicitud presentada, en el proceso, se transforme en una solicitud de modelo</i> <i>de utilidad, se reconocen 1 puntos con el título de modelo de utilidad otorgado. Para reconocer las patentes de invención, la persona interesada debe presentar ante la Comisión un documento probatorio expedido por el Registro Nacional de la Propiedad.</i></p> <p><i>Modelo de Utilidad: 4 puntos. Se otorgan 2 puntos con la solicitud de modelo de utilidad presentada ante el Registro Nacional y 2 puntos con el título de modelo de utilidad otorgado.</i></p>
--	--

	<p><i>Modelo y diseño industrial: 3 puntos</i> <i>Se otorgan 2 puntos con la solicitud de presentada ante el Registro Nacional y 1 puntos con el título otorgado.</i></p> <p><i>Obtención vegetal: 5 puntos</i> <i>Se otorgan 3 puntos con la solicitud presentada ante el Registro Nacional y 2 puntos con el título de obtentor otorgado.</i></p> <p><i>Secreto: 5 puntos</i> <i>Se otorgan 5 puntos por el depósito de un secreto industrial o comercial. El interesado/a debe presentar una constancia emitida por el Centro de Vinculación.</i></p> <p><i>Sistema de trazado de circuitos integrados: 6 puntos</i> <i>Se otorgan 3 puntos con la solicitud presentada ante el Registro Nacional y 3 puntos con el título otorgado.</i></p> <p><i>Para reconocer los resultados protegidos por propiedad industrial, excepto el Secreto, el/la interesado/a debe presentar ante la Comisión un documento probatorio expedido por el Registro Nacional de la Propiedad</i></p>
--	---

5. Modificar las “Disposiciones de convocatoria de proyectos de investigación y extensión” que aprueba el Consejo Institucional:

<i>Texto Actual</i>	<i>Texto Propuesto</i>
	<i>Agregar como una función específica del Consejo Institucional la de incluir en las Disposiciones de convocatorias de proyectos de investigación y extensión el reconocimiento de productos de propiedad intelectual</i>

6. Modificar las “Guía para la gestión interna de la investigación y la extensión del Instituto Tecnológico de Costa Rica” en los siguientes artículos

Texto Actual	Texto Propuesto
<p>8. Categoría de Investigador(a) Consolidado</p> <p>8.1 Categorización <i>Las categorías aprobadas en el plenario del AIR y su descripción se mencionan a continuación:</i></p> <p>Investigador 1 <i>Para la categoría de Investigador 1 se considera a aquel académico con una categoría profesional mínima de profesor adjunto, con cinco años de experiencia comprobados en investigación, con participación en proyectos inscritos en la (VIE) durante los últimos tres años y al menos cinco productos de investigación y extensión.</i></p> <p>...</p> <p>Investigador 2 <i>Para la categoría de Investigador 2 se considera a aquel académico con una categoría profesional mínima de profesor asociado, con 10 años</i></p>	<p>8. Categoría de Investigador(a) Consolidado</p> <p>8.1 Categorización <i>Las categorías aprobadas en el plenario del AIR y su descripción se mencionan a continuación:</i></p> <p>Investigador 1 <i>Para la categoría de Investigador 1 se considera a aquel académico con una categoría profesional mínima de profesor adjunto, con cinco años de experiencia comprobados en investigación, con participación en proyectos inscritos en la (VIE) durante los últimos tres años y al menos cinco productos de investigación, extensión y de Propiedad Intelectual, protegido o en proceso de protección.</i></p> <p>...</p> <p>Investigador 2</p>

<p><i>de experiencia comprobados en investigación, al menos 13 productos de investigación y extensión acumulados en su carrera profesional y haberse mantenido como investigador activo en la VIE</i></p>	<p><i>Para la categoría de Investigador 2 se considera a aquel académico con una categoría profesional mínima de profesor asociado, con 10 años de experiencia comprobados en investigación, al menos 13 productos de investigación, extensión y de Propiedad Intelectual, protegido, acumulados en su carrera profesional y haberse mantenido como investigador activo en la VIE durante los últimos ocho años.</i></p>
<p>...</p> <p>Investigador 3 <i>Para la categoría de Investigador 3 se considera a aquel académico del Instituto con una categoría profesional de catedrático, con 12 años de experiencia comprobados en investigación, al menos 25 productos de investigación y extensión acumulados en su carrera y profesional haberse mantenido como investigador activo en la VIE durante los últimos 10 años.</i></p>	<p>Investigador 3 <i>Para la categoría de Investigador 3 se considera a aquel académico del Instituto con una categoría profesional de catedrático, con 12 años de experiencia comprobados en investigación, al menos 25 productos de investigación y de Propiedad Intelectual, protegido, acumulados en su carrera profesional y haberse mantenido como investigador activo en la VIE durante los últimos 10 años.</i></p>
<p>Rubros para la evaluación Software: se entiende como la</p>	<p>Rubros para la evaluación ...</p>

programas de importancia, complejidad y utilidad, calificados de especialistas en la materia. **obtenidas:** es el documento en que oficialmente se otorga un privilegio de invención y propiedad industrial a favor del TEC.

Software: se entiende como la elaboración de programas computación de importancia, complejidad y utilidad, según criterios calificados de especialistas en la materia. **Patente de invención:** Título que confiere el Estado mediante el cual se adquiere el derecho a explotar, en forma exclusiva la invención y de conceder licencias a terceros para su explotación, cuyo propietario es el TEC.

Obtenciones vegetales: Conjunto de individuos botánicas cultivados que se distinguen por determinados caracteres morfológicas, fisiológicos, citológicos y químicos, que se pueden perpetua por reproducción, multiplicación propagación. También se conocen como variedades vegetales. **Sistemas de trazado de circuitos integrados:** Disposición tridimensional, expresada en cualquier forma, de los elementos, al menos uno de los cuales es activo, e interconexiones de un circuito integrado, así como esta disposición

Circuito integrado: Producto, en su forma final o intermedia, de cuyos elementos, al menos uno es activo y alguna o todas las interconexiones forman parte del cuerpo o la superficie de una pieza de material, y que se destina a realizar una función electrónica. Tridimensional preparada para un circuito integrado por fabricar.

CONSIDERANDO QUE:

1. Por aplicación de las disposiciones del artículo 92 del Estatuto Orgánico, consignado en el resultando 1, el acuerdo del CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social” se encuentra vigente y no podrá ser derogado o modificado por el Consejo Institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia.
2. El acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social” implica modificaciones a las “Orientaciones Institucionales para la Propiedad Intelectual”, el “Reglamento para Protección de la Propiedad Intelectual en el Instituto Tecnológico de Costa Rica”, el “Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas” y el “Reglamento de Carrera Administrativa y de Apoyo a la Academia del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas”.
3. El acuerdo adoptado por el IV CONGRESO INSTITUCIONAL también involucra una reforma del Estatuto Orgánico que agrega una función específica al Consejo Institucional, modificación sobre la que el Consejo Institucional no tiene competencia.
4. Este acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL ha impuesto obligaciones al Consejo de Investigación y Extensión de modificar la “Guía para la gestión interna de la investigación y la extensión del Instituto Tecnológico de Costa Rica”.

SE ACUERDA:

- a. Modificar las disposiciones 2 y 8 de las “Orientaciones Institucionales para la Propiedad Intelectual”, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social”, en los siguientes términos:
 2. Se protegerán los resultados de la actividad académica de la Institución por medio de títulos de propiedad intelectual tales como derechos de autor y derechos conexos, patentes de invención, modelos de utilidad, diseños y modelos industriales, información no divulgada (secretos industriales y comerciales), marcas, obtenciones vegetales, indicaciones geográficas y denominaciones de origen, sistemas de trazado de circuitos integrados, entre otros, cuando sea pertinente, oportuno y necesario para lograr un uso apropiado de los mismos, en función del bien público.
 8. Le corresponde a la VIE, con base en un análisis de oportunidad, de pertinencia, de potencial económico y de la adecuada modalidad de

protección, evaluar la necesidad de proteger los derechos de propiedad intelectual tanto de funcionarios como de estudiantes.

- b. Modificar, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social”, el artículo 5 del “Reglamento para Protección de la Propiedad Intelectual en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” de manera que su texto sea el siguiente:

Artículo 5.

Sin perjuicio de lo establecido en el marco normativo nacional e internacional vigente, en materia de propiedad intelectual, se establecen las siguientes definiciones para efectos del presente reglamento:

Propiedad Intelectual

Conjunto de doctrinas y normas que regulan lo referente a la apropiación e interrelación de los bienes jurídicos inmateriales que se deriven del intelecto. La propiedad intelectual se divide en dos grandes ramas: propiedad industrial y derechos de autor.

Propiedad Industrial

Rama de la propiedad intelectual que protege los productos del intelecto o invenciones relacionadas con la industria y el comercio. Abarca las patentes de invención, modelos de utilidad, diseños y modelos industriales, información no divulgada (secretos industriales y comerciales), marcas, obtenciones vegetales, indicaciones y denominaciones de origen, sistemas de trazado de circuitos integrados. Está orientada a proteger las creaciones que producen efectos en el mundo material, como un efecto utilitario.

Derechos de Autor

Rama de la propiedad intelectual que protege la creación resultado de una actividad intelectual y que habitualmente comprende producciones dentro del campo literario, artístico y científico, tales como: obras literarias, artísticas, composiciones musicales, obras cinematográficas (películas), obras audiovisuales, actuaciones, interpretaciones y fonogramas, programas de cómputo (software), obras de arte, en sus diferentes expresiones, entre otros. Protege la forma o método de la expresión de esa idea.

Derecho Moral

Derecho personalísimo, inalienable e irrenunciable y perpetuo que tiene un autor un inventor o un obtentor sobre su creación

Patente de invención

Título que confiere el Estado mediante el cual se adquiere el derecho a explotar, en forma exclusiva la invención y de conceder licencias a terceros para su explotación.

Variedades vegetales

Conjunto de individuos botánicos cultivados que se distinguen por determinados caracteres morfológicos, fisiológicos, citológicos y químicos, que se pueden perpetuar por reproducción, multiplicación o propagación. También se conocen como obtenciones vegetales.

Regalías

Una regalía o royalty es el pago ligado a la explotación comercial, que debe pagarse durante el tiempo de explotación, al titular de derechos de autor, o de derechos de propiedad industrial registrados a cambio del derecho a usarlos.

Contrato o acuerdo de licenciamiento

Concesión de uso de derechos de autor, derechos de propiedad industrial, know-how, entre otros, mediante la cual se establecen los límites y derechos concedidos a la persona autorizada.

Indicación de origen:

Una indicación que identifica un producto como originario del territorio de un país, o de una región o una localidad de ese territorio, cuando determinada calidad, reputación u otra característica del bien sea imputable fundamentalmente a su origen geográfico. Todo signo o combinación de signos, en cualquier forma, serán susceptibles de constituir una indicación geográfica.

Denominación de origen:

Denominación geográfica, designación, expresión, imagen o signo de un país, una región o localidad, útil para designar un bien como originario del territorio de un país, una región o localidad de ese territorio, y cuya calidad o características se deban exclusivamente al medio geográfico, comprendidos los factores naturales y humanos.

Sistemas de trazado de circuitos integrados:

Disposición tridimensional, expresada en cualquier forma, de los elementos, al menos uno de los cuales es activo, e interconexiones de un circuito integrado, así como esta disposición tridimensional preparada para un circuito integrado por fabricar.

Circuito integrado:

Producto, en su forma final o intermedia, de cuyos elementos, al menos uno es activo y alguna o todas las interconexiones forman parte del cuerpo o la superficie de una pieza de material, y que se destina a realizar una función electrónica.

- c. Sustituir, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social”, en los artículos 4, 9, 10, 11, 14, 15, 19, 20, 25, 26, 27, 34 y 37 del “Reglamento para Protección de la Propiedad Intelectual en el Instituto Tecnológico de Costa Rica” la expresión “Centro de Información Tecnológica (CIT)” por “Centro de Vinculación”.

d. Modificar, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social”, el “Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica” en los siguientes términos:

d.1 El inciso h del artículo 10 para que se lea de la siguiente manera:

h. Obras artísticas: Son todas aquellas obras calificadas características de las bellas artes, de la literatura y de la música. Entre otras se incluyen las siguientes: obras dramático-musicales, las coreografías, las pantomimas; las composiciones musicales con o sin letra; y las obras cinematográficas, a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento analógico a la cinematografía, las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas y las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las de artes aplicadas; tales como ilustraciones, mapas, planos, croquis y las obras plásticas relativas a la geografía, las adaptaciones, las traducciones y las otras transformaciones de obras originarias que, sin pertenecer al dominio público, hayan sido autorizadas por sus autores.

d.2. Los incisos c, r, s, t, u, v y w del artículo 12 para que se lean de la siguiente manera:

c. Patente de invención: es el documento oficial que confiere el Estado y que otorga a su titular un derecho de explotar la invención, de forma exclusiva. (Art. 16, ley de patentes – definición de patente)

...

r. Modelo de Utilidad: toda nueva disposición o forma obtenida o introducida en herramientas, instrumentos de trabajo o utensilios conocidos, que permitan una mejor función o una función especial para su uso.

s. Diseño industrial: toda reunión de líneas o de colores.

t. Modelo industrial: toda forma plástica, asociada o no a líneas o colores, siempre que esa reunión o esa forma dé una apariencia especial a un producto industrial o de artesanía y pueda servir de tipo para su fabricación.

u. Obtención vegetal: título que se otorga al obtentor de (que haya desarrollado o descubierto y puesto a punto) una nueva variedad vegetal.

v. Secreto: información no divulgada referente a los secretos comerciales e industriales que guarde, con carácter confidencial, una persona física o jurídica para impedir que la información legítimamente bajo su control sea divulgada a terceros, adquirida o utilizada sin su consentimiento por terceros, de manera contraria a los usos comerciales honestos.

w. Sistema de trazado de circuitos integrados: Disposición tridimensional, expresada en cualquier forma, de los elementos, al menos uno de los cuales es activo, e interconexiones de un circuito integrado, así como esta disposición tridimensional preparada para un circuito integrado por fabricar.

d.3 El artículo 40 para que su enunciado sea el siguiente:

ARTÍCULO 40. Resultados protegidos por propiedad industrial

Cada resultado protegido por una modalidad de propiedad industrial que cumpla con los requisitos establecidos en la definición de este rubro, para su reconocimiento otorga los siguientes puntos:

Patentes de invención: 10 puntos. Se otorgan 5 puntos con la solicitud de patente de invención presentada ante el Registro Nacional y 5 puntos con el título de patente de invención otorgado. En caso que la solicitud presentada, en el proceso, se transforme en una solicitud de modelo de utilidad, se reconocen 3 puntos con el título de modelo de utilidad otorgado.

Modelo de Utilidad: 8 puntos. Se otorgan 4 puntos con la solicitud de modelo de utilidad presentada ante el Registro Nacional y 4 puntos con el título de modelo de utilidad otorgado.

Modelo y diseño industrial: 5 puntos

Se otorgan 2 puntos con la solicitud de presentada ante el Registro Nacional y 3 puntos con el título otorgado.

Obtención vegetal: 10 puntos

Se otorgan 5 puntos con la solicitud presentada ante el Registro Nacional y 5 puntos con el título de obtentor otorgado.

Secreto: 5 puntos

Se otorgan 5 puntos por el depósito de un secreto industrial o comercial. El interesado/a debe presentar una constancia emitida por el Centro de Vinculación

Sistema de trazado de circuitos integrados: 6 puntos

Se otorgan 3 puntos con la solicitud presentada ante el Registro Nacional y 3 puntos con el título otorgado.

Para reconocer los resultados protegidos por propiedad industrial, excepto el Secreto, el/la interesado/a debe presentar ante la Comisión un documento probatorio expedido por el Registro Nacional de la Propiedad.

d.4 El artículo 77 para que su texto sea el siguiente:

ARTÍCULO 77 Puntaje mínimo para ascender a la tercera y cuarta categoría

Para el ascenso a las dos categorías superiores se requiere un puntaje mínimo obtenido en alguno o algunos de los siguientes componentes de rubro:

Producción Universitaria

- Libros
- Artículos
- Obras artísticas, en sus diferentes formas de expresión
- Desarrollo de software
- Obras didácticas
- Obra administrativa de desarrollo
- Otras obras profesionales

Proyección Universitaria

- Proyectos de investigación o extensión
- Actividades para el fortalecimiento de la Investigación y Extensión
- Patentes de invención
- Modelos de utilidad
- Diseños y modelos industriales
- Información no divulgada (Secretos industriales y comerciales)
- Obtenciones vegetales (variedades vegetales)
- Trazados de circuitos integrados
- Premios nacionales e internacionales
- Organización o participación en eventos de proyección externa.

- e. Dejar pendiente la modificación del artículo 99 del “Reglamento de Carrera Profesional del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, por cuanto el oficio Congreso Institucional-TEC-608-2019 no contiene la información que se requiere según la “Nota aclaratoria” incorporada en el acuerdo del IV Congreso Institucional relacionada con ese artículo, que textualmente dice: “La asignación de puntajes de los rubros incorporados en la tabla del artículo 99, para P1, P2 y P3, respectivamente, se dejan a criterio de la Comisión Organizadora del IV Congreso Institucional”.
- f. Modificar, en acato al acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta “Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social”, el “Reglamento de Carrera Administrativa y de Apoyo a la Academia del Instituto Tecnológico de Costa Rica y sus reformas”. en los siguientes términos:
- f.1.** Modificación del inciso g del artículo 9 para que se lea de la siguiente manera:

- g. Obras artísticas: son aquellas obras calificadas, características de las bellas artes, de la literatura y de la música. Entre otras se incluyen las siguientes: obras dramático-musicales, las coreografías, las pantomimas; las composiciones musicales con o sin letra; y las obras cinematográficas, las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento analógico a la cinematografía, las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras

fotográficas y las expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las de artes aplicadas; tales como ilustraciones, mapas, planos, croquis y las obras plásticas relativas a la geografía, las adaptaciones, las traducciones y las otras transformaciones de obras originarias que, sin pertenecer al dominio público, hayan sido autorizadas por sus autores.

f.2. Modificación de los incisos b, p, q, r, s, t y u del artículo 11 para que se lean de la siguiente manera:

b. Patentes de invención: Es el documento oficial que confiere el Estado y que otorga a su titular un derecho de explotar la invención, de forma exclusiva.

...

p. Modelo de Utilidad: toda nueva disposición o forma obtenida o introducida en herramientas, instrumentos de trabajo o utensilios conocidos, que permitan una mejor función o una función especial para su uso.

q. Diseño industrial: toda reunión de líneas o de colores.

r. Modelo industrial: toda forma plástica, asociada o no a líneas o colores, siempre que esa reunión o esa forma dé una apariencia especial a un producto industrial o de artesanía y pueda servir de tipo para su fabricación.

s. Obtención vegetal: título que se otorga al obtentor de (que haya desarrollado o descubierto y puesto a punto) una nueva variedad vegetal.

t. Secreto: la información no divulgada referente a los secretos comerciales e industriales que guarde, con carácter confidencial, impedir que la información legítimamente bajo su control sea divulgada a terceros, adquirida o utilizada sin su consentimiento por terceros, de manera contraria a los usos comerciales honestos.

u. Sistema de trazado de circuitos integrados: Disposición tridimensional, expresada en cualquier forma, de los elementos, al menos uno de los cuales es activo, e interconexiones de un circuito integrado, así como esta disposición tridimensional preparada para un circuito integrado por fabricar.

f.3. Modificar el artículo 53 para que su texto sea el siguiente:

Artículo 53 Resultados protegidos por propiedad industrial

Cada resultado protegido por una modalidad de propiedad industrial que cumpla con los requisitos establecidos en la definición de este rubro, para su reconocimiento otorga los siguientes puntos:

Patente de invención

Cada patente que cumpla con los requisitos establecidos para el reconocimiento otorga 3 puntos con la solicitud de patente de invención presentada ante el Registro Nacional y 2 puntos con el

título de patente de invención otorgado. En caso que la solicitud presentada, en el proceso, se transforme en una solicitud de modelo de utilidad, se reconocen 1 punto con el título de modelo de utilidad otorgado.

Para reconocer las patentes de invención, la persona interesada debe presentar ante la Comisión un documento probatorio expedido por el Registro Nacional de la Propiedad.

Modelo de Utilidad: 4 puntos.

Se otorgan 2 puntos con la solicitud de modelo de utilidad presentada ante el Registro Nacional y 2 puntos con el título de modelo de utilidad otorgado.

Modelo y diseño industrial: 3 puntos

Se otorgan 2 puntos con la solicitud de presentada ante el Registro Nacional y 1 punto con el título otorgado.

Obtención vegetal: 5 puntos

Se otorgan 3 puntos con la solicitud presentada ante el Registro Nacional y 2 puntos con el título de obtentor otorgado.

Secreto: 5 puntos

Se otorgan 5 puntos por el depósito de un secreto industrial o comercial. El interesado/a debe presentar una constancia emitida por el Centro de Vinculación.

Sistema de trazado de circuitos integrados: 6 puntos

Se otorgan 3 puntos con la solicitud presentada ante el Registro Nacional y 3 puntos con el título otorgado.

Para reconocer los resultados protegidos por propiedad industrial, excepto el Secreto, el/la interesado/a debe presentar ante la Comisión un documento probatorio expedido por el Registro Nacional de la Propiedad.

- g. Solicitar al señor Rector que, en el marco de sus competencias, y en cumplimiento del deber de vigilancia, adopte las decisiones necesarias para asegurar que el Consejo de Investigación y Extensión cumpla oportunamente con las responsabilidades que le asigna el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la propuesta "Reconocimiento de activos de propiedad intelectual como una categoría de productos de los procesos de docencia, investigación, extensión y acción social" consistente en modificar la "Guía para la gestión interna de la investigación y la extensión del Instituto Tecnológico de Costa Rica" en el artículo 8, inciso 8.1, de manera que se lean de la siguiente manera:

8. Categoría de Investigador(a) Consolidado

8.1 Categorización

Las categorías aprobadas en el plenario del AIR y su descripción se mencionan a continuación:

Investigador 1

Para la categoría de Investigador 1 se considera a aquel académico con una categoría profesional mínima de profesor adjunto, con cinco años de experiencia comprobados en investigación, con participación en proyectos inscritos en la (VIE) durante los últimos tres años y al menos cinco productos de investigación, extensión y de Propiedad Intelectual, protegido o en proceso de protección.

Investigador 2

Para la categoría de Investigador 2 se considera a aquel académico con una categoría profesional mínima de profesor asociado, con 10 años de experiencia comprobados en investigación, al menos 13 productos de investigación, extensión y de Propiedad Intelectual, protegido, acumulados en su carrera profesional y haberse mantenido como investigador activo en la VIE durante los últimos ocho años.

- h. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.
- i. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

NOTA: El señor Alcides Sánchez, se desconecta de la Sesión, a las 11:10 a.m.

ARTÍCULO 17. Respuesta al oficio DP-048-2020 suscrito por el Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón, Director de la Dirección de Posgrado, referente a la solicitud de prórroga para atender acuerdo del IV Congreso Institucional

El señor Luis Gerardo Meza presenta la propuesta denominada: "Respuesta al oficio DP-048-2020 suscrito por el Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón, Director de la Dirección de Posgrado, referente a la solicitud de prórroga para atender acuerdo del IV Congreso Institucional"; elaborada por la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. El Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón, Director de la Dirección de Posgrado presentó el oficio DP-048-2020, fechado 29 de abril de 2020, recibido en el apartado de correspondencia de la Sesión Ordinaria No. 3169 realizada el 06 de mayo; con el siguiente contenido:

“En seguimiento al comunicado de Acuerdo del Congreso Institucional TEC-609-2019, del 20 de septiembre de 2019, en el cual se solicita la creación de una Comisión que desarrolle una Propuesta del Modelo de Sistema de Posgrado del ITCR, otorgando un plazo de 6 meses para que dicha propuesta sea presentada ante el Consejo Institucional o ante el Directorio de la AIR y sea sometida a discusión y aprobación para realizar las modificaciones requeridas, Se informa que esta Comisión está conformada por:

- El Director de Posgrado, Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón*
- Dos miembros del Consejo de Posgrado: Dra. Carmen Elena Madriz y Dr. Roel Campos Rodríguez*
- Por parte de la FEITEC, el estudiante Alex Fernando Alvarado Hidalgo*
- Representante de Vicerrectoría de Docencia: Dr. Ricardo Starbird Pérez*
- Vicerrector de Investigación y Extensión: MSc. Jorge Alfredo Chaves Arce*

La Comisión ha realizado ocho sesiones de trabajo, en las que se analizaron cuatro grandes áreas, dónde deben realizarse los ajustes graduales que orienten el Modelo de Posgrado.

Estas áreas generales han sido presentadas y discutidas en una reunión con los Vicerrectores de Docencia, Investigación y Extensión y Administración, así como en el Consejo de Docencia y en Consejo Extraordinario de Posgrado, con presencia de algunos miembros del Consejo Institucional para su discusión.

Igualmente, se realizó una revisión de la documentación referente a la implementación de mejoras en las gestiones administrativas anteriores. De forma paralela se ha ido trabajando con la oficina de Admisión y Registro, DATIC, TEC-Digital, entre otros actores, para analizar aspectos puntuales de posibles cambios en el modelo de posgrados con estas dependencias.

Después de realizar un análisis de la ruta de trabajo sobre los cambios en el Modelos de Posgrados del TEC, la comisión considera, que lo más pertinente es presentar la propuesta al Consejo Institucional. Sin embargo, el trabajo de dicha Comisión se ha ralentizado en los últimos días, debido a la atención por parte de los miembros sobre diversos temas relacionados con soluciones a la situación actual; así como a los lineamientos para la prevención del COVID-19.

Por lo que, en virtud de los avances que se han realizado y la necesidad de repensar algunos aspectos de la propuesta a la luz de un contexto post-Covid 19, la Comisión está solicitando una extensión de tiempo de cuatro meses, para presentar el documento ante el Consejo Institucional.

Esperamos contar con su apoyo y quedamos a la espera de una pronta respuesta de su parte.”

- 2.** El Estatuto Orgánico del Instituto Tecnológico de Costa Rica señala, en su artículo 92, lo siguiente:

“Los acuerdos del Congreso Institucional entrarán en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria correspondiente y tendrán carácter vinculante.

Estos acuerdos no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años de su entrada en vigencia, salvo por la Asamblea Institucional Representativa, que podrá

derogarlos o modificarlos según los procedimientos establecidos en su reglamento.”

3. El plenario del IV CONGRESO INSTITUCIONAL aprobó, sobre la ponencia “Modelo del sistema de posgrados del Instituto Tecnológico de Costa Rica”, entre otras disposiciones, la siguiente:

“Otorgar un plazo de 6 meses para presentar ante el Consejo Institucional o ante el Directorio de la AIR para que sean sometidas a discusión y aprobación las propuestas de modificación requeridas en el punto 2.”

CONSIDERANDO QUE:

1. El Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón solicita al Consejo Institucional la extensión por cuatro meses del plazo dispuesto por el plenario del IV CONGRESO INSTITUCIONAL, consignado en el resultando 3, establecido en seis meses, para atender el acuerdo relacionado al “Modelo del sistema de posgrados del Instituto Tecnológico de Costa Rica”.
2. De acuerdo con lo establecido por el artículo 92 del Estatuto Orgánico, los acuerdos del Congreso Institucional entran en vigencia tres meses después de realizada la Asamblea Plenaria y tienen carácter vinculante. Señalando textualmente ese mismo artículo que los acuerdos del Congreso Institucional no podrán ser derogados o modificados por ninguna instancia institucional sino hasta transcurridos dos años, salvo por la Asamblea Institucional Representativa.
3. De lo indicado en el considerando previo se desprende, con toda precisión y claridad, que el Consejo Institucional carece de competencia para ampliar los plazos establecidos en los acuerdos del Congreso Institucional, incluso en materia de su competencia, si no han pasado al menos dos años de la entrada en vigencia.
4. No han transcurrido al menos dos años de que el acuerdo del IV CONGRESO INSTITUCIONAL sobre la ponencia “Modelo del sistema de posgrados del Instituto Tecnológico de Costa Rica” fuese aprobado por el plenario del Congreso.
5. Consecuentemente, el Consejo Institucional carece de competencia para atender positivamente la solicitud de ampliación de plazo planteada en el oficio DP-048-2020

SE ACUERDA:

- a. Denegar la solicitud de ampliación de plazo planteada por el Dr.-Ing. Teodolito Guillén Girón en el oficio DP-048-2020, por cuanto el Consejo Institucional carece de competencia para hacerlo.
- b. Indicar que, contra este acuerdo podrá interponerse recurso de revocatoria ante este Consejo o de apelación ante la Asamblea Institucional Representativa, o los extraordinarios de aclaración o adición, en el plazo máximo de cinco días hábiles, posteriores a la notificación del acuerdo. Por así haberlo establecido la Asamblea Institucional Representativa, es potestativo del recurrente interponer ambos recursos o uno solo de ellos, sin que puedan las autoridades recurridas

desestimar o rechazar un recurso, porque el recurrente no haya interpuesto el recurso previo.

c. Comunicar. ACUERDO FIRME

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

NOTA: El señor Alcides Sánchez, se vuelve a conectar a la Sesión, a las 11:18 a.m.

NOTA: El señor Luis Alexander Calvo, se desconecta de la Sesión, a las 11:18 a.m.

ARTÍCULO 18. Traslado a la Rectoría del Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, adjunto al oficio 8163, en el cual se consignan los resultados de la auditoría de carácter especial efectuada en el ITCR, sobre el control interno aplicado al proceso de arrendamiento de vehículos a funcionarios del ITCR y designación de la Máster Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría del Consejo Institucional, como responsable de velar por el seguimiento al cumplimiento de plazos y procedimientos requeridos para atender oportunamente el informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020

El señor Nelson Ortega presenta la propuesta denominada: “Traslado a la Rectoría del Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, adjunto al oficio 8163, en el cual se consignan los resultados de la auditoría de carácter especial efectuada en el ITCR, sobre el control interno aplicado al proceso de arrendamiento de vehículos a funcionarios del ITCR y designación de la Máster Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría del Consejo Institucional, como responsable de velar por el seguimiento al cumplimiento de plazos y procedimientos requeridos para atender oportunamente el informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020”; elaborada por Miembros del Consejo Institucional. (Adjunta al acta de esta Sesión).

El señor Luis Paulino Méndez somete a votación la propuesta y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra. Se somete a votación la firmeza del acuerdo y se obtiene el siguiente resultado: 10 votos a favor, 0 en contra.

Por lo tanto, el Consejo Institucional:

RESULTANDO QUE:

1. Las Disposiciones para la atención por parte del Instituto Tecnológico de Costa Rica, de los Informes de Auditoría Interna, Externa y de la Contraloría General de la República, establecen lo siguiente:

“Artículo 4 Recibo y atención de los informes

Para la efectiva atención de los informes que hayan sido dirigidos a la instancia que corresponda; como resultado de los estudios realizados por la Contraloría General de la República, por Auditores Externos o por la Auditoría Interna del ITCR en su labor de fiscalización, se procederá de acuerdo a los siguientes artículos.

Artículo 5 Informes remitidos por la Contraloría General de la República.

- 5.1. Recibido el informe por parte de la Contraloría General de la República, la Rectoría solicitará por escrito a la instancia que corresponda, según la naturaleza de la disposición, la presentación de un plan de acción, debidamente fundamentado, para la atención y cumplimiento de las disposiciones, dentro de los plazos establecidos para atenderlas. Este plan de acción debe contar al menos con información sobre las acciones, plazos y responsables de su seguimiento y ejecución.
- 5.2. Conocido el plan de acción, la instancia a quien se le dirigió el informe, dará respuesta a la Rectoría y esta a su vez al Órgano Contralor en relación con la atención prestada, dentro del plazo conferido, adjuntando copia de dicho plan e informando a la Auditoría Interna para lo de su competencia.
- 5.3. Cada instancia a la que se le trasladen las disposiciones deberá velar por el cumplimiento y seguimiento de las mismas, debiendo mantener informada a la Rectoría, en forma oportuna, sobre la ejecución de las actividades propuestas, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo anterior.
- 5.4. En caso de existir disposiciones dirigidas a varias instancias, éstas deberán coordinar entre sí y con la Rectoría, de manera que se confeccione un solo documento mediante el cual se informe cómo se llevará a cabo la implementación de las disposiciones, comunicando a la Contraloría General de la República, dentro del plazo otorgado al efecto, con copia a la Auditoría Interna para lo de su competencia.
- 5.5. Cuando el informe comunique hechos que eventualmente podrían acarrear responsabilidad a algún funcionario de la institución, solicitando la apertura de un procedimiento administrativo, se procederá conforme se expone en el Capítulo III, Artículo 8 de estas disposiciones.
- 5.6. La Auditoría Interna, en el ejercicio de sus competencias, realizará las acciones de verificación del cumplimiento de las disposiciones que sean necesarias, en la forma, oportunidad, condiciones y plazo que estime pertinentes, para lo cual, las instancias respectivas quedarán obligadas a suministrar la información correspondiente.
- 5.7. Conforme se ejecute el plan de acción, los funcionarios asignados para actualizar el sistema automatizado de seguimiento de recomendaciones que administra la Auditoría Interna, deberán incluir la información correspondiente.
2. Mediante oficio No. 8163 (DFOE-SAF-0255), con fecha 03 de junio, 2020, suscrito por la señora Julissa Sáenz Leiva, Gerente del Área de Fiscalización del Sistema de Administración Financiera de la República, de la Contraloría General de la República, dirigido al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, en su condición de Presidente del Consejo Institucional, remite "Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, en el cual se consignan los resultados de la auditoría de carácter especial efectuada en el ITCR, sobre el control interno aplicado al proceso de arrendamiento de vehículos a funcionarios del ITCR.
3. En el precitado oficio la Contraloría General de la República solicita al Ing. Luis Paulino Méndez Badilla, en su condición de Presidente del Consejo Institucional, lo siguiente:
- "La información que se solicita en este informe para acreditar el cumplimiento de las disposiciones, deberá remitirse, en los plazos y términos fijados, a la Gerencia*

del Área de Seguimiento de Disposiciones de la Contraloría General. Es importante señalar que para el cumplimiento de lo dispuesto por este Órgano Contralor en el citado informe, corresponde a esa Administración observar los “Lineamientos generales para el cumplimiento de las disposiciones y recomendaciones emitidas por la Contraloría General de la República en sus informes de auditoría”, emitidos mediante Resolución Nro. R-DC-144-2015, publicada en La Gaceta Nro. 242 del 14 de diciembre del 2015.

En los Lineamientos señalados, entre otros asuntos, se establece que ese Despacho debe designar y comunicar a esta Área de Seguimiento de Disposiciones, los datos del responsable del expediente de cumplimiento, a quien le corresponderá la tarea de conformar, actualizar, foliar, custodiar, conservar y dar acceso al expediente de cumplimiento de las disposiciones y recomendaciones (punto 2.1.4). Asimismo, se le solicita comunicar al Órgano Contralor sobre la(s) persona(s) a quien (es) se le asignó el rol de contacto oficial, para facilitar la comunicación entre la persona a la que se le dirigen las disposiciones y la Contraloría General, para el suministro de información cuando ésta lo requiera (punto 2.2.1).

Los roles citados podrán ser ejecutados por una misma persona o por varias, según lo defina la Administración, de conformidad con las competencias establecidas en su marco normativo. La asignación de dichos roles, deberá comunicarse formalmente a la persona que asumirá el rol y a la Contraloría General, dentro de los cinco días hábiles siguientes al conocimiento del informe de auditoría. Dicha designación deberá ser comunicada indicando el nombre, puesto, número de teléfono y correo electrónico de dicho funcionario.

Se le recuerda que las disposiciones señaladas en el aparte 4 del informe de cita, son de acatamiento obligatorio y deberán ser cumplidas dentro de los plazos conferidos para ello. En caso de que se incumpla con esas disposiciones en forma injustificada una vez agotado el plazo otorgado para cumplir con la disposición, este Órgano Contralor podrá iniciar una investigación para la determinación de las eventuales responsabilidades administrativas, civiles o penales que correspondan de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente, y así valorar la eventual aplicación de sanciones previa garantía del debido proceso.

De conformidad con lo establecido por los artículos 343, 346 y 347 de la Ley General de la Administración Pública, contra el presente informe caben los recursos ordinarios de revocatoria y apelación, que deberán ser interpuestos dentro del tercer día a partir de la fecha de recibo de esta comunicación, correspondiéndole a esta Área de Fiscalización la resolución de la revocatoria y al Despacho Contralor, la apelación.

De presentarse conjuntamente los recursos de revocatoria y apelación, esta Área de Fiscalización en caso de rechazo del recurso de revocatoria, remitirá el recurso de apelación al Despacho Contralor para su resolución.”

4. La Ley Orgánica de la Contraloría General de la República, N° 7428, indica en sus artículos 21 y 69:

“Artículo 21.- Potestad de realizar auditorías. La Contraloría General de la República podrá realizar auditorías financieras, operativas y de carácter especial en los sujetos pasivos.”

“Artículo 69.- Sanción por desobediencia. Cuando, en el ejercicio de sus potestades, la Contraloría General de la República haya cursado órdenes a los sujetos pasivos y estas no se hayan cumplido injustificadamente, las reiterará, por una sola vez, y fijará un plazo para su cumplimiento; pero de mantenerse la desobediencia una vez agotado el plazo, esta se reputará como falta grave y dará lugar a la suspensión o a la destitución del funcionario o empleado infractor, según lo determine la Contraloría.”

CONSIDERANDO QUE:

1. A la luz de las “Disposiciones para la atención por parte del Instituto Tecnológico de Costa Rica, de los Informes de Auditoría Interna, Externa y de la Contraloría General de la República”, citadas en el Resultado 1, se considera pertinente trasladar el Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, adjunto al oficio No 8163, a la Rectoría para su debida atención, en los términos y plazos que se señalan en el oficio indicado.
2. Conforme lo señalado en el Oficio No 8163, es obligación del Consejo Institucional designar y comunicar al Área de Seguimiento de Disposiciones, los datos del responsable del expediente de cumplimiento, a quien le corresponderá la tarea de conformar, actualizar, foliar, custodiar, conservar y dar acceso al expediente de cumplimiento de las disposiciones y recomendaciones señalados en el Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020.

SE ACUERDA:

- a. Trasladar a la Rectoría, para su debida atención, el Informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, adjunto al oficio No 8163, a la luz de las “Disposiciones para la atención por parte del Instituto Tecnológico de Costa Rica, de los Informes de Auditoría Interna, Externa y de la Contraloría General de la República”.
- b. Designar a la M.A.E. Ana Damaris Quesada Murillo, Directora Ejecutiva de la Secretaría del Consejo Institucional, como responsable de velar por el seguimiento al cumplimiento de plazos y procedimientos requeridos para atender oportunamente el informe N° DFOE-SAF-IF-00007-2020, así como responsable del expediente de cumplimiento, por lo que le corresponderá la tarea de conformar, actualizar, foliar, custodiar, conservar y dar acceso al expediente de cumplimiento de las disposiciones y recomendaciones.
- c. Comunicar este acuerdo a la Gerencia del Área de Seguimiento de Disposiciones de la Contraloría General de la República.
- d. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

La señora Ana Rosa Ruiz pregunta si se puede poner la Dirección de la Secretaría del Consejo Institucional, para no poner nombres, por si en algún momento haya que hacer una sustitución de la persona.

El señor Luis Gerardo Meza comenta que, ayer la señora Ana Damaris Quesada, le planteaba la misma duda, el problema es que en el oficio piden el nombre de persona, no un puesto.

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

ASUNTOS VARIOS

ARTÍCULO 19. Solicitud trato igualitario en las Residencia en cuanto al protocolo de seguridad ante el virus COVID19

Nombre del Proponentes: Miriam Brenes, Alcides Sánchez y Ana Rosa Ruiz

Síntesis del tema: En reunión de la Comisión Especial por el COVID-19, realizada el 9 de junio, se da a conocer por parte del Estudiante Alcides Sánchez, Presidente de FEITEC, que en las Residencias, no se les suministra jabón ni alcohol en gel, como si lo es así en otras instancias de la Institución.

En el procedimiento P05. "Procedimiento para la actuación sanitaria segura ante la pandemia COVID-19, para el ingreso de un porcentaje de la población de residencias estudiantiles." Se les indica a los estudiantes en la acción #2 lo siguiente:

"3. Durante su estadía en las Residencias Estudiantiles:

3.1 Limpie las superficies inmediatas de la habitación asignada por las encargadas de residencias, con alcohol al 70% o desinfectante y una toalla de papel, la cual debe desechar después de utilizar.

3.2 Lávese las manos siguiendo las indicaciones del Ministerio de Salud Pública.

3.3 Desinfectese las manos con alcohol gel.

3.4 El programa de residencias no proporcionará los artículos de limpieza y desinfección, es decir, cada estudiante tiene que comprarlos."

Además, como parte de los protocolos generados por el Ministerio de Salud y a lo interno de la Institución en los diversos protocolos a ser considerados para la emergencia por COVID 19, recomiendan el uso de Alcohol en gel y jabón.

La Administración al tomar la decisión de reintegrar a los estudiantes al sistema de residencias está adquiriendo el compromiso de proteger la salud de los estudiantes que ahí habiten, al igual que si alguno enfermase, debe asumir el cuidado que se requiera. Por lo que debemos asegurar que los protocolos y medidas que se tengan con este grupo, debe ser cumplidas para una mayor protección y prevención de la enfermedad.

Por lo que se solicita a la Administración que ante el cumplimiento de los diversos protocolos de seguridad por el COVID-19, se suministre los implementos necesarios tal como jabón antibacterial y alcohol en gel, en las instalaciones de las Residencias Estudiantiles, en los recintos del ITCR, (Cartago, San Carlos), con el fin de que se brinde un trato igualitario al resto de las instalaciones en los edificios de la Institución. Dado que la aceptación de los y las estudiantes en Residencias fue considerando que el ITCR, es importante que se les proteja en todos los sentidos, no solo con beca sino también en su protección contra esta pandemia, consideramos de vital importancia que el protocolo de cuidados y aseo para la prevención, no se aplique solamente a funcionarios y funcionarias sino también a los y las estudiantes en las Residencias.

Conclusión: Solicitud a la Administración que como parte de los protocolos de seguridad por el COVID-19, sea aplicado en todos los recintos del ITCR, es decir, que las Residencias del ITCR (Cartago y San Carlos) sean tratados de la misma

forma que el resto de las instalaciones del ITCR en términos de suministro de jabón y alcohol en gel.

El señor Carlos Roberto Acuña pregunta cómo se está trabajando en el suministro de estos artículos en el Centro Académico de Alajuela, debido a que es una zona con alta incidencia.

La señora Ana Rosa Ruiz responde que, ella hizo la misma pregunta a la Comisión Especial, dado que el Centro Académico de Alajuela está dentro de un marco de convenio interuniversitario, cómo se estaban manejando las medidas de seguridad y prevención, por lo que se comprometieron a darle seguimiento.

El señor Luis Paulino Méndez amplía que, el señor Roberto Pereira le informó que la Unidad de Administración de la Sede Interuniversitaria, es la que tiene a cargo la entrega de los suministros; sin embargo, prácticamente no hay estudiantes en la Sede Interuniversitaria, lo que reduce la necesidad urgente, pero va a solicitar una actualización del manejo de estos suministros.

La señora Miriam Brenes se une a lo solicitado por la señora Ana Rosa Ruiz y Alcides Sánchez, ya que los protocolos están pidiendo ese seguimiento, en el tema de adquisición de alcohol en gel y jabón líquido, se debe considerar que se está haciendo un ahorro en muchos otros implementos de limpieza, por lo que se puede valorar la posibilidad de adquirir esos productos.

La señora Ana Rosa Ruiz comenta que otro elemento, es que les informaban que hay una especial atención en el Campus Tecnológico Local San Carlos, dado la declaratoria de zona de riesgo y que ya se tienen identificados a los funcionarios y funcionarias que están ubicados en esa zona, en lo personal solicita a la Vicerrectora de Docencia, que también se identifiquen a los estudiantes, que están ubicados en las zonas declaradas en emergencia, la relación académica y vivencial con ellos y ellas, le parece que obliga a la Institución a dar un seguimiento.

NOTA: El señor Luis Alexander Calvo, se conecta nuevamente a la Sesión, a las 11:24 a.m.

ARTÍCULO 20. Solicitud al Señor Rector de un informe sobre la gestión de las competencias de las unidades académicas para ofertar servicios por medio de la Fundatec

Nombre del Proponente: Luis Alexander Calvo Valverde

Síntesis del tema: En mayo 2020, ante una consulta realizada por mi persona al Señor Rector sobre cómo se valoran las competencias de las unidades académicas, para ofertar servicios por medio de la Fundación, obtuve la siguiente respuesta:

“No se concretó la conformación de una comisión para verificar la competencia de una unidad académica para ofertar capacitaciones o consultoría con la coadyuvancia de la Fundación. Lo que acordamos es que Damaris, que ya conoce lo que cada Unidad Académica puede ofrecer en su área de conocimiento, trasladara la solicitud antes de aprobarla a la Vicerrectoría de Docencia, para que desde ahí se convoque a los posibles involucrados en la temática”.

Conclusión: Solicito al Señor Rector, gestione y envíe a este Consejo, en un plazo no mayor a los 10 días hábiles, un informe sobre el procedimiento establecido por Fundatec y un inventario de los casos que se han analizado desde la instauración de dicho procedimiento.

El señor Luis Paulino Méndez aclara que, efectivamente cuando se empezó con la venta de servicios, la vinculación remunerada con la Institución, cada unidad académica tiene las fortalezas en su área académica, parecía natural, el primer enfrentamiento fue con la Escuela de Física, crearon un Técnico en Electricidad, en ese momento se conversó y no se puede ofertar, luego hicieron una alianza de manera que el programa se mantuviera activo, trabajaron en forma conjunta la Escuela de Física y la Escuela de Ingeniería en Electromecánica. En los últimos años ha habido algún tipo de situación especial, por ejemplo, la Escuela de Administración de Empresas oferta cursos de derecho laboral, con el soporte de la Escuela de Ciencias Sociales, de igual manera igual han tenido ofertas de cursos en varias áreas, la estrategia siempre ha sido conversar y la intención es mantener la oferta, siempre han llegado a consensos. Sin embargo, en algunos momentos se les ha salido de control, cuando el MICITT ofertó cursos de capacitación en inteligencia artificial, ciencia de los datos y otros, la Escuela de Administración de Empresas, ganó uno en el área de inteligencia artificial y generó una conversación con la Escuela de Ingeniería en Computación, y descubrieron que estaba fallando el control de la Fundación, que no permitió ver a tiempo este tipo de situación, pero no se ha logrado establecer un procedimiento formal que ayude a evitar estas colisiones.

El señor Luis Alexander agradece e indica que el objetivo esencial es, no limitar a nadie, sino coordinar, e incluso lo están haciendo, pero de manera informal.

El señor Isidro Álvarez menciona que le resulta muy interesante el varío, porque tiene duda de si es válido que la Escuela de Administración de Empresas oferte derecho laboral y subcontrate especialistas, es permitido o no, o debe dar las asesorías con sus propios recursos, es bueno tener claridad, porque es un riesgo de imagen institucional.

El señor Luis Paulino Méndez agrega que, el señor Luis Alexander Calvo tiene razón, no puede empezar a ofertar programas, quienes no son del área de conocimiento, lo cual pone en riesgo a la Institución.

ARTÍCULO 21. Entrega extemporánea de las “Directrices sobre impartición de cursos en modalidad remota con apoyo de la tecnología” (Oficio ViDa-361-2020)

Nombre del Proponente: Dr. Luis Gerardo Meza Cascante

Síntesis del tema: Transmito el malestar que me han manifestado un grupo de colegas profesores y profesoras por el dictado tardío (extemporáneo) de las “Directrices sobre impartición de cursos en modalidad remota con apoyo de tecnología”, emitidas el 08 de julio de 2020, siendo que el curso se reinició bajo esa modalidad desde el 27 de abril de 2020. Se han desarrollado lecciones durante 6 semanas, no solo en ausencia de esas directrices, sino que las dictadas podrían dejar en inobservancia de estas prácticas que de buena fe han sido implementadas

por las y los docentes como parte del trabajo desarrollado, que ha implicado un esfuerzo adicional y un compromiso muy especial para hacer frente a las condiciones extraordinarias en las que nos ha correspondido ejercer la docencia en este semestre. Aunque las disposiciones indican que *“Con la experiencia generada en la enseñanza remota de emergencia, en el periodo transcurrido desde el reinicio del curso desde el 27 de abril de 2020, se emiten las siguientes directrices”*, lo que podría sugerir que estas disposiciones reorientan el proceso lo cierto es que alguna de ellas imponen condiciones que podrían, al menos potencialmente, ir a contrapelo del trabajo organizado por las y los docentes durante las semanas que han transcurrido en ausencia de tales disposiciones.

Conclusión: Solicito que la Rectoría tome nota de esta situación y que, en su condición de superior jerárquico de la señora Vicerrectora de Docencia, adopte las medidas que correspondan para que este tipo de cosas no se repitan en el semestre que se nos avecina.

El señor Luis Paulino Méndez indica que, advirtió todos los correos que circularon, el día de hoy sale una aclaración al respecto, las directrices salen tarde, pero trataron de recoger todas las incidencias que han tenido con este inicio de docencia remota.

El señor Roy Barrantes comenta que, esta solicitud de las directrices fue algo que se dijo antes de iniciar el período lectivo, las directrices llegan tardías, le causa curiosidad como la señora Grettel Castro dijo que no iba a emitir directrices, y que iban directrices de palabra, son contradicciones que se están presentando, entiende que la situación es atípica, pero quiere dejar claro que esto se solicitó mucho antes de retomar el periodo lectivo, le parece que las directrices deberían ser apuntando de una vez para el segundo semestre y que no pase lo mismo que está pasando en este momento.

El señor Luis Gerardo Meza agrega que, ayer se cruzaban correos que la señora Grettel Castro emite directrices, pero no pone los recursos de revocatoria y apelación que existen. Quisiera una respuesta del porqué pueden dar directrices omitiendo dichos recursos, igual al señor Rector, ha emitido Resoluciones y tampoco aparecen esos recursos, que fueron emitidos por un acuerdo de la AIR. En el caso de las directrices que emite la señora Castro no tiene duda, que tiene que indicarlos. Desconoce si en el caso de las Resoluciones de la Rectoría hay algún criterio emitido por la Oficina de Asesoría Legal, donde indica que se puede omitir un mandato de la AIR.

El señor Luis Paulino Méndez considera conveniente, para que a la Comunidad Institucional le quede claro, abrir un espacio para conversar con el señor Juan Pablo Alcázar, con el fin de conocer los argumentos que Él recomienda para no poner lo de los recursos de revocatoria y apelación en las Resoluciones de la Rectoría, en el caso de las directrices emanadas por la señora Grettel Castro, ya se tomó la decisión de que cualquier directriz va a llevar los recursos que correspondan, desconoce si en la Gaceta que se publicó ya se corrigió.

El señor Luis Gerardo Meza informa que, revisó la Gaceta y en esa publicación si aparecen los recursos de revocatoria.

ARTÍCULO 22. Presentación de informe sobre Posgrados

El señor Carlos Roberto Acuña desea recordar la solicitud que se hizo días atrás con respecto al tema de Posgrados, con el fin de conocer como se está impartiendo estos cursos, y si han presentado problemas, para así poderlos corregir para el siguiente período.

El señor Luis Paulino Méndez indica que, debe enviar la solicitud por escrito para formalizar la solicitud.

El señor Carlos Roberto Acuña, se compromete a enviar el vario por escrito, con el fin de que se le de el trámite correspondiente.

La discusión de este punto consta en el archivo digital de la Sesión No. 3175.

Sin más temas que atender y siendo las once horas con cincuenta y siete minutos de la mañana, se levanta la Sesión.

LPM/ars