**COMISIÓN PERMANENTE
ASUNTOS ACADÉMICOS Y ESTUDIANTILES
CONSEJO INSTITUCIONAL
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA**

MINUTA

Reunión Ordinaria VIRTUAL: N.º 912

Fecha: Martes 23 de setiembre de 2025

Inicio: 08:02 a.m.

Presentes: M.Eng. Raquel Lafuente Chryssopoulos, quien coordina, Mag. Randall Blanco Benamburg, Ing. Sofía B. García Romero, MSO., Dr. Teodolito Guillén Girón, MSc. Laura Hernández Alpizar, Srita. Francini Mora Chacón, Sr. Wagner Segura Porras y Sra. Keila Sibaja Mata

Profesional en Administración: Licda. Jessica Venegas Gamboa

Técnica de Apoyo a Órganos Colegiados: Bach. Adriana Aguilar Loaiza

1. Aprobación de la Agenda

La señora coordinadora, hace lectura a la agenda propuesta:

1. Aprobación de la Agenda
2. Aprobación de la minuta N.º 911
3. Correspondencia
4. Informe de la Coordinación

5. **Audiencia:** [Plan piloto](#) Ing. Agrícola Centro Académico Limón. **Personas invitadas:** Ing. María Estrada Sánchez, rectora. **8:30 am**

6. [Cuadro observaciones ViDa-765-2025](#) Plan Piloto Agrícola en CAL (a cargo de Raquel Lafuente y Jessica Venegas)

7. [Seguimiento de acuerdo:](#) Adopción de algunas definiciones relacionadas con tipos de grupos de cursos que ofrece el ITCR y otras recomendaciones

sugeridas por la Comisión Especial conformada por el Consejo Institucional con miras a facilitar la “docencia remota” con carácter estratégico. [Exp-CI-296-2024](#)

8. Análisis de la propuesta del [Reglamento Académico de Posgrado](#) (a cargo del señor Teodolito Guillén) **Exp-CI-455-2025**
9. Informe detallado sobre la experiencia vivida durante la representación del TEC en los Juegos Deportivos Universitarios Centroamericanos (JUDUCA) 2025, realizados en Honduras. FEITEC-PRES-055-2025 (a cargo del señor Wagner Segura Porras y de la señorita Francini Mora Chacón)
10. Audiencia: Creación del programa Licenciatura Ingeniería Electromecánica.
Personas invitadas: Ing. Greivin Barahona Guzmán, director Escuela de Ingeniería Electromecánica e Ing. Juan José Rojas Hernández, Escuela de Ingeniería Electromecánica. **11:00 am**
11. Asuntos Varios

Se aprueba la agenda propuesta.

2. Aprobación de la minuta N.º 911

Se somete a votación la minuta N.º 911 y es aprobada. Se abstiene de votar la señora Keila Sibaja Mata por no haber estado presente en la reunión.

3. Correspondencia

a. CORRESPONDENCIA RECIBIDA POR LA COMISIÓN

a.1 SCI-745-2025 Memorando con fecha recibido 9 de setiembre de 2025, suscrito por la máster Maritza Agüero González, directora de la Secretaría del Consejo Institucional, dirigido a la máster Raquel Lafuente Chryssopoulos, coordinadora de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles, en el cual, indica la correspondencia trasladada a esta Comisión registrada (I parte) para la Sesión Ordinaria N.º 3422 del 17 de setiembre de 2025. **Se toma nota y se analiza en detalle en el apartado siguiente**

a.2 SCI-754-2025 Memorando con fecha recibido 17 de setiembre de 2025, suscrito por la máster Maritza Agüero González, directora de la Secretaría del Consejo Institucional, dirigido a la máster Raquel Lafuente Chryssopoulos, coordinadora de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles, en el cual, indica la correspondencia trasladada a esta Comisión registrada (II parte) para la Sesión Ordinaria N.º 3422 del 17 de setiembre de 2025. **Se toma nota y se analiza en detalle en el apartado siguiente**

a.3 FUNDATEC-469-2025 Memorando con fecha de recibido 16 de setiembre de 2025, suscrito por el MGA. Ricardo Coy Herrera, presidente de la Junta Administrativa de FUNDATEC, dirigido a la máster Raquel Lafuente Chrysopoulos, coordinadora de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles, en el cual se brinda respuesta al oficio SCI-729-2025 referente solicitud de exoneración de intereses moratorios del Proyecto de Ordenamiento Territorial de Pérez Zeledón de la Escuela Ingeniería en Construcción. **Se anexa al Exp-CI-488-2025. Se traslada al señor Teodolito Guillén Girón**

b. CORRESPONDENCIA TRASLADADA A LA COMISIÓN DE LA SESIÓN ORDINARIA N.º 3422 DEL 17 DE SETIEMBRE DE 2025 (I PARTE), MEDIANTE OFICIO SCI-745-2025

b.1 FUNDATEC-433-2025 Memorando con fecha de recibido 01 de setiembre de 2025, suscrito por la MAE. Damaris Cordero Castillo, delegada ejecutiva de la Fundación Tecnológica de Costa Rica (FUNDATEC), dirigido a la Secretaría del Consejo Institucional, con copia a la Ing. María Estrada Sánchez, M.Sc., rectora, y al MGA. Ricardo Coy Herrera, presidente de la Junta Administrativa de FUNDATEC, en el cual se comunica el acuerdo de la Junta Administrativa de FUNDATEC, en el marco de la consulta de las propuestas del Reglamento de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y del Reglamento para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones (Sesión Ordinaria N.º 3412, Artículo 10, del 18 de junio de 2025). Se solicita el retiro del documento consultado y se propone una revisión integral del mismo, además atendiendo lo solicitado se remiten las observaciones realizadas. **Se trasladó para análisis a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. El plazo extraordinario de consulta, abierto por la Comisión, venció el 05 de setiembre de 2025. Se anexa al Exp-CI-147-2023**

b.2 Comunicado R-353-2025 Oficio con fecha de recibido 01 de setiembre de 2025, suscrito por el Dr. Carlos Araya Leandro, rector de la Universidad de Costa Rica, dirigido a la Ing. María Estrada Sánchez, M.Sc., presidenta del Consejo Institucional y rectora, al Mag. Rodrigo Arias Camacho, presidente del Consejo Universitario y rector de la Universidad Estatal a Distancia, al Dr. Braulio Sánchez Ureña, presidente del Consejo Universitario de la Universidad Nacional, y al Dr. William Rojas Meléndez, presidente del Consejo Universitario y rector de la Universidad Técnica Nacional, en el cual se comunica el acuerdo del Consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica, tomado en la sesión N.º 6928, artículo 3, del 01 de setiembre de 2025, en el que se exige al CONARE suspender la ejecución del acuerdo de la sesión n.º 49-2025, convocar a una sesión ampliada, presentar los escenarios técnicos para una redistribución ordenada, el respeto de la voz de la UCR y de las condiciones materiales para su adecuado funcionamiento, diseñar un espacio de renegociación abierto a las comunidades universitarias del CONARE que esté basado en criterios técnicos. Se adjunta oficio CU-1430-2025 correspondiente al acuerdo del Consejo Universitario. **Se trasladó para conocimiento a las comisiones permanentes.**

Se trasladó a la Rectoría mediante correo electrónico del 02 de setiembre de 2025, ya que el comunicado viene dirigido tanto al Consejo Institucional como a la Rectoría. Se toma nota

b.3 [EAU-444-2025](#) Memorando con fecha de recibido 02 de septiembre de 2025, suscrito por el Dr. David Porras Alfaro, director de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo, dirigido a la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual remite observaciones del Consejo de Escuela de Arquitectura y Urbanismo, en el marco de la consulta institucional sobre la propuesta del Reglamento de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y del Reglamento para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones (Sesión Ordinaria N.º 3412, Artículo 10, del 18 de junio de 2025).

Se trasladó para análisis a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. El plazo extraordinario de consulta, abierto por la Comisión, venció el 05 de setiembre de 2025. Se anexa al Exp-CI-147-2023

b.4 [VIESA-490-2025](#) Memorando con fecha de recibido 03 de setiembre de 2025, suscrito por la M.Psc. Camila Delgado Agüero, vicerrectora de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, dirigido a la Ing. María Estrada Sánchez, M.Sc., presidenta del Consejo Institucional, con copia a la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual se informa sobre la aplicación de un segundo aumento en los montos de las becas de los programas socioeconómicos con monto mensual activo, que entrará en vigor a partir de setiembre de 2025.

Se trasladó para conocimiento a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. Se toma nota

b.5 [VIESA-433-2025](#) Memorando con fecha de recibido 03 de setiembre del 2025, suscrito por la M.Psc. Camila Delgado Agüero, vicerrectora de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos (VIESA) y coordinadora de la Comisión Institucional de Equiparación de Oportunidades, dirigido a la Ing. María Estrada Sánchez, M.Sc., presidenta del Consejo Institucional, con copia a la máster Paula Cubillo Segura del Programa Equiparación Oportunidades, a la Lcda. Cindy Teresina Ramírez Coto, funcionaria de la VIESA, y a la M.Sc. Adriana Mata Salas, directora del Departamento de Orientación y Psicología, en el cual se solicita al Consejo Institucional realizar una interpretación auténtica de los acuerdos relacionados con el Programa, con el fin de establecer el nombre oficial del programa, la comisión y las subcomisiones que operan en los campus o centros académicos del ITCR y homologar su uso. Se amplía que el origen de la solicitud es el informe AUDI-CI-004-2025 “Evaluación administrativa de servicios estudiantiles en el Instituto Tecnológico de Costa Rica”.

Se trasladó para análisis y dictamen a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. Se asigna Exp-CI-493-2025. Se asigna a Sofía García Romero.

b.6 [CIF-466-2025](#) Memorando con fecha de recibido 04 de setiembre de 2025, suscrito por el Dr. Alexander Berrocal Jiménez, coordinador del Centro de Investigación en Innovación Forestal, dirigido a la Secretaría del Consejo

Institucional, con copia a la Dra. Cynthia Salas Garita, directora de la Escuela de Ingeniería Forestal, y a la señora Violeta Vargas Paniagua, funcionaria de la Escuela de Ingeniería Forestal, en el cual remite observaciones en el marco de la consulta institucional sobre la propuesta del Reglamento de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y del Reglamento para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones (Sesión Ordinaria N.º 3412, Artículo 10, del 18 de junio de 2025).

Se trasladó para análisis a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. El plazo extraordinario de consulta, abierto por la Comisión, venció el 05 de setiembre de 2025. Se anexa al Exp-CI-147-2023

b.7 [VIESA-493-2025](#) Memorando con fecha de recibido 04 de setiembre del 2025, suscrito por la M.Psc. Camila Delgado Agüero, vicerrectora de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, dirigido a la MAE. Maritza Agüero González, directora de la Secretaría del Consejo Institucional, con copia a la Ing. María Estrada Sánchez, M.Sc., rectora, y al Consejo de Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos, en el cual remite observaciones correspondientes a la VIESA y sus dependencia a cargo, en el marco de la consulta institucional sobre la propuesta del Reglamento de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y del Reglamento para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones (Sesión Ordinaria N.º 3412, Artículo 10, del 18 de junio de 2025).

Se trasladó para análisis a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. El plazo extraordinario de consulta, abierto por la Comisión, venció el 05 de setiembre de 2025. Se anexa al Exp-CI-147-2023

b.8 [AE-419-2025](#) Memorando con fecha de recibido 05 de setiembre del 2025, suscrito por el Dr. Ronald Alvarado Cordero, director de la Escuela de Administración de Empresas, dirigido a la Ing. María Estrada Sánchez, M.Sc., presidenta del Consejo Institucional, en el cual remite observaciones del Consejo de Escuela, en el marco de la consulta institucional sobre la propuesta del Reglamento de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y del Reglamento para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones (Sesión Ordinaria N.º 3412, Artículo 10, del 18 de junio de 2025).

Se trasladó para análisis a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. El plazo extraordinario de consulta, abierto por la Comisión, venció el 05 de setiembre de 2025. Se anexa al Exp-CI-147-2023

b.9 [AUDI-157-2025](#) Memorando con fecha de recibido 05 de setiembre de 2025, suscrito por el Lic. José Mauricio Pérez Rosales, M.Sc., auditor interno, dirigido a la MAE. Maritza Agüero González, directora de la Secretaría Consejo Institucional, en el cual remite observaciones en el marco de la consulta institucional sobre la propuesta del Reglamento de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y del Reglamento para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones (Sesión Ordinaria N.º 3412, Artículo 10, del 18 de junio de 2025).

Se trasladó para análisis a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. El plazo extraordinario de consulta, abierto por la Comisión,

venció el 05 de setiembre de 2025. Se anexa al Exp-CI-147-2023

b.10 CIE-229-2025 Memorando con fecha de recibido 05 de setiembre de 2025, suscrito por el Dr. José Luis León Salazar, presidente del Consejo de Investigación y Extensión, dirigido a la MAE. Maritza Agüero González, directora de la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual remite acuerdo del Consejo de Investigación y Extensión en el que se remiten observaciones en el marco de la consulta institucional sobre la propuesta del Reglamento de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y del Reglamento para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones (Sesión Ordinaria N.º 3412, Artículo 10, del 18 de junio de 2025).

Se trasladó para análisis a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. El plazo extraordinario de consulta, abierto por la Comisión, venció el 05 de setiembre de 2025. Se anexa al Exp-CI-147-2023

b.11 Correo electrónico con fecha de recibido 05 de setiembre de 2025, suscrito por la Ing. Andrea Cavero Quesada, directora del Departamento de Administración de Tecnologías de Información y Comunicaciones (DATIC), dirigido a la dirección electrónica de la Secretaría del Consejo Institucional, al señor Ronald Brenes Arce, funcionario de DATIC y a la MAE. Maritza Agüero González, directora de la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual remite observaciones tanto en el correo electrónico como en el archivo dispuesto para ese fin, en el marco de la consulta institucional sobre la propuesta del Reglamento de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y del Reglamento para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones (Sesión Ordinaria N.º 3412, Artículo 10, del 18 de junio de 2025).

Se trasladó para análisis a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. El plazo extraordinario de consulta, abierto por la Comisión, venció el 05 de setiembre de 2025. Se anexa al Exp-CI-147-2023

b.12 RR-411-2025 Resolución con fecha de recibido 10 de setiembre de 2025, suscrita por la Ing. María Estrada Sánchez, M.Sc., rectora, notificada a la máster Damaris Cordero Castillo, delegada ejecutiva de la Fundación Tecnológica de Costa Rica (FUNDATEC), a la MAE. Maritza Agüero González, directora de la Secretaría del Consejo Institucional, a la MAE. Silvia Elena Watson Araya, vicerrectora de la Vicerrectoría de Administración, y al MAE. Roy D'Avanzo Navarro, director del Departamento Financiero Contable, en la cual se ordena el traslado de ₡150.000.000 (ciento cincuenta millones de colones) del Fondo de Apoyo a la Vinculación (FAV) al Instituto Tecnológico de Costa Rica, como porcentaje de los recursos en custodia de este fondo, los cuales serán utilizados para reforzar el presupuesto de becas asistente especial y remuneraciones para plazas temporales.

Se trasladó para conocimiento a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. Se toma nota.

b.13 FEITEC-PRES-055-2025 Memorando con fecha de recibido 10 de setiembre de 2025, suscrito por la señorita María Francini Mora Chacón,

presidencia de la Federación de Estudiantes del Instituto Tecnológico de Costa Rica (FEITEC), dirigido a la comunidad estudiantil e institucional del Instituto Tecnológico de Costa Rica, juntas directivas de asociaciones de carrera de la FEITEC y órganos federativos de la FEITEC, así como a integrantes titulares del Consejo Ejecutivo de la FEITEC, recibido en la dirección electrónica CI-MiembrosCI y de la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual remite informe detallado sobre la experiencia vivida durante la representación del TEC en los Juegos Deportivos Universitarios Centroamericanos (JUDUCA) 2025, realizados en Honduras.

Se trasladó para conocimiento a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles. Punto de agenda.

b.14 AL-841-2025 Memorando con fecha de recibido 11 de setiembre de 2025, suscrito por la Lcda. Yessica Mata Alvarado, directora de la Oficina de Asesoría Legal, y el Lic. Jonathan Gustavo Quesada Sojo, asesor legal, dirigido a la MAE. Maritza Agüero Alvarado, directora de la Secretaría del Consejo Institucional, en el cual se brinda respuesta al oficio SCI-871-2024, ampliando el criterio legal AL-422-2024 sobre los alcances de la reforma a los artículos 50 y 56 de la Ley General de la Administración Pública, relacionados con la grabación y transcripción de actas de sesiones de órganos colegiados.

Se trasladó para análisis a las comisiones permanentes, siendo un tema al que brinda seguimiento las coordinaciones de las comisiones permanentes en conjunto con la dirección de la Secretaría del Consejo Institucional. Se anexa al Exp-CI-037-2023

4. Informe de la Coordinación

La señora coordinadora comenta que sostuvo junto con el señor Teodolito Guillén Girón, una reunión con el señor Johnny Masís Siles, persona funcionaria del Departamento Financiero Contable, específicamente de la Unidad de Presupuesto. Abordaron aspectos relacionados con el FDU y las propuestas de los Reglamentos de Vinculación Externa del Instituto Tecnológico de Costa Rica y para la Vinculación Externa en Coadyuvancia con las Fundaciones.

Señala la señora coordinadora que el reglamento en discusión ha presentado limitaciones, dificultando la correcta gestión de los fondos ya que las disposiciones generan trabas en el uso de recursos, lo cual ha suscitado inconformidades. Sin embargo, es indispensable atender las observaciones de la Contraloría General de la República, lo que implica revisar a fondo el articulado.

Se coincidió en la necesidad de realizar una modificación sustantiva en la normativa, buscando un equilibrio entre:

- El cumplimiento estricto de la normativa nacional.
- La flexibilización del uso de los fondos para las escuelas.

- Evitar perjuicios a cualquier sector institucional.

Se sugirió continuar con la revisión de todos los artículos del reglamento, concentrándose especialmente en aquellos que regulan los fondos, para luego presentar un texto revisado y consolidado.

5. Audiencia: [Plan piloto](#) Ing. Agrícola Centro Académico Limón. Personas invitadas: Ing. María Estrada Sánchez, rectora. 8:30 am

Ingresa a la reunión vía Zoom al ser las 8:38 am, la señora rectora María Estrada Sánchez.

La señora Raquel Lafuente Chryssopoulos le da la bienvenida a la señora rectora y procede a contextualizar sobre la audiencia exponiendo la posición general de la Comisión con respecto al tema del plan piloto de Ingeniería Agrícola en el CAL.

Señaló que no existe oposición a la apertura de nuevas carreras en campus o centros académicos, siempre que atiendan las necesidades regionales y se desarrollen con claridad. Sin embargo, manifestó preocupación por la falta de definición del “plan piloto” de Ingeniería Agrícola en el Centro Académico de Limón.

Indicó que inicialmente se les había explicado que los estudiantes ingresarían en Cartago y luego serían trasladados a Limón, pero posteriormente se presentó una propuesta con ingreso directo en Limón. Esto generó dudas respecto a los cupos, infraestructura, laboratorios, espacios disponibles y convenios (como el de JAPDEVA). Además, recalcó que no existe un documento formal que respalde la sostenibilidad de este plan, lo que deja en incertidumbre tanto a la Comisión como al estudiantado.

La señora rectora agradeció el espacio y reconoció la sensibilidad de la Comisión hacia las condiciones del estudiantado. Aceptó que ha existido una omisión por parte de la Vicerrectoría de Docencia al no consolidar un documento integral, aunque destacó que la Escuela de Ingeniería Agrícola ha trabajado de manera responsable y reflexiva en la propuesta.

Explicó que se prepara un documento en el que la Rectoría respalde plenamente el plan piloto, incluyendo aspectos académicos, de infraestructura, servicios estudiantiles, becas, residencias y transporte. Informó que existen capacidades instaladas en el Centro Académico de Limón (aulas al 29 % de uso, laboratorios disponibles, convenios con la UCR y con JAPDEVA, servicios de apoyo estudiantil reforzados).

Añadió que la intención es iniciar con 10 estudiantes en 2026, provenientes de cupos ya existentes en Cartago, no como cupos nuevos. Detalló que se elaborará una hoja de ruta hacia 2027–2028, que podría contemplar la impartición de toda la carrera en Limón, con previsiones de infraestructura, plazas docentes y finca

experimental. También señaló la importancia de que esta Escuela impulse investigación y extensión en la región.

El señor Randall Blanco Benamburg hace uso de la palabra y expresó preocupación por la falta de fundamentación en los acuerdos remitidos por el Consejo de Docencia, que se limitan a mencionar los cupos solicitados sin mayor justificación. Señaló que, aunque la Escuela ha cumplido, las instancias superiores no han aportado la documentación necesaria para sustentar la pertinencia de este plan.

Advirtió que esto genera riesgos legales y académicos, especialmente en los procesos de admisión y en la definición de criterios para seleccionar a los estudiantes que ingresen a Limón. Subrayó que debe quedar claro si se trata de cupos adicionales o reubicados y cuál será la continuidad académica tras los primeros años. Además, cuestionó la base del número de 10 estudiantes y advirtió que percibe que la comunicación en el Centro Académico de Limón no fluye adecuadamente, lo que genera dudas y percepciones encontradas entre el estudiantado y el personal.

La señora Raquel Lafuente retomó la palabra para insistir en que se requiere un documento escrito y claro que defina el plan piloto, sus alcances y los compromisos adquiridos. Señaló que las versiones entre lo expuesto por la Escuela de Ingeniería Agrícola y lo indicado por la Vicerrectoría de Docencia no coinciden, lo que genera confusión.

Planteó inquietudes sobre la apertura de cursos, la continuidad del estudiantado (que no siempre avanza en bloque uniforme), la disponibilidad de profesorado y las condiciones de infraestructura en Limón. También expresó preocupación por que, al aprobarse cupos sin planificación, se termine en la práctica con la apertura formal de una carrera sin que exista una ruta definida.

La señora rectora aclaró que no se está creando formalmente una carrera nueva en Limón, sino abriendo un grupo de Ingeniería Agrícola, por lo que no corresponde incluirlo aún en los procesos generales de admisión. Indicó que la selección de los 10 estudiantes se hará con contacto directo desde la Escuela, siguiendo la práctica usual con quienes ingresan a Cartago.

Precisó que existen espacios suficientes para el profesorado y que los convenios con la UCR para laboratorios, aclara que con este tema no se está ante un nuevo convenio porque se usa el de CONARE y con JAPDEVA se continua en conversaciones, pero existen ofrecimientos de otras fincas, lo que garantizarán las condiciones de aprendizaje. Señaló que este plan piloto permitirá evaluar con mayor seguridad la viabilidad de una apertura definitiva en el futuro. Finalmente, ofreció que la documentación en preparación incluirá todos los detalles requeridos, así como informes periódicos a la Rectoría y al Consejo Institucional.

En conclusión, se enumeran los siguientes aspectos con la información suministrada en esta audiencia:

1. **Elaboración de documento formal:** La Rectoría, junto con la Vicerrectoría de Docencia, presentará un documento consolidado que respalde el plan piloto de la Escuela de Ingeniería Agrícola en Limón, incluyendo condiciones académicas, infraestructura, servicios estudiantiles y recursos presupuestarios.
2. **Inicio del plan piloto:** Se señaló que en 2026 ingresarán 10 estudiantes de Ingeniería Agrícola en Limón, seleccionados de los cupos regulares del campus central de Cartago, no como cupos adicionales.
3. **Informes de seguimiento:** Se brindará informes periódicos al Consejo Institucional incluyendo un primer balance en mayo de 2026.
4. **Garantías estudiantiles:** Se asegurará a los estudiantes el acceso a servicios de becas, residencias, transporte y apoyo académico, además de la planificación de continuidad en Cartago si fuese necesario.
5. **Infraestructura y convenios:** Se gestionará la utilización de laboratorios de la UCR y la finca experimental con JAPDEVA (u otras alternativas), así como el equipamiento y contratación docente requeridos para los cursos prácticos.
6. **Proyección a futuro:** Se contemplará una hoja de ruta hacia 2027–2028 que valore la posibilidad de impartir la totalidad de la carrera en Limón, con las inversiones adicionales necesarias.

Se agradece la participación de la señora rectora, igualmente ella agradece el espacio y se retira a las 9:52 am.

Una vez que se retiró la señora rectora, las personas integrantes de esta Comisión, retoman en el tema para reforzar sobre algunos aspectos, uno de ellos se refiere al condicionamiento de la meta 2.1.9.1 “Realizar 1 plan piloto para la apertura de la carrera de Ing. Agrícola en el CAL, del PAO 2026, situación que vuelve aún más indispensable contar con el insumo técnico del documento detallado y completo que permita resolver el tema de fondo.

Al respecto está Comisión estará comunicando al señor Nelson Ortega Jiménez, coordinador de la Comisión de Administración y Planificación cuando se alcance la claridad necesaria y la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles esté satisfecha con la información para que desde COPA se proceda a levantar dicho condicionamiento.

6. **Cuadro observaciones ViDa-765-2025 Plan Piloto Agrícola en CAL (a cargo de Raquel Lafuente y Jessica Venegas)**

En relación con este tema, se realiza la revisión del oficio ViDa-765-2025.

Se hace una valoración de lo remitido en este oficio que tiene que ver relación en relación con el acuerdo del Consejo Institucional, Sesión Ordinaria N.º 3417, Artículo 10, sobre el plan piloto de la carrera de Ingeniería Agrícola en el Centro Académico de Limón.

En dicho acuerdo se solicitó a la Vicerrectoría de Docencia hacer llegar a esta Comisión un documento en el que se exponga con todo detalle en qué consiste el plan piloto de la carrera Ingeniería Agrícola, que aborde no solamente lo relacionado con el ingreso de los estudiantes que serían admitidos el año 2026 sino la forma en que será abordado de forma integral este plan desde los trámites previos que se realizarían este año 2025 hasta cómo se prevé la oferta del plan de estudios completo a esta población y su impacto en servicios estudiantiles, oferta académica y presupuesto tanto en el Centro Académico de Limón como en el Campus Tecnológico Central.

Una vez analizado el contenido de dicho oficio, esta Comisión identificó una serie de falencias en la respuesta presentada, entre ellas:

- Ausencia de un documento integral que detalle en qué consiste el plan piloto, más allá de aspectos parciales de ingreso de estudiantes.
- Inconsistencias entre lo indicado en los considerandos (apertura de carrera) y el “por tanto” (plan piloto), sin una justificación clara de la transición de un esquema a otro.
- Falta de evidencia de que se cuente con los recursos mínimos (infraestructura, laboratorios, equipamiento especializado y plazas docentes) que garanticen el funcionamiento del plan piloto.
- Omisión de un análisis del impacto en servicios estudiantiles, becas y apoyos necesarios para la población estudiantil de la zona.
- Inexistencia de un aval explícito del Consejo de Docencia o de Rectoría que respalde la viabilidad y sostenibilidad del plan piloto.

Dado que el acuerdo del Consejo Institucional señala de forma clara que se debe presentar un documento detallado y sustentado, condición que no se cumple con el oficio ViDa-765-2025 ni con el anexo IA-117-2025, es que esta Comisión considera que lo presentado contiene afirmaciones sobre optimización de cupos y eficiencia académica que no están acompañadas de mecanismos, indicadores o proyecciones claras, además de que persisten vacíos en la planificación académica, presupuestaria y de servicios estudiantiles que comprometen la viabilidad de la implementación de dicho plan piloto en el Centro Académico de Limón.

Debido a ello, esta Comisión considera que el contenido del oficio ViDa-765-2025 y sus anexos no cumple con lo solicitado en el inciso c del acuerdo del Consejo Institucional de la Sesión Ordinaria N.º 3417, Artículo 10, con base en las falencias identificadas en el oficio.

Así mismo se reitera a la Vicerrectoría de Docencia que el plazo para la presentación de esta información se encuentra vencido (14 de agosto de 2025) y por ende debido a lo indicado, la obligación de presentar un documento integral, que incluya:

- Plan detallado del piloto, su fundamentación y alcance.
 - Análisis de recursos mínimos (infraestructura, equipamiento, laboratorios, plazas docentes y personal de apoyo).
 - Estudio del impacto en servicios estudiantiles y medidas de acompañamiento (residencias, becas, transporte, etc.).
 - Proyección financiera y presupuestaria para la sostenibilidad del proyecto.
 - Estrategias de contingencia en caso de que el grupo piloto no pueda desarrollarse en el Centro Académico de Limón.
7. **Seguimiento de acuerdo: Adopción de algunas definiciones relacionadas con tipos de grupos de cursos que ofrece el ITCR y otras recomendaciones sugeridas por la Comisión Especial conformada por el Consejo Institucional con miras a facilitar la “docencia remota” con carácter estratégico. [Exp-CI-296-2024](#)**

En relación con este tema esta Comisión dictamina:

Resultando que:

1. El Consejo Institucional en la Sesión Ordinaria N.º 3352, artículo 11 del 21 de febrero de 2024 acordó, en síntesis, en los incisos l. y m. lo siguiente:

Plan de información para matrícula (punto l)

- El Departamento de Admisión y Registro, junto con la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y Servicios Académicos y la Vicerrectoría de Docencia, deberán entregar, a más tardar el **31 de enero de 2025**, un plan de trabajo a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles.
- El objetivo es implementar, a más tardar en el **primer semestre de 2026**, medidas que garanticen que las personas estudiantes reciban **información precisa, pertinente y accesible** sobre los grupos de las asignaturas antes de la matrícula.

Plan de divulgación sobre tipos de grupos (punto m)

- El Departamento de Admisión y Registro, la Vicerrectoría de Docencia y la Oficina de Comunicación y Mercadeo deben presentar, antes del **31 de enero de 2025**, un plan de trabajo a la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles.
- Dicho plan debe garantizar que **direcciones, coordinaciones académicas, docentes y estudiantes** conozcan los tipos de grupos ofertados y la manera de acceder a la información específica sobre cursos previos a la matrícula.
- Su implementación debe iniciar **a más tardar en el primer semestre de 2026**.

2. En la Sesión Ordinaria N.º 3385, celebrada el 23 de octubre de 2024, artículo 9, inciso a), el Consejo Institucional acordó modificar las fechas de entrega de lo

dispuesto en los incisos k), l) y m) del acuerdo adoptado en la Sesión Ordinaria N.º 3352, artículo 11, manteniendo incólumes los productos establecidos en dichos incisos.

3. El Departamento de Admisión y Registro informó limitaciones técnicas y la imposibilidad de incorporar las modificaciones necesarias en sus plataformas informáticas.

Considerando que:

1. El acuerdo establecía un plazo expreso para garantizar la accesibilidad y pertinencia de la información previa a matrícula, al 31 de enero de 2025, sin que se lograra su cumplimiento efectivo.
2. Las acciones comunicacionales implementadas no sustituyen la obligación central de asegurar que la información sobre la modalidad de los cursos (presencial, semipresencial, virtual) estuviera integrada de forma clara y permanente en los sistemas oficiales de matrícula.
3. Las dificultades técnicas del Departamento de Admisión y Registro y la ausencia de una actualización estructural de los sistemas informáticos han imposibilitado el cumplimiento cabal del mandato institucional.
4. El mantenimiento indefinido de un acuerdo incumplido genera inseguridad jurídica e institucional, por lo que corresponde declararlo incumplido, sin perjuicio de instar a las instancias correspondientes a continuar trabajando en la mejora de los sistemas de matrícula y en la transparencia de la información ofrecida a la comunidad estudiantil.
5. El incumplimiento no exime de la responsabilidad de las instancias involucradas de dar seguimiento y buscar soluciones técnicas, aunque las fechas originales no se hayan cumplido.
6. El acceso oportuno a información clara y verificable sobre las modalidades de los cursos constituye un derecho esencial de las personas estudiantes y un deber de la institución, conforme a los principios de transparencia, eficiencia y pertinencia que rigen la gestión académica.

Se dictamina:

Recomendar al pleno del Consejo Institucional lo siguiente:

- a. Dar por no atendido el acuerdo tomado por el Consejo Institucional en Sesión Ordinaria N.º 3352, artículo 11, incisos , l. y m., realizada el 21 de febrero de 2024, referente a la adopción de algunas definiciones relacionadas con tipos de grupos de cursos que ofrece el Instituto Tecnológico de Costa Rica y otras recomendaciones sugeridas por la Comisión Especial conformada por el

Consejo Institucional con miras a facilitar la “docencia remota”, cuyas fechas de entrega fueron modificadas en la Sesión Ordinaria N.º 3385, artículo 9, del 23 de octubre de 2024.

- b. Solicitar a la Secretaría del Consejo Institucional que se extraiga del control de acuerdos, lo señalado en el inciso anterior, dejando constancia de que no fue atendido por el Departamento de Admisión y Registro, la Vicerrectoría de Docencia en el año 2025.
- c. Señalar a la Administración que el incumplimiento del acuerdo no exime a las instancias responsables de continuar con el seguimiento y la búsqueda de soluciones técnicas, sin perjuicio de las responsabilidades administrativas correspondientes que puedan derivarse del incumplimiento de los plazos y mandatos establecidos por el Consejo Institucional.
- d. Instar al Departamento de Admisión y Registro y a la Vicerrectoría de Docencia a mantener como prioridad la actualización de los sistemas informáticos y de comunicación, de modo que la información sobre modalidades de curso se incorpore de manera clara, verificable y accesible en los procesos de matrícula futuros.
- e. Estipular que la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles continúe dando seguimiento a este tema y a fin de poder rendir un informe al Consejo Institucional sobre los avances en la implementación de sistemas que atiendan la necesidad identificada. (el resaltado es del original)

Se elevará la propuesta al pleno para la sesión del 8 de octubre.

8. Análisis de la propuesta del [Reglamento Académico de Posgrado](#) (a cargo del señor Teodolito Guillén) Exp-CI-455-2025

El señor Teodolito Guillén Girón hace uso de la palabra y se retoma la revisión del Reglamento Académico de Posgrado a partir del artículo 17 de la propuesta.

El señor Guillen comenta sobre algunas observaciones realizadas por la señora Jessica Venegas Gamboa, las cuales agradece, y explicó que muchas disposiciones repetían lo ya regulado en el Reglamento del Régimen de Enseñanza Aprendizaje del ITCR (RREA).

Propuso que debía decidirse si esos artículos se trasladaban completamente al RREA o si se eliminaban de la propuesta de Reglamento Académico de Posgrado para evitar duplicidades.

Se continúa con la revisión de los artículos siguientes. En cuanto a los estudiantes oyentes, pérdida de condición de estudiante regular y apoyos especiales, destacó que estas materias ya están reguladas en el REA, por lo que recomendó eliminarlas del documento de posgrado. Asimismo, identificó un artículo

relacionado con la repetición de cursos que debía suprimirse por contradicción normativa.

Sobre las asignaturas de nivelación, Guillén expuso que existían contradicciones entre el REA y el Reglamento de Posgrado, ya que en un caso no se integraban al plan de estudios y en otro se establecían como obligatorias.

El señor Randall Blanco señaló que le resultaba extraño que un reglamento remitiera continuamente a otro, por lo que indica que sería preferible por un documento complementario que orientara al estudiantado sobre dónde consultar cada disposición, en lugar de repetir normas o fragmentarlas.

Sugirió que lo más conveniente sería incluir un capítulo específico para posgrado dentro del RREA, de forma que el estudiantado no tuviera que revisar dos reglamentos distintos.

Además, recordó que, según la normativa de normalización institucional, la diferencia entre reglamentos generales y específicos no depende tanto del tema, sino de la amplitud de su aplicación. Por ello, al involucrar a múltiples dependencias (escuelas, Departamento de Admisión y Registro, Rectoría, Consejo Institucional), el Reglamento Académico de Posgrado debe considerarse de carácter general.

La señora Raquel Lafuente Chryssopoulos coincidió en que la duplicidad normativa generaba confusión. Recordó que el REA ya había sido depurado para dejar ciertos temas a los procedimientos internos de las escuelas, pero aun así mantiene mucha materia de posgrado.

Señaló que lo más claro sería agregar un capítulo adicional al REA en vez de un reglamento separado, ya que esto facilitaría la consulta y brindaría mayor coherencia.

Por su parte, la señora Laura Hernández Alpízar comenta que en universidades como la UNA y la UCR existe un único reglamento para grado y posgrado, con normativas específicas complementarias. Destacó que esos reglamentos generales son breves y de carácter amplio, y que lo particular se desarrolla en normativa secundaria.

Señala que sería preferible mantener lo general en el REA y lo específico en reglamentos adicionales, pero reconoció la necesidad de encontrar un balance institucional. Propuso además aplicar herramientas de inteligencia artificial para analizar el reglamento y determinar qué porcentaje corresponde a materias generales y cuál a específicas, con el fin de tomar una decisión más objetiva.

Adicionalmente, resaltó la importancia de prever que la institución está migrando hacia un enfoque de regulación por procesos, lo que podría transformar la concepción de los reglamentos en el futuro.

Ante las observaciones de las personas integrantes de esta Comisión el señor Teodolito Guillén considera más conveniente eliminar los artículos repetidos y mantener solo la regulación vigente en el RREA y plantea además tres posibles caminos:

1. Eliminar del RREA lo relativo a posgrado y trasladarlo al Reglamento Académico de Posgrado.
2. Trasladar los artículos de posgrado al RREA y dejarlo consolidado.
3. Mantener lo general en el RREA y lo específico en el Reglamento de Posgrado, estrategia que consideró más equilibrada.

En síntesis, se hará entonces una revisión de duplicidades normativas por lo que se da la necesidad de depurar el Reglamento de Posgrado eliminando artículos que replican disposiciones ya reguladas en el RREA.

Además, realizar un análisis comparativo para evaluar los artículos que podrían trasladarse al RREA para integrarlos en un capítulo específico sobre posgrado, en lugar de mantener dos reglamentos separados.

Se analizó que, como una ruta probable, de manera preliminar, la opción con más respaldo fue la de fortalecer el RREA con un capítulo de posgrado, manteniendo claridad y coherencia normativa.

Una vez aclarado el tema se volverá a agendar.

9. Informe detallado sobre la experiencia vivida durante la representación del TEC en los Juegos Deportivos Universitarios Centroamericanos (JUDUCA) 2025, realizados en Honduras. FEITEC-PRES-055-2025 (a cargo del señor Wagner Segura Porras y de la señorita Francini Mora Chacón)

Se solicita reagendar este tema para la próxima reunión.

10. Audiencia: Creación del programa Licenciatura Ingeniería Electromecánica. Personas invitadas: Ing. Greivin Barahona Guzmán, director Escuela de Ingeniería Electromecánica e Ing. Juan José Rojas Hernández, Escuela de Ingeniería Electromecánica. 11:00 am

Ingresan vía Zoom a la reunión al ser las 11:11 am las siguientes personas invitadas: Ing. Greivin Barahona Guzmán, director Escuela de Ingeniería Electromecánica e Ing. Juan José Rojas Hernández, Escuela de Ingeniería Electromecánica.

La señora Raquel Lafuente Chryssopoulos agradece la atención a la invitación a esta audiencia y da la bienvenida a las personas invitadas.

Señala que la audiencia se convocó con el objetivo de solventar dudas relacionadas con el cambio de nombre de la carrera de Ingeniería en

Mantenimiento Industrial y la incorporación de nuevos énfasis. Señaló que se busca aclarar aspectos del documento recibido y traslada la palabra a la señorita Sofía García Romero para iniciar las consultas.

La señorita Sofía García Romero procede a indicar varias inquietudes:

- La proyección de recursos a futuro para sostener los énfasis propuestos.
- La necesidad de definir cupos en cada énfasis y su impacto en la gestión académica.
- Las oportunidades de empleo que tendrán los egresados, especialmente en el énfasis de aeronáutica.
- La claridad sobre el alcance del énfasis en aeronáutica, considerando que anteriormente se había proyectado como una carrera independiente. Señaló que era indispensable garantizar sostenibilidad y evitar problemas futuros para estudiantes y la institución

Además, el señor Teodolito Guillén Girón planteó la inquietud sobre los tiempos de implementación de la nueva oferta académica, tomando en cuenta los procesos de aprobación institucional y ante CONARE. Consultó cuándo se podría ofertar formalmente la carrera y si sería posible abrirla en 2026 o 2027.

Una vez planteadas las consultas, el señor Greivin Barahona Guzmán, agradece el espacio y procede a hacer un recuento del proceso seguido desde la discusión sobre el cambio de nombre de la carrera en 2021, explicando lo siguiente:

- La justificación del cambio, debido a que el título de “Mantenimiento Industrial” generaba problemas de reconocimiento nacional e internacional.
- La evolución hacia una nueva oferta académica con tres énfasis: Instalaciones Electromecánicas, Sistemas Ciberfísicos y Aeronáutica.
- Que los recursos actuales de la escuela permiten sostener los énfasis, a diferencia de la carrera propuesta en 2016 de “Mantenimiento Aeronáutico” que requería grandes inversiones.
- Que el inicio de la nueva carrera podría darse en 2026 con estudiantes de Mantenimiento Industrial que se trasladen voluntariamente, y en 2027 con una nueva cohorte de admisión.
- La existencia de un plan de transición para garantizar que los admitidos en Mantenimiento Industrial puedan graduarse bajo ese plan si así lo desean

Por su parte el señor Juan José Rojas, como coordinador de la comisión interna de la Escuela, explicó lo siguiente:

- El plan de transición contempla equivalencias bidireccionales entre cursos de Mantenimiento Industrial y Electromecánica, lo cual evita duplicidad de cursos y garantiza flexibilidad.
- Que el cambio debe formalizarse como un nuevo programa por la profundidad de las modificaciones, pero en esencia se trata de una actualización de la carrera existente.

- Los énfasis responden a áreas de investigación ya consolidadas en la Escuela, lo que permite aprovechar recursos previamente invertidos en formación de docentes e infraestructura.
- Que el énfasis en aeronáutica fue adaptado a la realidad del clúster aeroespacial nacional, que se centra más en integración electromecánica y metalmecánica que en mantenimiento aeronáutico.
- Sobre el ingreso, aclaró que los estudiantes no eligen el énfasis desde admisión, sino posteriormente en el desarrollo de la carrera, mediante un mecanismo definido con Admisión y Registro

El señor Randall Blanco Benamburg hace uso de la palabra y consulta dos puntos concretos:

1. Si la propuesta constituye una modificación de la carrera actual o la apertura de una nueva.
2. ¿Qué impacto tendría que estudiantes de Mantenimiento Industrial decidan trasladarse en 2026 al nuevo plan, obligando a ofrecer cursos en paralelo para grupos reducidos?

Manifestó la necesidad de definir reglas claras de cupos para evitar conflictos y apelaciones futuras. También sugirió prever escenarios de desequilibrio en la demanda por los diferentes énfasis

Por su parte, la señorita Sofía García reiteró su preocupación sobre el mercado laboral. Señaló que algunos énfasis, como aeronáutica, pueden resultar muy atractivos para los estudiantes, pero el mercado de empleo podría no absorber grandes cantidades de egresados. Solicitó que en los documentos quede claramente justificada la pertinencia y sostenibilidad de cada énfasis

La señora Laura Hernández Alpízar hace uso de la palabra y plantea que se debía analizar estratégicamente la ubicación de la oferta académica dentro del modelo de desarrollo nacional, considerando que la generación de empleos en sectores agrícolas y de construcción ha disminuido, mientras que los empleos en servicios y áreas técnicas crecen. Consultó además cómo la nueva carrera se inserta en sectores innovadores y estratégicos para el país.

La señora Raquel Lafuente Chryssopoulos resalta la importancia de que el estudiante elija el énfasis una vez avanzado en la carrera, lo que evita cambios masivos posteriores. Indicó que la Comisión requerirá un documento complementario con la justificación de los recursos, la sostenibilidad de los énfasis y la estrategia de apertura, para elevar la propuesta completa al Consejo Institucional.

El señor Greivin Barahona Guzmán, realiza una nueva intervención señalando que:

- La oferta corresponde a una sola carrera de Ingeniería Electromecánica con diferentes énfasis, no a tres carreras independientes.

- El cambio ordena la nomenclatura institucional, alineando el nombre de la Escuela y de la carrera.
- La empleabilidad histórica de los egresados de Mantenimiento Industrial ha sido muy alta, y la nueva oferta busca mantener y fortalecer esa condición.
- Se incluye la opción de salida lateral con bachillerato antes de escoger énfasis

La señora coordinadora agradece la participación de las personas invitadas y se retiran de la reunión a las 12:04 pm.

A raíz de lo conversado en esta audiencia, esta Comisión dispone enviar un oficio al señor Greivin Barahona Guzmán en calidad de director de la Escuela de Ingeniería Electromecánica, pues se considera necesario solicitar una ampliación de la información y precisión en los siguientes aspectos:

1. **Uso de recursos actuales:** Justificar de manera explícita y documentada la razón por que la que escuela considera que la implementación de los énfasis no requerirá recursos adicionales, detallando cómo se optimizarán los recursos relativos a las personas profesoras e infraestructura ya existente para atender la nueva oferta.
2. **Asignación de cupos por énfasis:** Se debe presentar un plan claro y escrito que indique el procedimiento mediante el cual se asignarán los cupos de los estudiantes a los distintos énfasis. Dicho procedimiento deberá estar fundamentado en criterios que garanticen el principio de igualdad, equidad y transparencia, así como cualquier otra consideración necesaria para evitar confusiones o percepciones de arbitrariedad en la asignación.

Además, el plan deberá contemplar escenarios en el caso en que se concentre la demanda en un solo énfasis y las medidas de mitigación previstas ya que la escuela deberá de asegurarle a las personas estudiantes la apertura de los cursos y el avance en el programa, aunque sean pocos los matriculados en un énfasis determinado.

3. **Claridad en la estructura curricular:** Precisar si la admisión de los estudiantes será a un tronco común de Ingeniería Electromecánica y posteriormente se hará el traslado a un plan de estudios diferenciado por énfasis, o si, por el contrario, la matrícula se realizará desde el inicio en cada uno de los énfasis, tal como se mencionó en la audiencia. Esto debe aclararse, ya que en conversaciones con el Departamento de Admisión y Registro se nos indicó que los estudiantes deben matricularse inicialmente en la carrera base, y que es a través del establecimiento de requisitos y correquisitos en la malla curricular como se determina el momento en que el estudiante debe elegir un énfasis para continuar con su formación. Por lo anterior es preciso para esta comisión que exista congruencia entre la propuesta y lo que se debe de cumplir en los distintos procesos de matrícula.

4. **Acreditación:** Al estar actualmente la carrera acreditada indicar el plan de acreditación que es necesario para que se incluyan los énfasis o especificar si será necesario iniciar un nuevo proceso de acreditación y que pasaría con la acreditación actual e indicar las implicaciones que esto puede tener para la carrera, el plan de transición y el TEC
5. **Salida de bachillerato:** Se solicita aclarar si, con la implementación del nuevo programa, el estudiante podrá optar por una salida con el grado de bachillerato. En caso afirmativo, se requiere confirmar si dicho grado contará con la acreditación correspondiente y si otorgará al egresado las mismas facultades profesionales ante el colegio federado, permitiéndole ejercer en igualdad de condiciones.

En caso contrario, es necesario explicar cómo se garantizará que las personas estudiantes reciban información clara, oportuna y veraz respecto a las implicaciones de dicha salida, especialmente en lo que respecta al ejercicio profesional y su reconocimiento formal.

Esta Comisión estima conveniente y fundamental contar con esta información, no solamente para continuar con el trámite correspondiente, sino también para garantizar que las personas estudiantes ingresen a la carrera con plena claridad sobre sus oportunidades de formación y que la implementación del plan de estudios se realice en condiciones de certeza académica y administrativa.

11. Asuntos varios

11.1 La señorita Francini Mora Chacón informó que participará la próxima semana en un congreso, por lo que solicita la justificación correspondiente a la próxima reunión.

11.2 La señorita Sofía García Romero solicitó agendar la discusión sobre el reglamento del FSDE dentro de quince días. Propuso enviar un correo para recibir observaciones sobre dicho reglamento antes de la sesión correspondiente.

Finaliza la reunión al ser las 12:35 pm.

M.Eng. Raquel Lafuente Chryssopoulos
Coordinadora
Comisión de Asuntos Académicos y
Estudiantiles

Bach. Adriana Aguilar Loaiza
Técnica de Apoyo a Órganos Colegiados
Comisión de Asuntos Académicos y
Estudiantiles