**SCI-214-2012**

**Comunicación de acuerdo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Para:** | | Dr. Julio C. Calvo A, Rector  Ing. Luis Paulino Méndez, Vicerrector de Docencia  Dra. Hannia Rodríguez, Directora Depto. Recursos Humanos |
|  | |  |
| **De:** | | Licda. Bertalía Sánchez Salas, Directora Ejecutiva  Secretaría del Consejo Institucional  Instituto Tecnológico de Costa Rica |
| **Fecha:** | | **15 de marzo del 2012** |
|  | |  |
| **Asunto:** | **Sesión Ordinaria No. 2756, Artículo 12, del 15 de marzo del 2012. Instrumento de Evaluación Docente aprobado por el Consejo de Docencia en la Sesión No. 02-2012, Artículo 6, inciso c, del 29 de febrero del 2012, en cumplimiento del acuerdo del Consejo Institucional de la Sesión Ordinaria No. 2743, Artículo 14, del 24 de noviembre del 2011** | |

Para los fines correspondientes se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Institucional, citado en la referencia, el cual dice:

**CONSIDERANDO QUE:**

1. El Reglamento de Evaluación del Desempeño Académico en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, en su artículo 8 establece:

***Artículo 8***

*El diseño de los instrumentos de evaluación y la definición de la escala de calificación utilizada en ellos, será competencia del Programa de Evaluación del Departamento de Recursos Humanos y se realizará de acuerdo con criterios técnicos. El PE elaborará instrumentos específicos para cada función evaluable.* ***Los formularios de evaluación docente deberán ser aprobados por el Consejo de Docencia*** *o por el Consejo de Investigación y de Extensión según corresponda. Una vez aprobados tendrán una vigencia de, al menos, cinco años.* (El resaltado es proveído)

1. El Consejo Institucional en la Sesión No. 2743, Artículo 14, del 24 de noviembre del 2011, tomó el siguiente acuerdo:

***“ACUERDA:***

1. *Conformar una Comisión integrada por:*

* *Ing. Luis Paulino Méndez, Vicerrector de Docencia, quien coordinará*
* *MBA. Harold Blanco, Departamento de Recursos Humanos*
* *MA. Ulises Rodríguez, Director del CEDA*
* *ME. Evelyn Agüero, Profesora de la Escuela de Matemática*
* *Sr. Erick Sandoval, Representante Estudiantil*

*Dicha Comisión deberá entregar dos productos:*

* *Una propuesta de cambios y mejoras al Sistema de Evaluación Académica, así como al Reglamento de Evaluación del Desempeño Académico en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, en lo que respecta a la parte de Evaluación Docente. Dicha propuesta debe ser entregada a más tardar el 27 de abril de 2012.*
* *Mejoras al instrumento que se usaba en la evaluación presencial en el año 2008. Dicho instrumento mejorado debe estar listo a más tardar el 24 de febrero de 2012.*

…”

1. La Secretaría del Consejo Institucional, recibió el oficio ViDa-107-2012, suscrito por el Ing. Luis Paulino Méndez, Vicerrector de Docencia, dirigido al Ing. Julio Calvo, Presidente del Consejo Institucional, de fecha 29 de febrero del 2012, en el cual remite el acuerdo del Consejo de Docencia de la Sesión No. 02-2012, del 29 de febrero del 2012, Artículo 6, inciso c, en el cual se acordó lo siguiente:

***“Por lo tanto el Consejo de Docencia acuerda:***

1. *Avalar la escala de 1 a 10 que se ha venido utilizando en la Evaluación Docente*
2. *Aprobar el siguiente instrumento de evaluación docente:*

***FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE LAS LABORES DOCENTES***

*El presente formulario tiene el objetivo de recopilar información para evaluar al profesor en sus funciones docentes, según lo indica el Reglamento de Evaluación del Desempeño Académico en el Instituto Tecnológico de Costa Rica con el fin de retroalimentar a los docentes sobre su desempeño.*

*La recolección de los datos se realiza en forma anónima. Por tanto, no escriba su nombre. La información que proporcione será totalmente confidencial y los resultados de la evaluación serán presentados de manera general.*

***INSTRUCCIONES***

*El cuestionario consta de una serie de afirmaciones acerca del desempeño del docente. Por favor indique la opción que mejor exprese su valoración sobre el desempeño de su profesor, en los aspectos indicados para cada enunciado.*

*La escala de valoración utiliza una escala de 1 a 10.*

*No escriba en esta hoja.*

***SOLO SE UTILIZARÁ EL CONTENIDO DE LA HOJA DE RESPUESTAS***

*Sus respuestas se procesarán por medios ópticos.*

*Para evitar errores de lectura, si los hubiera, se desechará la hoja.*

1. *Utilice solamente lápiz No.2*
2. *Marque solo una opción.*
3. *Marque su respuesta rellenando completamente la opción seleccionada.*
4. *Si cambia su respuesta, bórrela completamente sin dañar la hoja.*
5. *No doble, arrugue o escriba sobre la hoja de respuestas.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *CRITERIO* | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* |
| *1. Presentó la materia con claridad.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *2. Organizó adecuadamente las lecciones.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *3. Promovió actividades que estimularon el razonamiento del estudiante.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *4. Propició la comprensión de los contenidos del curso mediante el uso de ejemplos.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *5. Asignó actividades para ser ejecutadas fuera de la clase que contribuyeron a la comprensión de los contenidos del curso.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *6. Atendió las dudas de los estudiantes.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *7. Aplicó instrumentos de evaluación con instrucciones claras.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *8. Aplicó instrumentos de evaluación congruentes con los contenidos del curso.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *9. Mostró interés en el aprendizaje de los estudiantes.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |
| *10. Promovió un clima de confianza y respeto durante el desarrollo de las lecciones.* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* | *Ο* |

***Acuerdo firme”***

1. La Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles, según consta en la Minuta No. 341-2012, celebrada el 12 de marzo del 2012, conoció el instrumento de evaluación docente aprobado por el Consejo de Docencia y manifestaron estar de acuerdo con el mismo; por lo que, se dispuso elevar una propuesta al Consejo Institucional, para darlo por conocido.

**ACUERDA:**

1. Dar por conocido el Instrumento de Evaluación Docente, aprobado por el Consejo de Docencia en la Sesión No. 02-2012, Artículo 6, inciso c, del 29 de febrero del 2012, en cumplimiento del acuerdo del Consejo Institucional de la Sesión Ordinaria No. 2743, Artículo 14, del 24 de noviembre del 2011.
2. Comunicar. **ACUERDO FIRME**

BSS/vvl

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ci. Secretaría del Consejo Institucional**  **Vic. de Administración**  **Vic. de Investigación y Extensión**  **VIESA**  **Oficina de Planificación Institucional** | **Dirección Centro Académico**  **Dirección Sede Regional San Carlos**  **Oficina de Comunicación y Mercadeo**  **Auditoría Interna**  **Oficina de Asesoría Legal**  **FEITEC**  **Centro de Archivo y Comunicaciones** | |  |