**SCI-014-2015**

**Comunicación de acuerdo**

|  |  |
| --- | --- |
| **Para:** | Dr. Julio Calvo Alvarado, Rector  Licda. Ericka Ugalde Camacho, Jefa de Área  Comisión Permanente de Gobierno y Administración  Asamblea Legislativa |
| **De:** | Licda. Bertalía Sánchez Salas, Directora Ejecutiva  Secretaría del Consejo Institucional  Instituto Tecnológico de Costa Rica |
| **Fecha:** | **21 de enero de 2015** |
|  |  |
| **Asunto:** | **Sesión Ordinaria No. 2900, Artículo 10, del 21 de enero de 2015. Pronunciamiento del Consejo Institucional sobre el Proyecto de “Ley de Inversiones Públicas” Expediente No. 19.331** |

Para los fines correspondientes se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Institucional, citado en la referencia, el cual dice:

**CONSIDERANDO QUE:**

1. La Secretaría del Consejo Institucional recibe oficio CG-474-2014, con fecha de recibido 11 de noviembre de 2014, mediante correo electrónico, suscrito por la Licda. Ericka Ugalde Camacho, Jefa de Área, Asamblea Legislativa, dirigido al Dr. Julio Calvo, Rector, en el cual solicita criterio sobre el Proyecto “Ley “de Inversiones Públicas”, Expediente No. 18.331.
2. El Proyecto precitado fue conocido por el Consejo Institucional en la Sesión No. 2895, del 19 de noviembre de 2014, y se dispone remitirlo en consulta a la Oficina de Planificación Institucional.
3. Lista de oficios anexos:

Anexo 1

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| CG-474-2014 del 11 de noviembre de 2014 | Solicitud de criterio al Instituto Tecnológico de Costa Rica sobre el texto del Proyecto de Proyecto “Ley de Inversiones Públicas”, Expediente No. 18.331. |

Anexo 2

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| SCI-921-2014 del 20 de noviembre de 2014 | Solicitud de criterio al MSc. Gilberto Salas, Funcionario Oficina de Planificación Institucional sobre el pronunciamiento del Proyecto “Ley “de Inversiones Públicas”, Expediente No. 18.331” |

Anexo 3

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| Formulario Solicitud de Prórroga | Solicitud de Prórroga, solicitada por la MAU. Tatiana Fernández Martín, sobre criterio del Proyecto “Ley de Inversiones Públicas”, Expediente No. 18.331”, para el 18 de diciembre de 2014. |

Anexo 4

|  |  |
| --- | --- |
| Oficio | Asunto |
| OPI-1007-2014, del 19 de diciembre de 2014 | Pronunciamiento de la Oficina de Planificación Institucional sobre el “Ley de Inversiones Públicas”, Expediente No. 18.331”. se recomienda que el ITCR manifieste su total oposición al presente proyecto de ley indicando que, además de la necesidad de incorporar los elementos arriba supra citados en el numeral I se instruya que en el ejercicio pleno de su derecho constitucional de defensa de la Autonomía Universitaria el ITCR no puede estar de acuerdo con este proyecto de ley hasta tanto no se excluya explícitamente del mismo a las universidades públicas, de tal forma que en su alcance institucional se estipule lo que actualmente establece en ese mismo aspecto el decreto ejecutivo 34694 PLAN-H del 1 de julio del año 2008, que exceptúa a las universidades, y además porque en ese actuar autónomo nuestra institución han venido actuando fiel y correspondientemente con lo estipulado en los artículos 84 y 85 de la Constitución Política. |

**SE ACUERDA:**

1. Pronunciarse en contra del Proyecto “Ley “de Inversiones Públicas”, Expediente No. 18.331, en concordancia con el criterio técnico del anexo 4.
2. Comunicar. **ACUERDO FIRME.**

**PALABRAS CLAVE: Proyecto Ley- Inversiones Públicas**

BSS/cmpm

|  |  |
| --- | --- |
| **ci. Secretaría del Consejo Institucional**  **Oficina Asesoría Legal**  **Auditoría Interna (Notificado a la Secretaria vía correo electrónico)** | **Comunicación y Mercadeo**  **Centro de Archivo y Comunicaciones**  **FEITEC**  **OPI** |

**ANEXO 1**

**De:** Guiselle Hernandez Aguilar [<mailto:ghernandez@asamblea.go.cr>]   
**Enviado el:** martes, 11 de noviembre de 2014 10:12 a.m.  
**Para:** Bertalia Sanchez Salas  
**Asunto:** CONSULTA EXP. 19.331 (CONFIRMAR RECIBIDO)

11 de noviembre de 2014

CG-474-2014

Doctor

Julio César Calvo Alvarado

Rector

Instituto Tecnológico de Costa Rica

Correo electrónico: [scordoba@itcr.ac.cr](mailto:scordoba@itcr.ac.cr)

[bsanchez@itcr.ac.cr](mailto:bsanchez@itcr.ac.cr)

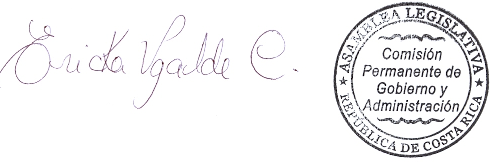
Estimado señor:

Con instrucciones del Presidente de la Comisión Permanente de Gobierno y Administración, diputado Franklin Corella Vargas, se solicita el criterio de esa institución en relación con el expediente 19.331 “LEY DE INVERSIONES PÚBLICAS”, el cual se adjunta.

Se le agradece evacuar la consulta en el plazo de ocho días hábiles y, de ser posible, enviar también el criterio de forma digital.

Si necesita información adicional, le ruego comunicarse por medio de los teléfonos 2243-2194, 2243-2438, el fax 2243-2440 o el correo electrónico [COMISION-GOBIERNO@asamblea.go.cr](mailto:COMISION-GOBIERNO@asamblea.go.cr).

Atentamente,



Licda. Ericka Ugalde Camacho

Jefa de Área

*Gha/*

**PROYECTO DE LEY**

**LEY DE INVERSIONES PÚBLICAS**

**Expediente N.º 19.331**

**ASAMBLEA LEGISLATIVA:**

            La Ley de Planificación Nacional, Ley N.º 5525, asigna al Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Mideplán, la tarea de velar por que los programas de inversión pública de las instituciones descentralizadas y demás organismos de derecho público sean conforme a las previsiones del Plan Nacional de Desarrollo, también establece que ningún ministerio y organismo autónomo o semiautónomo pueda iniciar trámites para obtener créditos en el exterior sin la previa autorización de Mideplán.  Esto, si bien es importante, no es suficiente.  Al día de hoy aproximadamente un 60% de la inversión que se aprueba en el país no pasa por Mideplán, ni está sujeta a una valoración macro de pertinencia o rentabilidad.

            A pesar de los esfuerzos en los últimos años, el país no ha logrado consolidar un órgano, jerarca o cabeza, que de manera integral y comprensiva, pueda visualizar, orientar o priorizar la inversión que requerimos hacer en el corto, mediano o largo plazo, ello conlleva asimismo la ausencia de una visión contextualizada sobre la forma en que dicha inversión debe o puede ser financiada (recursos propios, externos, público-privados, privados).  He aquí un aspecto fundamental que pone en evidencia las falencias que por décadas ha padecido el país y que con esta propuesta queremos subsanar: la ausencia de una plataforma estratégica para las inversiones del sector público costarricense.

            El anteproyecto que proponemos, mismo que fue construido con los insumos generados por la Comisión de Eficiencia Administrativa del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica y de la propia área de Inversiones Públicas de dicho Ministerio, intenta dar opciones ante los obstáculos antes citados.  La iniciativa se puede resumir en los siguientes puntos:

* Se lleva a rango legal la existencia y operación del Sistema Nacional de Inversiones, blindando con ello importantes trámites y condiciones que hoy están reguladas por normas mucho más débiles, lo cual estimula la discrecionalidad;
* Se establece la obligación de las entidades del Estado de elaborar planes institucionales de inversión pública, siguiendo para ello requisitos mínimos que garanticen calidad y el uso óptimo de los recursos, evitando al máximo las ocurrencias.
* Se regula la creación de planes de inversión de mediano y largo plazo, lo cual permitirá orientar más integralmente las prioridades de inversión del Estado.
* Se consolida al Mideplán como órgano rector del Sistema Nacional de Inversiones, permitiendo con ello la aplicación y unificación de criterios especializados en la valoración de proyectos.
* Se democratiza la tramitación de iniciativas de inversión pública, al habilitar una etapa de socialización o validación comunal de los proyectos, de modo que la población pueda dar su criterio sobre los mismos.
* Se regula la operación de un expediente electrónico que permita evaluar, paso a paso, el desarrollo de un proyecto de inversión, avanzando con ello en evaluación y transparencia.

            Conscientes de la trascendencia del tema en análisis, pedimos entonces el apoyo de las señoras y señores diputados al proyecto de ley que se transcribe a continuación.

**LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**DECRETA:**

**LEY DE INVERSIONES PÚBLICAS**

**ARTÍCULO 1.-** Créase el Sistema Nacional de Inversión Pública, como un sistema bajo rectoría del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, que tiene por objetivo ordenar el proceso de la inversión en la Administración Pública central y descentralizada, a efecto de alcanzar una utilización óptima de los recursos públicos, en orden a sus fines y a principios de economía, eficiencia, eficacia y calidad.

**ARTÍCULO 2.-** El Poder Ejecutivo, en coordinación con los jerarcas de los demás Poderes y entes descentralizados, elaborará y mantendrá actualizado, un plan nacional de inversiones públicas de mediano y largo plazo, a efecto de que el Estado pueda integralmente visualizar, orientar y priorizar la inversión que el país requiere. Dicho plan incluirá una proyección de las eventuales fuentes de financiamiento a requerir, plazos e impactos de los distintos proyectos.

**ARTÍCULO 3.-** Toda institución de la Administración central y descentralizada debe contar con un plan de inversiones, en el cual ha de incorporar mecanismos claros para ordenar el ciclo de vida de los proyectos que pretenda desarrollar, desde su concepción, estudios de factibilidad, diseño, financiamiento, adjudicación, ejecución y operación.

**ARTÍCULO 4.-** Los programas de inversión pública que realicen los órganos y entes del sector público, deberán ser compatibles con las previsiones y el orden de prioridad establecidos en el Plan Estratégico Nacional de Largo Plazo, el Plan Nacional de Desarrollo, los planes sectoriales y los planes regionales de desarrollo.

**ARTÍCULO 5.-** En todo proyecto que impacte de manera directa a la población, se incluirá una etapa de socialización o validación comunal, mediante la cual se informará oportunamente a los habitantes sobre objetivos e implicaciones del proyecto a desarrollar, todo a efecto de que los administrados puedan comunicar sus inquietudes al respecto.

**ARTÍCULO 6.-** Para cada proyecto de inversión se elaborará un expediente electrónico específico, en el que se registrarán acciones, fechas y funcionarios participantes, de modo que se estimule la transparencia y eficiencia en su gestión.

**ARTÍCULO 7.-** Como rector del Sistema Nacional de Inversión Pública el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica tiene, entre otras, las siguientes funciones y facultades:

**a)**      Emitir los lineamientos técnicos y metodológicos para la elaboración de los planes de inversión, así como para el funcionamiento general del Sistema Nacional de Inversiones.

**b)**      Velar por que los proyectos de inversión de las demás instituciones se ajusten al Plan Estratégico de Largo Plazo, al Plan de Desarrollo, a los planes sectoriales, y los planes regionales de desarrollo y una vez que dichos proyectos le sean presentados para valoración, con el aval de la respectiva rectoría sectorial.

**c)**      Solicitar a las instituciones la información que sea necesaria, a efecto de verificar que los proyectos y planes de inversión se elaboren y desarrollen bajo conceptos de eficiencia y economía.  Los jerarcas institucionales serán los encargados de suministrar la información requerida.

**ARTÍCULO 8.-** Los proyectos de inversión pública que se gestionan en el Sistema, deben contar con recursos para su debido financiamiento o al menos tener identificadas las fuentes del mismo, sea presupuesto propio, endeudamiento, cooperación internacional u otro mecanismo válido.

**ARTÍCULO 9.-** El incumplimiento por parte de cualquier institución a los preceptos establecidos en esta ley, suspenderá cualquier giro o autorización de gastos, ya sea por el Ministerio de Hacienda, o bien por la Contraloría General de la República.

**TRANSITORIO I.-** El Poder Ejecutivo reglamentará esta ley en un plazo no mayor a los tres meses posteriores a su aprobación.

            Rige a partir de su publicación.

Mario Redondo Poveda

Diputado

29 de setiembre de 2014

NOTA:            Este proyecto pasó a estudio e informe de la Comisión Permanente de Gobierno y Administración.

**ANEXO 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Formulario de Solicitud de prórroga** | | | | |
| Consejo Institucional | | | | |
| **Datos del Solicitante** | | | | |
| Dependencia Solicitante: | Oficina de Planificación | | | |
| Persona Responsable : | MAU. Tatiana Fernández Martín | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Nomenclatura de los acuerdos** | | | | |
| Cuando se habla de un acuerdo se tiene que indicar el número de sesión, el artículo, el inciso y la fecha del acuerdo. Por ejemplo si se quiere expresar la Sesión 2768, artículo 15 inciso c, con fecha del 15 de marzo del 20012, deberá expresarse de la siguiente manera:  **S2768-15:C-15/03/12** | | | | |
| **Acuerdo Original** | | | | |
| Acuerdo del CI que origina el trabajo: | |  | S2895-19/11/14 | |
| Titulo del acuerdo: | **Solicitud de criterio sobre el Proyecto de "Ley de Inversiones Públicas" Expediente legislativo N° 19.331** | | | |
| Fecha de entrega según acuerdo original: | | 03/12/2014 | | |
|  |  |  |  |  |
| **Prorrogas anteriores** | | | | |
| Si se han solicitado prorrogas con anterioridad, se debe indicar los siguientes datos | | | | |
| **Acuerdo** | **Fecha Concedida** | **Dias de atraso** |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Para la solicitud actual** | | | | |
| Grado de Avance del producto a entregar: | | 60% |  |  |
| **Justificación detallada de la prorroga solicitada (razones que impiden tener el documento en la fecha del acuerdo)** | | | | |
| La presente se da a raíz de la necesidad de analizar más a fondo el proyecto en sí. | | | | |
| Nueva fecha de entrega solicitada: | | **09/11/2014** | | |
| Dias de atraso con la nueva fecha | | **4** |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Firma |  |  |  |  |
| MAU. Tatiana Fernández Martín | |  |  |  |

**ANEXO 3**

OPI-1007-2014

Memorando

Para: Licda. Bertalia Sánchez Salas, Directora Ejecutiva.

Secretaría del Consejo Institucional

Instituto Tecnológico de Costa Rica

DE: MAU. Tatiana Fernández Martín, Directora Ejecutiva

Oficina de Planificación Institucional

Fecha: 18 Diciembre 2014

Asunto: Respuesta de Solicitud de criterio sobre el “Proyecto de Ley de Inversiones Públicas” Expediente Legislativo N. 19331

En atención al Memorando SCI-921-2014 en donde solicita criterio sobre el “Proyecto de Ley de Inversiones Públicas” inscrito bajo el expediente legislativo N. 19.331 se da respuesta debidamente analizada, a efecto de argumentar la posición de rechazo a dicho proyecto, pues se colige del mismo análisis que éste va en contra de los valores derivados de la naturaleza misma de la Autonomía Universitaria.

Se espera que con este texto confeccionado por nuestro funcionario Máster Gilberto Salas Leiva, se cumpla adecuadamente con su solicitud; sin embargo, si existiera necesidad de más aclaraciones, observaciones o argumentaciones adicionales, estaremos gustosos de atender su petición.

GSL/tfm

Ci: Archivo

**Análisis para atención de la respuesta:**

1. **Aspectos genéricos de la problemática de la Inversión Pública:** La presente ley se enfoca esencialmente a atender la problemática y necesidad de una gestión centralizada de las inversiones públicas, entendiendo este como el problema central de la gestión y planificación en este campo para las instituciones públicas, sin embargo la reciente historia de este tema también conduce a ver que la inversión Pública en Costa Rica adolece, además de los problemas presentados en la presentación de esta ley, de dos grandes problemas adicionales:

* **La eficiencia de ejecución**. Efectivamente no son pocos los casos en donde resaltan los problemas de mala ejecución que exhiben las inversiones públicas, esencialmente aquellas que son financiadas con recursos externos. En este caso una serie de condiciones y normativas internas dificultan el buen desempeño en la ejecución de los proyectos de inversión pública.
* **La falta del interés público en el sistema de concesiones.** Este ha sido un factor que ha limitado el desarrollo de la inversión en los últimos años considerándose el talón de Aquiles para la inversión pública, aspecto que incrementa tanto los costos de la inversión misma como las posibilidades de corrupción y del clientelismo el sector público como privado.

Estos dos grandes problemas no se mencionan, ni se analizan en esta ley por lo que se considera importante establecer algunos elementos normativos que induzcan una mejor resolución de estos aspectos. Es necesario que dichas situaciones sean considerados para lograr una solución más integral a la problemática planteada.

**II)** **Elementos comparativos del modelo administrativo (Planificación) del ITCR respecto al modelo propuesto en este proyecto**: Para lograr una valoración de los elementos normativos que este proyecto de ley pretende regular es importante cotejarlos a su vez con los que históricamente el ITCR ha venido haciendo a través del tiempo:

1. La historia del modelo de planificación que ha venido gestionando el ITCR permite ver que lo que se presenta como normatividad en esta ley, ya nuestra institución lo ha venido haciendo con anterioridad, pues a partir de lo normado por el artículo 3 de este proyecto y el cual se puede entender como el eje central normativo para las instituciones descentralizadas, el ITCR lo ha venido cumpliendo en un contexto de organización, priorización y eficiencia dentro del actual marco normativo institucional. Para ello véase el Título 4 de Políticas Institucionales del Estatuto Orgánico – que es la normativa superior institucional junto con la Ley Orgánica, así como el Reglamento del Proceso de Planificación Institucional y Normas de Operación del Consejo de Planificación Institucional y toda la normativa aplicable a este tema.
2. Con base en la anterior normativa institucional, el ITCR tiene a disposición una serie de planes debidamente estructurados en tiempo y sectores de especial atención como es el caso del Plan de Equipamiento e Infraestructura (planes de inversión). Estos planes tiene una naturaleza y alcance estratégicos, tácticos y operativos, para los cuales se establecen procedimientos y metodologías que han sido debidamente evaluados y correspondientemente aceptados por la Contraloría General de la República.
3. Es importante también destacar el tema sobre la formulación, alcance y coordinación de los planes institucionales con respecto a los Planes de Desarrollo generados en el país. Los actuales planes institucionales han venido respondiendo adecuadamente a lineamientos formulados constitucionalmente, es decir los elementos considerados dentro de nuestro modelo institucional de planificación atienden específicamente al artículo 85 de la Constitución Política de Costa Rica que establece: *“El Estado dotará de patrimonio propio a la Universidad de Costa Rica, al Instituto Tecnológico de Costa Rica, a la Universidad Nacional y a la Universidad Estatal a Distancia y les creará rentas propias, independientemente de las originadas en estas instituciones. Además, mantendrá -con las rentas actuales y con otras que sean necesarias- un fondo especial para el financiamiento de la Educación Superior Estatal. El Banco Central de Costa Rica administrará ese fondo y, cada mes, lo pondrá en dozavos, a la orden de las citadas instituciones, según la distribución que determine el cuerpo encargado de la coordinación de la educación superior universitaria estatal. Las rentas de ese fondo especial no podrán ser abolidas ni disminuidas, si no se crean, simultáneamente, otras mejoras que las sustituyan.*

*El cuerpo encargado de la coordinación de la Educación Superior Universitaria Estatal preparará un plan nacional para esta educación, tomando en cuenta los lineamientos que establezca el Plan Nacional de Desarrollo vigente.*

*Ese plan deberá concluirse, a más tardar, el 30 de junio de los años divisibles entre cinco y cubrirá el quinquenio inmediato siguiente. En él se incluirán, tanto los egresos de operación como los egresos de inversión que se consideren necesarios para el buen desempeño de las instituciones mencionadas en este artículo.*

*El Poder Ejecutivo incluirá, en el presupuesto ordinario de egresos de la República, la partida correspondiente, señalada en el plan, ajustada de acuerdo con la variación del poder adquisitivo de la moneda.*

*Cualquier diferendo que surja, respecto a la aprobación del monto presupuestario del plan nacional de Educación Superior Estatal, será resuelto por la Asamblea Legislativa.*

*(Reforma Constitucional 6580 de 18 de mayo de 1981)*

El subrayado de este artículo corresponde a nuestra autoría con la intención de resaltar los aspectos de coordinación que deben existir y que existen no solo a nivel de los planes institucionales, sino y principalmente con los planes del sector educativo universitario y de su relación con el Plan Nacional de Desarrollo vigente.

En este sentido el proyecto de ley en análisis en su artículo 4 concuerda precisamente en algo que la institución ya ha venido haciendo con anterioridad, también atendiendo precisamente el artículo 85 presente en la Constitución Política de la República.

1. Igualmente se aclara que los gastos institucionales dentro de los cuales está la inversión en equipos e infraestructura (inversión de naturaleza pública) procede del Fondo Especial para la Educación (FEES), cuyos recursos son producto de una intensa negociación en una Comisión de Enlace en la que participan los 4 Rectores de las Universidades Públicas y 3 Ministros Rectores (Hacienda, Educación, Ciencia y Tecnología) quienes bajo ciertos aspectos de razonabilidad sobre la situación económica del país, prioridades nacionales, previsiones gubernamentales y otros criterios consensuan un monto global para este Fondo y que es potestad de las Universidades su distribución interna en aquellos giros (operación o inversión) que la universidad determine según sus planes estratégicos, tácticos y operativos.

Que igualmente cuando se han creado financiamientos extraordinarios hacia las Universidades para efectos de incorporar mayor infraestructura o equipamiento universitario con financiamiento externo, ha sido mediante negociación entre el Gobierno y la entidad financiadora bajo los preceptos que el mismo gobierno establece para estos casos.

1. Con base en lo anterior y analizando el artículo 7 (sobre todo los incisos a y c) del presente proyecto es fácil dilucidar que el ITCR ha venido cumpliendo fielmente con el esquema que este proyecto pretende establecer y que más bien un proceso de adaptación sistémica a un nuevo esquema puede dar al traste con años de formulación, coordinación y ejecución de planes debidamente establecidos tanto en nuestra institución como conjuntamente con las otras universidades estatales en el ámbito de la Inversión Pública a nivel del CONARE.
2. Además es conveniente señalar que con este proyecto también se pretende elevar a rango de ley el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) el cual actualmente funciona por Decreto Ejecutivo 34694 PLAN-H del 1de julio del año 2008, y que en cuanto a su alcance institucional específicamente decreta lo siguiente: “***Artículo 13.—De la cobertura del SNIP****. Forman parte del SNIP todas las instituciones del Sector Público con excepción de las Universidades, el Poder Judicial, el Tribunal Supremo de Elecciones y los bancos públicos.”*
3. **Aspectos relacionados con la Autonomía Universitaria:** Uno de los aspectos más importantes al considerar la funcionalidad institucional que pretende el proyecto de ley en análisis tendrá necesariamente que analizarse a la luz de la Autonomía Universitaria, formulada constitucionalmente por el artículo 84 de la Constitución Política que literalmente declara: *“La Universidad de Costa Rica es una institución de cultura superior que goza de independencia para el desempeño de sus funciones y de plena capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones, así como para darse su organización y gobierno propios. Las demás instituciones de educación superior universitaria del Estado tendrán la misma independencia funcional e igual capacidad jurídica que la Universidad de Costa Rica.*

*El Estado las dotará de patrimonio propio y colaborará en su financiación.”*

*(Reforma Constitucional 5697 de 9 de junio de 1975)*

El alcance circunscrito al concepto real de Autonomía indica que esta es uno de los más preciados valores de la Universidad Pública, pues garantiza el ejercicio pleno de la libertad de expresión y de la libertad de cátedra y otorga la necesaria capacidad jurídica y moral expresada en valores de libertad e independencia económica, administrativa y docente para cumplir con la vocación universitaria siendo la “conciencia lúcida” de la Sociedad y de la Patria.

La Autonomía es la esfera jurídica y moral de derechos y garantías que corresponden a la naturaleza y esencia del quehacer universitario. Protege a la Universidad de las presiones e imposiciones derivadas de los cambiantes intereses de la Política y de los eventuales perjuicios provocados por los vaivenes de la Economía. Es decir, la Autonomía Universitaria es la más alta garantía de libertad política y administrativa y de independencia financiera. Por ello, nuestra autonomía debe ser defendida conforme a nuestro sistema democrático y de derecho.

En el manifiesto de los consejos universitarios e institucional, el cual fue aprobado por el ITCR (Sesión Ordinaria No. 2711 Artículo 16, del 5 de mayo del 2011) la Universidad tiene la función compleja, dada su naturaleza, de generar conocimiento, custodiarlo y socializarlo. Significa profundizar la investigación académica y la transferencia tecnológica; cultivar las artes y las letras en su máxima expresión; formar, analizar y criticar con objetividad, conocimiento y racionalidad. La Autonomía significa que las universidades gozan de independencia para el desempeño de sus funciones y de plena capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones, así como para darse su organización y gobierno propios. Preservar y cuidar la libertad de decidir sobre cómo se va a organizar, cómo va a funcionar, qué debe ofrecer a la sociedad, qué conocimientos generar, qué temas de discusión y cuáles principios y valores fomentar, cómo va a usar los recursos que tiene, esto lo que caracteriza fundamentalmente a una universidad con Autonomía plena.

De ahí que la financiación a las Universidades no puede ni condicionar, ni confinar la dirección que autónomamente la universidad haya establecido para la generación, adaptación o transferencia del conocimiento, ni mucho menos congelarla o eliminarla, pues eso implicaría una lesión directa a la Autonomía. De ahí que los elementos funcionales, técnicos y metodológicos previstos por este proyecto sobre la administración de los recursos universitarios no pueden estar supeditados a los designios políticos o criterios externos en función de una racionalidad programática manifiesta por alguna administración gubernamental específica.

1. **RECOMENDACION**

**Posición con respecto al Proyecto de Ley**: Por todo lo anterior se recomienda que el ITCR manifieste su total oposición al presente proyecto de ley indicando que, además de la necesidad de incorporar los elementos arriba supra citados en el numeral I se instruya que **en el ejercicio pleno de su derecho constitucional de defensa de la Autonomía Universitaria el ITCR no puede estar de acuerdo con este proyecto de ley hasta tanto no se excluya explícitamente del mismo a las universidades públicas,** de tal forma que en su alcance institucional se estipule lo que actualmente establece en ese mismo aspecto el decreto ejecutivo 34694 PLAN-H del 1 de julio del año 2008, que exceptúa a las universidades, y además porque en ese actuar autónomo nuestra institución han venido actuando fiel y correspondientemente con lo estipulado en los artículos 84 y 85 de la Constitución Política.